



حضرة الجناب الاكرم * والوزير الانعم * الحاج ابراهيم باشا صاحب الفتوحات *
والنصر الذي لم يزل منشورا الى ايات * سلافة الجناب المعظم * والندوي الاعظم *
الذي ادنى مناقبه اخرس البلغاء عن مقال * وان حسن في ذلك قول
من قال

ماذا أقول وكيف القول في ذلك * قد فاق كل ملوك الا عصر الاول
محمد انت ان احمدك مبعث لا * وان طلبت لك العليا أنت على

كيف لا وقد كتبت بحمدك الورق على اغصان الايك * وكان ذلك الامر
صادرا الى حضرة أمير اللواء ادهم بك * حبر العلوم الرياضية * ومدير مجموع
المهمات الحربية * وصر كدواثر افلاك الصناعات العلمية والعملية * ومضمون
ذلك الامر انه يترجم كتاب اصول الهندسة * الجامع المختص ما وضعه كل
مهندس من القدماء وأسس * الذي ألّفه فيلسوف زمانه * وفر يد نظرائه
واقرائه * المهندس لؤندرامته وورباراضى فرانسوا وان تكون ترجمته من اللغة
الفرنساوية * الى اللغة التركية * وذلك لما اشغل عليه من كثرة المعاني * وقلة
الافاظ والمباني * مع ما اختص به من حسن الترتيب * وسهولة الاسلوب الغريب
وان ينتخب لتعليقه اثني عشر فحرا من اوردى الرجال * يكون ثاقب فكرهم
في غاية الجودة والكمال * فبادر حضرة البيك الموصى اليه باحتفال ذلك الامر
وسارع في انتخاب الجماعة موافقين لعدة الشهور وفي القدر * وشرع في الترجمة
والتعليم * وتحقيق معاني ذلك الكتاب على طريق مستقيم * وكنت ممن
انتظم في سلك أولئك الجماعة * وحصل كل مناع على قدر ما له من البراءة * ثم أمر
حضرة المشار اليه ان يترجم من اللغة التركية * الى اللغة العربية * ليعم نفعه بجميع
الانام * ويكون زيادة في الاسلام * وكنت بحمد الله اتقنت دراسته غاية
الاتقان * بما أوضعه حضرة البيك المشار اليه من يدبغ البيان * لانني حالة
التعليم جعلت أداني صدقا لا كى كلمة * وقلبي وعاء لا تقاط الدر من فيه * فبادرت
الى ترجمته كما أمر * مستعينا بخالق القوى والقدر * وهذا أو ان السروع في
المرام * ونسال الله حسن الختام *

(مقدمة)

هذا الكتاب يشتمل على ثمان مقالات الأربع الاويات منها يبحث فيها عن الاشكال المسطحة والخطوط المرسومة على السطوح المستوية والمقالة الاولى لها ملحقات اخذت من اصول المهندس لا قوروا وهو من اشهر مهندسي فرنسا لكونها سهلة على المبتدى واندرجت عقبها وسعت ملحقات المقالة الاولى والمقالة الثانية يبحث فيها عن تعريف الدوائر ومعادير الزوايا والمقالة الثالثة يبحث فيها عن المثلثات المتشابهة ويذكر في حدودها بعض خبايا النسبة والتناسب ويذكر ايضا في بعض نتائج دعاواها من علم الجبر والمقابلة ما يدل على ان برهان الهندسة قطعي والمقالة الرابعة يبحث فيها عن مساحة الاشكال المنتظمة والدوائر وما يليها والمقالة الخامسة يبحث فيها عن السطوح المستوية والزوايا المجسمة والمقالة السادسة يبحث فيها عن الاجسام المحاطة بسطوح مستوية والمقالة السابعة يبحث فيها عن المثلثات الكروية وما يخصها من التفاصيل والمقالة الثامنة يبحث فيها عن الاجسام المحاطة بسطوح منحنية ولكل من الثمان مقالات دعاوى عملية مثبتة بواسطة الدعاوى النظرية فبعض الدعاوى العملية يأتي مستقلا عقب مقالته وبعضها مندرج في مقالته ومن اجل اشغال هذه الاصول على البراهين القطعية الممدة للاذهان كان كل طالب علم في تلك الديار واجبا عليه ان يطلع عليها لما فيها من توسعة مبادئ الفهم وتدريبها على ادراك اسرار معاني الكلام وتقوية العقول وتصقية الافكار وجودة

يقول القدير على
افندي عزت في
هذه الطبعة الثالثة
قد حذفت ملحقات
المقالة الاولى ونصفها
الاخير وجعلت
بديها النصف الاخير
من المقالة الاولى
من كتاب المهندس
بلفس لكونها سهلة
جددا على المبتدى
إله

القرائح ودقة الانتظار حتى ان أهل تلك الديار يرون

انها اولى ما لقنوه الصبيان ويحافظون

على دراستها محافظين

على تداولة

ام القرآن

هذا كتاب النخبة العزمية

في تهذيب الاصول الهندسية

تأليف أصل هذا الكتاب فيلسوف زمانه وفريد نظرانه وأقرانه من هولند كاه

أبى المهندس الشهير بلاندرالفرنساوى

تتم الطبعة الثالثة بأمر سعادتمدير المدارس الملكية والاشغال العمومية

المرق على باشا مبارك وتنقيح معلم علم الاستاتيك وعلم الديناميك وعلم

الهندسة بمدرسة المهندسخانة الخديوية - حضرة على أفندي عزت وتصحيح

التصحيح بالمطبعة البنية - حضرة الشيخ ابراهيم عبدالغفار والد - وفى

بسم المطبعة الكبرى يولاق ١٢٨٨ سنة هجرية على صاحبها أفضل الصلاة

وأزكى التحية

(المقالة الاولى من اصول الهندسة)

❖ (بيان الحدود الاسمية) ❖

١ الهندسة علم يبحث فيه عن مقدار الامتداد اى مساحته والامتداد هو الابعاد الثلاثة وهى الطول والعرض والارتفاع والعمق

٢ الخط طول بلا عرض ولا عمق وكل من نهايتى الخط يسمى نقطة والنقطة لا امتداد لها

٣ الخط المستقيم هو اقرب بعدين النقطتين

٤ كل خط ليس مستقيما ولا مربكا من خطوط مستقيمة فهو خط منحنى والخط الذى يتركب من خطوط مستقيمة فهو خط منكسر فى (شكل ١) خط ا - يسمى مستقيما وخط ا ح د - يسمى منكسرا وخط ا ه - يسمى منحنيا

٥ السطح ماله طول وعرض فقط

٦ السطح المستوى هو السطح الذى يمكن ان ينطبق عليه خط مستقيم فى أى جهة من جهاته انطباقا تاما

٧ كل سطح ليس مستويا ولا مربكا من سطوح مستوية فهو سطح منحنى

٨ الجسم ماله ابعاد ثلاثة الطول والعرض والعمق

٩ (شكل ٢) الزاوية هى الانقراج الحاصل من تلاقى خطين مستقيمين

الانقراج مثلا الذى بين خطى ا - و ا ح يسمى زاوية ونقطة ا التى هى ملتقى الخطين تسمى رأس الزاوية وخطا ا - و ا ح يسمىان ضلعا الزاوية

الزاوية تارة تذكّر بحرف ا وحده وهو الذى عند رأسها وتارة تذكّر بثلاثة حروف بحيث يكون الحرف الذى يذكّر متوسطا لاعلى رأس الزاوية فمثل ا - و ا ح -

الزاوية تقبل الجمع والطرح والضرب والقسمة كسائر المقادير مثلا زاوية د ه هى مجموع زاويتي د ح - و د ه هى زاوية د ه - هى

كل زوايا $د ه و$ - $د ه$ (شكل ٢٠)

١٠ اذا تساوت زاويتا $ا ب و$ - $ا ب$ المتجاورتان الحادثتان
بجانبى خط $ا ب$ المتلاقى بنقط $د ه$ فكل واحدة من هاتين الزاويتين
تسمى قائمة ويقال ان خط $ا ب$ عمود على $د ه$ (شكل ٣)

١١ الزاوية الحادة ما كانت أصغر من القائمة فهو زاوية حادة
والمنفردة ما كانت أكبر من القائمة فهو زاوية حادة و (شكل ٤)

١٢ الخطان المتوازيان خطان في مستوى واحد لا يلتقيان أصلا اذا امتدتا مثل
خطى $ا ب و د ه$ (شكل ٥)

١٣ الشكل المستوى هو سطح مستو محيط بجميع أطرافه مقطوع
فان كانت تلك الخطوط مستقيمة يسمى ذلك الشكل شكلا مستقيما الاضلاع
أو مضلع مستويا وتسمى تلك الخطوط محيط الشكل أو أضلاع الشكل (شكل ٦)
١٤ أبسط الاشكال المستقيمة الاضلاع ما كان ذا ثلاثة أضلاع ويسمى مثلثا
وان كان للشكل المستقيم الاضلاع أربعة أضلاع يسمى ذا أربعة أضلاع وان
كانت أضلاعه أكثر من أربعة يسمى كثيرا الاضلاع فان كان كثيرا الاضلاع
ذا خمسة أضلاع يسمى خمسا وان كان ذا ستة يسمى سدسا وان كان ذا سبعة
يسمى سبعا وهكذا الخ

١٥ المثلث يسمى متساوى الاضلاع اذا تساوت أضلاعه الثلاثة (شكل ٧)
ومتساوى الساقين اذا تساوى ضلعاه فقط (شكل ٨) ومختلف الاضلاع
اذا اختلفت أضلاعه الثلاثة (شكل ٩)

١٦ المثلث يسمى قائم الزاوية اذا كانت إحدى زواياه قائمة والضلع الذى
يقابل تلك القائمة يسمى وتر القائمة فليذا مثلث $ا ب د$ الذى زاويته $ا$ قائمة
يسمى مثلثا قائم الزاوية وضلع $ب د$ وتر القائمة (شكل ١٠)

١٧ لتذكر انواع الشكل المسطح ذا أربعة أضلاع فنقول
منه المربع وهو ما كانت جميع أضلاعه متساوية وزواياه قائمة (شكل ١١)
ومنه المستطيل وهو ما كانت أضلاعه المتجاورة متطابقة وكانت جميع زواياه

قائمة (شكل ١٢)

ومنه المتوازي الاضلاع وهو ما كانت أضلاعه المتقابلة متوازية (شكل ١٣)
ومنه المعين وهو ما كانت أضلاعه متساوية بدون ان تكون زواياه قائمة
(شكل ١٤)

ومنه شبه المنحرف وهو ما كان فيه ضلعان متوازيان فقط (شكل ١٥)
١٨ الخط المستقيم الموصول بين زاويتي ذي أربعة أضلاع أو كثير الاضلاع
دون المتجاورتين يسمى قطر الشكل مثلاً خط a هو قطر (شكل ٤٢)
١٩ كل شكل مستقيم الاضلاع اذا تساوت أضلاعه يسمى متساوي الاضلاع
ويسمى متساوي الزوايا اذا تساوت زواياه

٢٠ الشكلان المستقيمان الاضلاع بسميان متساوي الاضلاع المتناظرة اذا
تساوت أضلاعهما المتناظرة وكان كل منهما على نظم واحد يعني اذا كان
الضلع الاول من أحدهما مساويا للآخر من الثاني والثالث للثالث
وهكذا الخ. وبسميان متساوي الزوايا المتناظرة اذا تساوت فيهما الزوايا المتناظرة
كلاضلاع وبهذين الوجهين تسمى الاضلاع المتساوية أضلاعاً متناظرة
والزوايا المتساوية تسمى زوايا متناظرة
(تنبيه) الاربعة المقالات الاول يبحث فيها عن الاشكال المسطحة والمنحطوط
المرسومة على السطح المستوي

بيان الاصطلاحات والعلامات المشتملة عليها هذه الاصول

العلوم البدئية هي القضايا التي تكون بنية بنفسها أي لا تحتاج الى اثبات
الدعوى النظرية هي القضية المسئلة بواسطة البرهان
الدعوى العملية هي المسئلة التي يراد حلها بالعمل
القائمة هي القضية المعينة على اثبات دعوة نظرية أو مسئلة
القضية اسم يطلق على الدعوى النظرية والعملية والقائمة
النتيجة هي الثمرة التي تظهر من قضية أو جملة قضايا تقدمت

التبعية ما يفهم منه فائدة الدعوى التي تقدمت وارتباطها بغيرها ونهايتها
القروض هي الموضوعات التي تفرض في تقرير قضية أو في أثناء برهان

العلامات

هذه العلامة = تسمى علامة التناوي فكاتبه \neq - معناها \neq تساوي -
وليبيان أن مقدار \neq أصغر من مقدار \neq يكتب \neq - وليبيان أن \neq أكبر
من \neq يكتب \neq -

وهذه $+$ العلامة تسمى علامة الزائد وتدل على الجمع وهذه الاشارة - تسمى
علامة الناقص وتدل على الطرح فكاتبه $+$ - تدل على حاصل جمع كتيبي $+$ و
- وكاتبه $-$ - تدل على فرقهما أي على الباقي من طرح الكمية - من
الكمية $+$ وكاتبه $-$ - $+$ أو $+$ - تدل على أنه ينبغي
جمع $+$ أو $-$ ثم طرح - من حاصل جمعهما

وهذه \times العلامة تدل على الضرب فلذا \times - يشير إلى حاصل ضرب
مقدار $+$ في مقدار $-$ وقد استعمل بعضهم نقطة عوضا عن تلك العلامة فهو
 \cdot - يعني \times - وقد توضع $-$ بدون علامة الضرب وبدون
نقطة بالاتصال فتدل على الضرب مثل $-$ يعني \times -
وحينئذ لم يعن به الحرفان الدالان على نهائيتي خط كما يقال خط $-$ وأيضا
هذه الجمللة أعني \times ($-$ $+$ $-$) تدل على حاصل ضرب مقدار $+$
في الكمية المركبة التي هي $-$ $+$ $-$ وهذه الجمللة أعني
($+$ $-$) \times ($-$ $+$ $-$) اشارة إلى ضرب مقدار $+$
 $+$ - في كمية $-$ $+$ $-$

ما كتب بين قوسين هكذا () قليلا كان أو كثيرا يعتبر مقدارا واحدا
وإذا وضع عددا على عين خط أو \neq دل على ضرب ذلك الخط أو الكمية في ذلك
العدد الموضوع مثلا 3 - اشارة إلى أخذ ثلاثة أمثال خط
 1 و $\frac{1}{2}$ يدل على أخذ نصف زاوية 1 وهذه \neq اشارة

الى تعيين مربع خط a - b $\frac{4}{1}$ أيضا يدل على تعيين مكعب خط
 ١ - ومعاني التريبع والتكعب تذكر تفصيلا في عملها
 وهذه γ علامة تدل على الجذر فلذا γ ٢ يدل على جذر مربع
 عدد ٢ وايضا γ ١ \times - يدل على جذر حاصل \times ١ - أو إشارة
 الى استخراج الوسط المناسب الهندسي بين مقداري a و b -

(القضايا البديهية)

- ١ يتساوى المقداران اذا كان كل واحد منهما مساويا للمقدار الواحد
- ٢ الكل أعظم من جزئه
- ٣ الكل يساوي مجموع أجزائه
- ٤ لا يمكن وصل خطين مستقيمين بين نقطتين
- ٥ المقداران يسكونان متساويين اذا مكن انطبق أحدهما على الآخر
 انطباقا تاما سواء كان هذان المقداران خطين أو سطحين أو جسمين

الدعوى الاولى النظرية

الزوايا القائمة كلها متساوية (شكل ١٦)

مثلا اذا كان خط $د ه$ المستقيم عمودا على خط $ا ب$ وخط $د ح$ عمودا
 على $ا ب$ وتكون زوايا $ا د ه$ و $ا د ح$ القشتان متساويتين لانه
 لو أخذت الارتفاع الاربعه متساوية وهي $ا و ح ب و د و ر$
 لتكان بعد $ا ب$ مساويا لبعده $د ر$ ومن هذا يمكن وضع خط $د و$ على
 خط $ا ب$ بأن تكون نقطة $د$ على نقطة $ا$ ونقطة $و$ على نقطة $ب$
 وحيت يكون الخطان المذكوران منطبقين والا لتكان يمكن ان يوجه خطان
 مستقيمان بين نقطتي $ا ب$ وهذا يخلف (بديهية ٤) وتكون نقطة $د$ التي
 هي وسط خط $د و$ منطبقه على نقطة $ح$ التي هي وسط خط $ا ب$ ومن
 هذا يسكون خط $د ح$ منطبقا على خط $ا ب$ وأيضا ينطبق ضلع $د ح$

على α فان قيل لم يتحقق ضلع $ر ح$ على α بل يكون خارجا عنه
 باستقامة α ط - أجب بأنه لو كان ضلع $ر ح$ واقعا على α لكان
 يلزم أن تكون زاوية $ا ح ط$ مساوية لزاوية $ط ح ر$ لانهما عين زاويتي
 $ه ر ح$ و $ر ح ر$ والمتساويتين ولكن زاوية $ا ح ط$ أكبر من زاوية $ا ح ر$
 أو بما مساويا هو هي زاوية $ر ح ر$ وأيضا زاوية $ر ح ر$ أكبر من زاوية
 $ط ح ر$ فلذا تكون زاوية $ا ح ط$ أكبر من زاوية $ط ح ر$ فيقتضى
 أن تكون زاوية $ا ح ط$ و $ط ح ر$ متساويتين وغير متساويتين
 وهذا خلف

فيانهم أن يقع ضلع $ر ح$ على α وتنطبق زاوية $ا ح ر$ على زاوية $ه ر ح$
 ويثبت تساوى كل الزوايا القائمة ببعضها (بديهية ٥) وهذا ما أردنا إثباته

الدعوى ب النظرية

مجموع زاويتي $ا ح ر$ و $ر ح ر$ المتجاورتين الحادتين بجانب خط α و
 المستقيم المتلاقى بخط $ا$ - يكون مساويا للقائمتين (شكل ١٧)
 لانه لو جعل خط $ه ر$ عمودا على خط $ا$ - في نقطة α لكانت زاوية
 $ا ح ر$ مجموع زاويتي $ا ح ه$ و $ه ر ح$ ومن هذا يـكون $ا ح ر +$
 $ر ح ر = ا ح ه + ه ر ح + ر ح ر$ لكن زاوية $ا ح ه$
 قائمة ومجموع زاويتي $ه ر ح$ و $ر ح ر$ هو زاوية $ر ح ر$ هي القائمة الاخرى
 فلذا يلزم أن يكون مجموع زاويتي $ا ح ر$ و $ر ح ر$ مساويا قائمتين وهذا
 ما أردنا اثباته

(نتيجة ١) زاويتا $ا ح ر$ و $ر ح ر$ المتجاورتان اذا كانت احدهما
 قائمة تكون الاخرى قائمة

(نتيجة ٢) (شكل ١٨) اذا كان خط $ه ر$ عمودا على $ا$ - كذلك يكون
 خط $ا$ - عمودا على $ه ر$ لانه من كون $ه ر$ عمودا على $ا$ - يلزم أن
 تكون زاوية $ا ح ر$ قائمة ولذا تكون مجاورتها هي $ا ح ه$ قائمة كافي

(الدعوى ٥ النظرية شكل ٢٠)

اذا كان مجموع الزاويتين المتجاورتين مساويا لقائمتين كان الضلع الخارج من احدهما على استقامة الضلع الخارج من الاخرى
 أى اذا كان مجموع الزاويتين المتجاورتين $\alpha + \beta$ و $\gamma + \delta$ من الشكل المرقوم مساويا لقائمتين \Rightarrow كان الضلع α على استقامة الضلع γ لانه لو لم يكن الضلع α على استقامة الضلع γ لكان على استقامة γ هـ مثلا فيكون $\alpha + \gamma + \delta =$ قائمتين

والمفروض ان $\alpha + \gamma + \delta =$ قائمتين فليزمن ان $\beta =$ يكون $\alpha + \gamma + \delta =$ هـ $\Rightarrow \alpha + \gamma + \delta =$ و بطرح الزاوية المشتركة $\alpha + \gamma$ تبقى الزاوية $\delta =$ هـ وهو محال لان الزاوية δ جزء من الزاوية $\gamma + \delta$ والجز لا يساوى الكل فثبت بهذا ان الضلع α على استقامة γ

(الدعوى ٥ النظرية شكل ٢١)

اذا تقاطع مستقيمان فالزاويتان المتقابلتان برأسهما تكونان متساويتين
 أى اذا تقاطع مستقيمان مثل a و b من الشكل المرقوم فالزاويتان α و β تكونان متساويتين
 لانه يلزم من كون الخط a مستقيما ان يكون $\alpha + \beta =$ قائمتين ومن كون الخط b مستقيما ان يكون $\alpha + \gamma =$ قائمتين فيكون

$\alpha + \beta = \alpha + \gamma$ هـ $\Rightarrow \beta = \gamma$ و بطرح الزاوية المشتركة α تبقى الزاوية $\beta =$ هـ مساوية للزاوية γ وهو المطلوب اثباته وبمثل هذا يبرهن على ان الزاوية α مساوية للزاوية γ

تنبيه (شكل ٢٢)

مجموع الزوايا $\alpha + \beta + \gamma + \delta =$ و $\alpha + \beta + \gamma + \delta =$ و $\alpha + \beta + \gamma + \delta =$ و $\alpha + \beta + \gamma + \delta =$ الحادثة من خطوط مستقيمة متلاقية في نقطة واحدة يساوى أربع قوائم

(الدعوى ٥ النظرية شكل ٢٣)

المثلثان يكونان متساويين إذا كان في كل منهما زاوية مساوية لنظيرتها من الآخر ومنحصرة بين ضلعين كل منهما مساو لنظيره من الآخر

أى إذا كانت الزاوية $أ =$ للزاوية $د$ والضلع $أ - ر =$ للضلع $د ه$ والضلع $أ ح =$ للضلع $د و$ ويكون المثلث $أ - ر - ح =$ للمثلث $د ه و$

(برهانه) أنه لو وضع المثلث $أ - ر - ح$ على المثلث $د ه و$ بحيث ينطبق الضلع $أ - ر$ على مساويه $د ه$ لوقعت النقطة $أ$ على النقطة $د$ والنقطة $ر$ على النقطة $ه$ وحيث أن الزاوية $أ =$ للزاوية $د$ يقع الضلع $أ ح$ على مساويه $د و$ والنقطة $ح$ على النقطة $و$ فيطبق الضلع $أ - ر - ح$ على الضلع $د ه و$ فيثبت أن المثلث $أ - ر - ح$ على المثلث $د ه و$ فيكونان متساويين وهذا هو المطلوب

وينتج من هذه النظرية أنه إذا تساوى ضلعان وزاوية بينهما من مثلث ضلعين وزاوية بينهما من مثلث آخر كل نظيره تساوت بقية أجزأ أحدهما ببقية أجزأ الآخر

أى إذا كان الضلع $أ - ر =$ للضلع $د ه$ والضلع $أ ح =$ للضلع $د و$ والزاوية $أ =$ للزاوية $د$ تكون الزاوية $ر =$ للزاوية $ه$ والزاوية $ح =$ للزاوية $و$ والضلع $ر - ح =$ للضلع $ه و$

(الدعوى من النظرية شكل ٢٣)

يتساوى المثلثان إذا تساوى من كل منهما ضلع والضلع والزاويتان المجاورتان له كل نظيره

أى إذا كان الضلع $أ - ر =$ مساويا للضلع $د ه و$ والزاوية $أ - ر =$ مساوية للزاوية $د ه و$ والزاوية $ح =$ مساوية للزاوية $و$ ويكون المثلث $أ - ر - ح =$ مساويا للمثلث $د ه و$

(برهانه) أنه لو وضع المثلث $أ - ر - ح$ على المثلث $د ه و$ بحيث ينطبق الضلع $أ - ر$ على مساويه $د ه و$ لوقعت النقطة $أ$ على النقطة $د$ والنقطة $ر$ على النقطة $ه$ وحيث أن الزاوية $أ - ر =$ للزاوية $د ه و$ يقع الضلع $أ - ر - ح$ على الضلع $د ه و$

وتقع النقطة α على إحدى نقط الخط δ هـ وحيث أن الزاوية $\gamma =$ للزاوية
ويقع الضلع $\alpha\delta$ على الضلع $\delta\theta$ وتقع النقطة α على إحدى نقط الخط $\delta\theta$ فينثذ
تقع النقطة α على النقطة $\delta\theta$ بهذا ينطبق المثلث $\alpha\delta\theta$ على المثلث $\delta\theta\delta$ و
ويساويه وهذا هو المطلوب

نتيجة إذا تساوى ضلع وزاويتان مجاورتان له من مثلث ضلع وزاويتين مجاورتين له
من مثلث آخر كل نظيره تساوت بقية أجزاء أحدهما بقية أجزاء الآخر
بنظيره أى إذا كان الضلع γ مساويا للضلع $\delta\theta$ والزاوية γ مساوية
للزاوية $\delta\theta$ والزاوية δ مساوية للزاوية θ وكانت الزاوية α مساوية للزاوية δ
والضلع α مساويا للضلع $\delta\theta$ واضلع $\alpha\delta$ مساويا للضلع $\delta\theta$ و

(الدعوى ع النظرية شكل ٢٣) *

أى ضلع من أى مثلث أصغر من مجموع الضلعين الآخرين وهو أكبر من فاضلهما
أى أن الضلع α من المثلث $\alpha\delta\theta$ أصغر من مجموع الضلعين $\alpha\delta$ و $\delta\theta$
وأكبر من فاضلهما

(برهان القضية الأولى) أن الخط المستقيم α أصغر من الخط المنكسر $\alpha\delta\theta$
المراد بنهايتى المستقيم α و -

(وبرهان الثانية) أن الضلع γ $> \alpha + \delta\theta$ فاذا طرح α من كل
من الطرفين بقى $\gamma - \alpha > \delta\theta$ أى $\gamma - \alpha < \delta\theta$ وهو المطلوب

(الدعوى ط النظرية شكل ٢٤) *

إذا أخذت نقطة داخل مثلث ووصل منها إلى نهايتى أحد أضلاعه مستقيمان
فمجموع المستقيمين المذكورين يكون أصغر من مجموع الضلعين الباقيين من
المثلث أى إذا أخذت نقطة مثل δ داخل مثلث مثل $\alpha\delta\theta$ ووصلتها إلى
نهايتى الضلع γ مستقيمان $\delta\alpha$ و $\delta\theta$ و $\delta\theta$ كان مجموع الخطين $\delta\alpha$ و
 $\delta\theta$ أصغر من مجموع الضلعين α و $\delta\theta$

(برهانه) ان يقال لو مد أحد المستقيمين $\delta\alpha$ على استقامته جهة $\delta\theta$ حتى قطع
الضلع α في نقطة مثل δ المثلث $\alpha\delta\theta$ فيه الضلع γ $> \alpha + \delta\theta$

أ - أي - هـ + هـ > د + ا - وحدث أيضا مثلث د هـ فيه
 الضلع د هـ > هـ + د فلو جمعت هذه الأشياء غير المتساوية الأصغر
 للأصغر والأكبر للأكبر تحصل - هـ + هـ + د هـ > د + ا -
 + هـ + د فإذا طرح الجزء المشترك هـ من كل من الطرفين بقي
 - هـ + هـ > د + ا - فإذا وضع ا د عوضا عن ا د +
 د حدث

- هـ + هـ > - ا + ا وهو المطلوب

(الدعوى في النظرية شكل كه)

إذا تساوى ضلعان من مثلث ضلعين آخرين من مثلث آخر وكانت الزاوية التي بين
 ضلعي المثلث الأول أكبر من الزاوية التي بين ضلعي المثلث الثاني يكون الضلع
 الثالث من المثلث الأول أكبر من الضلع الثالث من المثلث الثاني
 أي إذا كان الضلع ا - من المثلث ا - د مساويا للضلع د هـ من المثلث
 د هـ و الضلع ا د مساويا للضلع د و والزاوية - ا د أكبر من الزاوية د
 يكون الضلع - د أكبر من الضلع هـ و

(برهانه) ان يرسم زاوية مثل - ا ح = الزاوية د ويؤخذ ا ح = د و
 ويوصل - ح فيحدث مثلث ا - ح = للمثلث د هـ ولأن الضلع ا د
 د و فمساووا الزاوية - ا ح = الزاوية د عملا والضلع ا ح = د و
 كذلك (كفاي النظرية السادسة) فينتج من تساوي المثلثين ان الضلع - ح =
 هـ و فإذا انصفت الزاوية د ا ح بمستقيم ان لا يتع هذا المستقيم الا في الزاوية
 - ا د لانها أكبر من الزاوية - ا ح حينئذ اذا وصل - ح يكون المثلث
 ا ح - مساويا للمثلث ا - د لأن الضلع ا ح = للضلع ا د عملا والزاوية
 ح ا - = للزاوية د ا - كذلك والضلع ا - مشترك (كفاي النظرية السادسة)
 وينتج من تساوي هذين المثلثين ان الضلع ح - = د -

ومن المعلوم ان المثلث ح - - فيه الضلع - ح > - ح + ح - فإذا أبدل
 الضلع ح - بالضلع ح - كان - ح > - ح + ح - لكن - ح + ح -

= \angle - فيكون \angle \angle - وحيث ان \angle = \angle هو يكون \angle هو
 \angle - أي \angle \angle هو وهو المطلوب

(تنبيه)

اذا ساوى ضلعان من مثلث ضلعين آخرين من مثلث آخر وكان الضلع الثالث
 من المثلث الاول أكبر من الضلع الثالث من المثلث الثاني تكون الزاوية التي بين
 ضلعي المثلث الاول أكبر من الزاوية التي بين ضلعي المثلث الثاني أي اذا كان
 الضلع \angle - من المثلث \angle - مساويا للضلع \angle - من المثلث \angle - وهو والضلع
 \angle - مساويا للضلع \angle - وكان الضلع \angle - أكبر من الضلع \angle - هو تكون
 الزاوية \angle - أكبر من الزاوية \angle -

(برهانه) ان يقال لو لم تكن الزاوية \angle - أكبر من الزاوية \angle - ولكانت اما
 مساوية لها أو أصغر منها فان كانت مساوية لها لزم ان يكون الضلع \angle - مساويا
 للضلع \angle - وهذا مخالف للمفروض وان كانت أصغر منها لزم ان يكون الضلع
 \angle - أصغر من الضلع \angle - وهو أيضا مخالف للمفروض فثبت ان تكون الزاوية
 \angle - أكبر من الزاوية \angle - وهو المطلوب

(الدعوى يا النظرية شكل ٢٣)

اذا ساوت أضلاع مثلث أضلاع مثلث آخر كل لنظيره كان المثلثان متساويين أي
 اذا كان الضلع \angle - من المثلث \angle - = للضلع \angle - من المثلث \angle - وهو
 والضلع \angle - = للضلع \angle - والضلع \angle - = للضلع \angle - هو يكون المثلث
 \angle - مساويا للمثلث \angle -

(برهانه) ان يقال يلزم من تساوي الأضلاع المتناظرة ان تتساوى الزوايا المتناظرة
 أي ان تكون الزاوية \angle = للزاوية \angle والزاوية \angle = للزاوية \angle والزاوية
 \angle = للزاوية \angle واذ لو لم تكن الزاوية \angle مساوية للزاوية \angle ولكانت اما أكبر
 منها أو أصغر منها فان كانت الزاوية \angle أكبر من الزاوية \angle كان الضلع \angle - أكبر
 من الضلع \angle - وهذا مخالف للمفروض وان كانت الزاوية \angle أصغر من الزاوية
 \angle كان الضلع \angle - أصغر من الضلع \angle - وهذا أيضا مخالف للمفروض

فتكون الزاوية α مساوية للزاوية γ وبمثل هذا يبرهن على أن الزاوية β =
 للزاوية δ وأن الزاوية γ = للزاوية δ وحيث أن أجزء المثلث α β γ
 مساوية لنظائرها من المثلث δ ϵ ζ فهو يكون المثلث α β γ مساويا للمثلث
 δ ϵ ζ وهذا هو المطلوب

* (تنبيه) *

قد ظهر من برهان هذه القضية أن الزوايا المتساوية تكون مقابلة للاضلاع
 المتساوية لأن الزاويتين المتساويتين α و γ مقابلتان للضلعين المتساويين
 β و δ

* (الدعوى ب النظرية شكل ٢٨) *

كل مثلث متساوي الساقين زاويةا المقابلةتان لساقيه متساويتان
 أي إذا كان الساق α مساويا للساق β من المثلث α β γ تكون
 الزاوية γ مساوية للزاوية δ

(برهان) أن نصف الضلع β بنقطة مثل δ ويوصل المستقيم δ فيكون
 المثلثان الحادان α δ و β δ γ متساويين لأن الضلع α مشترك والضلع
 α = للضلع β فرضا والضلع δ = للضلع δ عملا (كفاي
 النظرية الحادية عشر) ويلزم من تساوي هذين المثلثين أن تكون الزاوية γ =
 للزاوية δ وهو المطلوب

* (تنبيه) *

اعلم أن أي ضلع من أضلاع المثلث غير المتساوي الساقين يصح أن يعتبر قاعدة
 ورأس الزاوية المقابلة له تسمى رأس المثلث وأما المثلث المتساوي الساقين
 فقاعدته ضاعفه الثالث أي مادون الساقين .

* (وينتج من هذه النظرية) *

أولا أن كل مثلث متساوي الأضلاع فهو متساوي الزوايا
 وثانيا أن المستقيم الواصل من رأس مثلث متساوي الساقين إلى وسط قاعدته
 يكون عمودا عليها ومنصف للزاوية الرأس لأنه يلزم من تساوي المثلثين

ا د و ا د ان تكون الزاوية ا د = للزاوية ا د والزاوية ا د = للزاوية ا د

(الدعوى بح النظرية)

اذا تساوى زاويتان من مثلث تساوى الضلعان المقابلان لهما

أى اذا كانت الزاوية ا د = ا د - يكون الضلع ا د = ا د
(برهانه) ان يقال لنصورنا مثلثا كالمثلث ا ب د مساويا للمثلث ا د ب بحيث يكون الضلع ا د = ا د والزاوية ا د = ا د
ثم طبقنا المثلث ا ب د على المثلث ا د ب بحيث تقع النقطة ا على النقطة د والنقطة ب على النقطة ا وكانت الزاوية ا د = ا د
وحيث تدقيق الضلع ا د على الضلع ا د والضلع ا د على ا د
وتقع النقطة ا على النقطة ا فيكون ا د = ا د ويلزم من هذا
ان يكون ا د = ا د وهو المطلوب

(الدعوى يد النظرية شكل ٣٠)

أى مثلث ا ب د زاوية ا د أكبر من الاخرى يكون ضلعه المقابل للأكبرى أكبر
من ضلعه المقابل للصغرى وبالعكس أى أى مثلث ا ب د ضلعه ا د أكبر من الاخر
تكون زاوية ا د المقابلة للضلع الاكبر أكبر من زاوية ا د المقابلة للصغرى
(برهان القضية الاولى) ان يقال لتكن الزاوية ا د < ا د فيكون الضلع ا د
المقابل للزاوية ا د أكبر من الضلع ا د المقابل للزاوية ا د
ولبيانته تنشأ زاوية مثل ا د مساوية للزاوية ا د فيكون المثلث ا ب د
ا د مساويا السابقين أى يكون ا د = ا د وحيث ان الخط
المستقيم ا د أقصر من ا د + ا د و ا د + ا د = ا د + ا د = ا د
ا د يكون ا د أكبر من ا د

(وبرهان القضية الثانية) ان يقال ليكن الضلع ا د < ا د فتكون الزاوية ا د
المقابلة للضلع ا د أكبر من الزاوية ا د المقابلة للضلع ا د
اذ لو لم تكن الزاوية ا د أكبر من الزاوية ا د لكانت اما أصغر منها أو مساوية

لها فان كانت أصغر منها الزم ان يكون $a > 1$ وهذا يخالف للمفروض
وان كانت مساوية لها الزم ان يكون $a = 1$ وهذا أيضا يخالف للمفروض
فان يلزم ان تكون الزاوية γ أكبر من الزاوية δ وهو المطلوب

(الدعوى به النظرية شكل ٣١)

النقطة الخارجة عن مستقيم لا يمكن ان ينزل منها عليه الا عمود واحد
(وبرهانها) ان نفرض نقطة مثل γ خارجة عن المستقيم a وان δ
عمود عليه ثم يقال ان أى مستقيم مدمن النقطة γ الى أى نقطة من نقط
المستقيم a غير النقطة δ لا يكون عمودا عليه فان قبل يمكن تنزيل عمود آخر
مثل δ ومثلا قلنا اذا مده δ على استقامته جهة δ ثم أخذ δ =
 δ ثم وصل المستقيم δ وحدث مثلث δ و δ = للمثلث δ لان
الضلع δ مشترك والضلع δ = للضلع δ بالعمل والزاوية δ و
= للزاوية δ و δ اقسامهما و يلزم من تساوى هذين المثلثين ان تكون الزاوية
 δ و δ مساوية للزاوية δ و δ وحيث ادعى ان δ و عمود على a فتكون
الزاوية δ و δ قائمة فتكون الزاوية δ و δ كذلك و يلزم من هذان ان يكون
مجموع المتجاورتين δ و δ و δ و δ مساويا للقائمتين وعليه يكون الخط δ و δ
مستقيما واحدا اما بالانقطعتين δ و δ المار بهما المستقيم δ و δ و يلزم
من هذا ان كان وصل مستقيمين بين نقطتين وهو محال فتبين بهذا ان مجموع
المتجاورتين δ و δ و δ و δ لا يكون مساويا للقائمتين فينبذ لا تكون الزاوية
 δ و δ قائمة بمعنى ان المستقيم δ و δ ليس عمودا على المستقيم a وهو المطلوب
(الدعوى به النظرية شكل ٣٢)

اذا أخذت نقطة خارج مستقيم وأنزل منها عمودا و موازائل فاعلم

أولا ان العمود أقصر من كل ماثل

ثانيا ان المائلين ذوى البعدين المتساويين عن موقع العمود متساويان

وثالثا ان بعدى المائلين المتساويين عن موقع العمود متساويان

ورابعا ان المائلين ذوى البعدين غير المتساويين أبعدهما عن موقع العمود

أطولهما

وخامسان المائلين غير المتساويين أطولهما أبعدهما عن موقع العمود
 أى إذا اخذت نقطة مثل a خارج خط مثل de وأنزل منها عمود $a -$
 وموائ ah و ad و ae الخ فاعلم
 أولاً أن العمود $a -$ يكون أصغر من كل مائل
 وثانياً أن الخطين ad و ah المائلين المتباعدين عن موقع العمود يكونان
 متساويين إذا كان البعدان de و eh متساويين
 وثالثاً أن المائلين ad و ah إذا كانا متساويين فالبعدان de و eh
 يكونان كذلك

ورابعاً أن البعد de إذا كان أكبر من البعد eh كان المائل ad أطول
 من المائل ah
 وخامساً أن المائل ad إذا كان أطول من المائل ah كان البعد de أكبر
 من البعد eh

(برهان القضية الأولى) ان عمود العمود $a -$ على استقامته جهة e ثم يؤخذ
 البعد $de = a -$ ويوصل ed فيحدث مثلث deh = للمثلث
 deh لأن الزاوية $deh = dea$ لقيامهما والضلع eh مشترك
 والضلع $de = de$ للضلع $a -$ بالعمل ويلزم من تساوى هذين المثلثين ان
 يكون الضلع $dh = de$ لكن في المثلث ade الضلع $ae > ad + de$ أى
 ان $ae > 12$ فاذن يكون $a - > ad$ وهو المطلوب

(وبرهان القضية الثانية) ان يقال حيث ان البعد $de = eh$ بالقرض
 والضلع ad مشترك والزاوية $deh = dea$ للزاوية deh لقيامهما يكون
 المثلث $ade = deh$ للمثلث ade ويلزم من تساوى هذين المثلثين ان يكون
 $ad = ah$ وهو المطلوب

(وبرهان القضية الثالثة) أن يقال حيث ان المائل $ad = ah$ للمائل ad
 يكون المثلث ade متساوى الساقين فيثبت ان يكون العمود $a -$ النازل من

رأسه على قاعدته ما رابسطها أي يكون $د = ر$ هـ وهو المطلوب
 (وبرهان القضية الرابعة) ان يقال حيث ان البعد $د < ر$ هـ يكون
 المائل $د < ا$ هـ لانه اذا أخذ $د = ر$ هـ ووصل $ا$ ج و $د$ يحدث
 مثلث $د ر ج =$ للمثلث $د ر ا$ لان الزاوية $د ر ج =$ للزاوية $د ر ا$
 لقيامهما والضلع $د ر$ مشترك والضلع $ر ج =$ للضلع $ر ا$ بالعمل ويلزم
 من تساوي هذين المثلثين ان يكون $د ج = د ا$ وأيضاً اذا وصل $د$ يحدث
 مثلث $د ر ج =$ للمثلث $د ر ا$ لان الزاوية $د ر ج =$ للزاوية $د ر ا$
 لقيامهما والضلع $د ر$ مشترك والضلع $ر ج =$ للضلع $ر ا$ بالعمل ويلزم
 من تساوي هذين المثلثين ان يكون $د ج = د ا$ لكن $د ج < د ا$ و $د ج > د ا$ أي
 $د ا < د ج$ أو $د ا < د ج$ واحد $د ا = د ج$ هـ فيكون $د ا < د ج$ هـ وهو المطلوب
 (وبرهان القضية الخامسة) ان يقال حيث ان المائل $د ا$ أطول من المائل
 $ا هـ$ يكون البعد $د ر$ أكبر من البعد $ر هـ$ لانه لو لم يكن البعد $د ر$ أكبر
 من البعد $ر هـ$ امكن مساوياه أو أصغرمه فان كان مساوياه يلزم ان يكون
 المائل $د ا$ مساوياً للمائل $ا هـ$ وهذا يخالف للمفروض وان كان أصغرمه
 يلزم ان يكون المائل $د ا$ أصغر من المائل $ا هـ$ وهو أيضاً يخالف للمفروض
 فاذن يكون البعد $د ر$ أكبر من البعد $ر هـ$ وهو المطلوب
 وينتج من هذه النظرية

أولاً ان البعد الحقيقي بين نقطة ومستقيم هو العمود النازل منها عليه لانه تبين ان
 العمود أصغر من كل مائل مارتبها وبأي نقطة من نقطه
 وثانياً انه لا يمكن ان يوصل من نقطة الى مستقيم ثلاثة خطوط مستقيمة متساوية
 لانه تبين ان المائل الأبعد عن العمود هو الأطول من المائل الأقرب للعمود
 المذكور

(الدعوى السابعة عشرة النظرية)

اذا أقيم عمود على وسط مستقيم محدود فاعلم أولاً ان البعدين الموصولين من أي
 نقطة من نقط العمود الى نهايتي المستقيم المذكور يكونان متساويين وثانياً ان

البعدين الموصولين من أى نقطة خارج العمود الى نهايتى المستقيم المذكور
لا يكونان متساويين أى اذا أقيم عمود $وه$ على وسط مستقيم $ا ب$ محدود
ينقطعتين $ا و$ - فان البعدين $ا هـ و$ - يكونان متساويين
والبعدين $ا ز و$ - لا يكونان متساويين

(برهان القضية الاولى) ان يقال حيث ان البعد $ا ح = ح ز$ بالفرض يكون
المائل $ا هـ = هـ ز$ والمائل $ا و = و ز$ والمائل $ا هـ = هـ ز$ قسيتين $ب هـ$ هذا
ان البعدين الموصولين من أى نقطة من نقط العمود هو الى نهايتى المستقيم
 $ا ب$ يكونان متساويين

(وبرهان القضية الثانية) ان تفرض نقطة مثل $ز$ خارج العمود هو ثم
يوصل $ز ا$ و $ز ب$ ثم يوصل $ز$ فيكون $ا هـ = هـ ز$ كما سبق وحيث ان
في المثلث $ز هـ ا$ الضلع $ز هـ > ز ا$ و $ز و = ز ا$ يكون $ز ب$
 $> ز ا + ا هـ$ و $ز ب = ز ا$ فيكون $ز ب > ز ا$ أى ان البعدين
الموصولين من أى نقطة خارج العمود هو الى نهايتى المستقيم $ا ب$
لا يكونان متساويين

* (الدعوى الثامنة عشرة النظرية) *

يتساوى المثلثان القائم الزاوية اذا تساوى منهما الوتر والاضلع
لكن الوتر $ا ح = ح و$ والاضلع $ا ز = ز هـ$ فاقول ان المثلث القائم الزاوية
 $ا ح$ يكون مساويا للمثلث القائم الزاوية $هـ و$ وتضح مساواة المثلثين اذا
كان الضلع الثالث $ح ز$ مساويا للضلع الثالث $وه$ فاذا فرض ان هذين
الضلعين ليسا متساويين وان $ح ز$ أكبر من $وه$ فيؤخذ $ز ب = ز هـ$ و
يوصل $ا ب$ فيحدث مثلث $ا ب ز$ يساوى للمثلث $هـ و$ لان الزاوية
القائمة $ب$ تساوى للزاوية القائمة $هـ$ والاضلع $ا ب = ب هـ$ والاضلع $ز ب$
 $= هـ و$ فحينئذ هذان المثلثان متساويان ويلزم من تساويهما ان يكون $ا ب$
 $= ح و$ والفروض ان $ح و = ا ح$ فحينئذ $ا ب = ا ح$ لكن المائل $ا ح$
لا يمكن ان يساوى $ا ب$ لانه متباعد عن العمود $ا ب$ أكثر من $ا ب$ فحينئذ

لا يمكن ان يكون α أكبر من β ومثل هذا يبرهن على انه لا يمكن ان يكون α أصغر من β فاذا المثلث $\alpha = \beta$ للمثلث وهو المطلوب

*** (الدعوى التاسعة عشرة النظرية) ***

يتساوى المثلثان القائم الزاوية اذا تساوى منهما الوتر وزاوية غير القائمة
ليكن $\alpha = \beta$ و γ والزاوية $\alpha = \beta$ فيوضع المثلث β وهو على α بان
يوضع β على α فن حيث ان الزاوية β مساوية للزاوية α فضع β
ياخذ اتجاه α وأيضا هو ياخذ اتجاه β والا لا يمكن من نقطة γ
تنزيل عمودين على α فنخذ النقطة β تقع على النقطة α وينطبق
المثلثان على بعضهما انطباقا كاملا وهو المطلوب

*** (الدعوى العشرون النظرية) ***

اذا انصفت زاوية بمستقيم فاعلم أولان العمودين النازلين على ضلعين من أى
نقطة من نقطة متساويان

وثانيا ان العمودين النازلين على ضلعين من أى نقطة خارجة عنه ليسا متساويين
أى اذا انصفت زاوية مثل α بمستقيم α فاعلم أولان العمودين
سواء α النازلين على ضلعين α و α من أى نقطة من نقط الخط α
كالنقطة α ويكونان متساويين

وثانيا ان العمودين β و γ النازلين على ضلعين α و α من نقطة
مثل β خارجة عن المستقيم α لا يكونان متساويين

(برهان القضية الاولى) ان يقال حيث ان الزاوية $\alpha = \beta$ للزاوية α
فرضا الوتر α مشترك بين المثلث α والقائم الزاوية β والمثلث
 α القائم الزاوية β يكون المثلثان متساويين ويلزم من تساويهما ان
يكون البعد $\alpha = \beta$ للبعد α وهو المطلوب

(وبرهان القضية الثانية) ان ينزل من النقطة γ عمود δ على الضلع α
ثم يوصل مستقيم δ فيكون العمود δ أصغر من المائل δ وحيث
ثبت في المثلث δ ان الضلع $\delta > \delta + \delta$ وان $\delta = \delta$

يكون هل \angle ه ح + ح د لكن ه ح + ح د = ه د فيكون هل \angle ه د
وحيث ان ط ه \angle هل يكون ط ه \angle ه د وهو المطلوب

(تبييه)

المستقيم المنصف لزاوية هو المحل الهندسي لكل نقطة بعداها عن ضاهي الزاوية
متساويان

(مبحث الخطوط المتوازية وتماثلها)

(الدعوى الحادية والعشرون النظرية)

المستقيمان ا ح و ب د العمودان على مستقيم ثالث ح د يكونان متوازيين
لانهم ما ان تلاقيان نقطة مثل م لا يمكن من هذه النقطة تنزيل عمودين على
ح د وهو محال

(الدعوى الثانية والعشرون النظرية)

من نقطة يمكن ان يمد مستقيموازي لمستقيم معلوم

فن نقطة ا ينزل ا ر عمودا على ح د المعلوم ومن النقطة المذكورة ا
يقام ا د عمودا على ا ر فيكون ا د موازيا ح د لان المستقيمين ا د و
ر عمودان على ا ر

ومن البديهي انه لا يمكن أن يمد المستقيم واحد من نقطة معلومة بحيث يكون
موازيا للمستقيم مقروض

(الدعوى الثالثة والعشرون النظرية)

اذا كان مستقيمان ح د و ا ب متوازيين فكل مستقيم ح ر عمود
على احدهما ا ر يكون عمودا على الآخر ح د

ومن الواضح ان خط ح ر لابد أن يقطع خط ح د والا لا يمكن من نقطة ح ر
مد مستقيمين موازيين لخط ح د وليبان أن خط ح د عمود على ح ر يقال

اذا كان الخط ح د مائلا على ح ر يمكن ان يقام من نقطة ح د عمود على
ح ر فيكون هذا العمود موازيا لخط ا ر وحيث يمكن وجود مستقيمين

ما رين بالنقطة ح وكلاهما موازيا لخط ا ر وهو محال

* (الدعوى الرابعة والعشرون النظرية) *

المستقيمان $ا-ب$ و $ج-د$ الموازيان للثالث هو يكونان متوازيين
لانه اذا اتلاقى المستقيم $ا-ب$ مع المستقيم $ج-د$ في نقطة مثل $م$ لأمكن أن يمد
من هذه النقطة مستقيمان موازيان لخط $هو$ وهو محال

* (تعاريف) *

اذا قطع مستقيم مثل $هو$ مستقيمين مثل $ا-ب$ و $ج-د$ فمحدث ثمان زوايا في
نقطتي التقاطع $س-و-ح$ فالاربعة زوايا (١) و (٤) و (٥) و (٨) الداخلة
في المسافة المكاتبة بين المستقيمين $ا-ب$ و $ج-د$ تسمى زوايا داخلة والاربعة زوايا
الآخر تسمى زوايا خارجة

وكل زاويتين مثل زاويتي (١) و (٥) موضوعة احداها ما في جهة بالنسبة
للقاطع مخالفة لجهة وضع الاخرى ويكونان داخليين وغير متجاورين فانهما
يسميان زاويتين متبادلتين داخليتين

وكل زاويتين مثل زاويتي (٨) و (٢) موضوعتين في جهة واحدة من القاطع
واحداهما داخلة والاخرى خارجة وغير متجاورتين فانهما يسميان زاويتين
متناظرتين وكل زاويتين مثل زاويتي (٢) و (٦) موضوعتين بجانب القاطع
وخارجيتين وغير متجاورتين فانهما يسميان زاويتين متبادلتين خارجيتين

* (الدعوى الخامسة والعشرون النظرية) *

اذا قطع المستقيم مستقيمين متوازيين فالزاويتان المتبادلتان الداخلتان
تكونان متساويتين

وثانيا الزاويتان المتبادلتان الخارجتان تكونان متساويتين
وثالثا الزاويتان المتناظرتان تكونان متساويتين

ورابعا الزاويتان الداخلتان الموضوعتان في جهة واحدة من القاطع مجموعهما
يساوي قائمتين

برهان القضية الاولى أن يقال ليكن خط $ا-ب$ موازيا لخط $ج-د$ وخط $س-ح$
قاطعهما في نقطة $ط$ وسط هو ينزل ط م عمودا على $ا-ب$ فهذا الخط

يكون أيضا عمودا على $ح د$ ويكون المثلثان القائم الزاوية $م ط ه و$ $ط ه و$ متساويين لان الوترين $م ط ه و$ $ط ه و$ متساويان بالعمل والزاويتان $م ط ه و$ $ط ه و$ متساويتان لانهما متقابلتان بالرأس وينتج من تساوي هذين المثلثين أن الزاويتين المتبادلتين الداخليتين $م ه ط و$ $ط و ه و$ متساويتان ولايات أن زاوية $ر ه و$ تساوي زاوية $ه و د$ يقال من المعلوم ان مجموع زاويتي $ا ه و و ر ه و$ يساوي قائمتين وأيضا مجموع زاويتي $د و ه و و ه و$ يساوي قائمتين فيكون $ا ه و + ر ه و = د و ه + ه و$ لكن زاوية $ا ه و = د و ه$ فتكون زاوية $ر ه و = ه و$

وثانيا الزاويتان المتبادلتان الخارجتان $ر ه ر و د و ح$ متساويتان لانهما مقابلتان بالرأس للزاويتين المتبادلتين الداخليتين $م ه ط و$ $ط و ه و$ ثالثا الزاويتان المتناظرتان $ر ه ر و ه و د$ متساويتان لان $ر ه ر = ا ه و + ا ه و = ر ه و + ه و$ يساوي قائمتين لان $ر ه و + ه و = ا ه و$ قائمتين و $ا ه و = ه و$

(الدعوى السادسة والعشرون النظرية)

وبالعكس اذا حدث من مستقيمين مع مستقيم قاطع زوايا متبادلة داخلية متساوية أو زوايا متبادلة خارجة متساوية أو زوايا متناظرة متساوية أو زوايا داخلية في جهة واحدة من القاطع ومجموعها يساوي قائمتين فهذان المستقيمان يكونان متوازيين أولا ليكن المستقيمان $ا ر و د$ مقطوعين بالقاطع $ر ح$ فاذا كانت الزاويتان المتبادلتان الداخليتان $ا ه و و ه و د$ متساويتين يكون خط $ا ر$ موازيا لخط $د ر$

لانه لو لم يكن خط $ا ر$ موازيا لخط $د ر$ فيمكن أن يمد من النقطة $ه$ مستقيم $ه ر$ يوازي خط $د ر$ ويلزم من هذا أن تكون الزاويتان $ر ه و و د ه و$ متساويتين لكونهما متبادلتين داخليتين والمفروض أن زاوية $ا ه و = ه و د$

فتكون زاوية $أهـو = هـو$ وهذا محال
وثانيا إذا كانت الزاويتان المتبادلتان الخارجتان $هـر$ و $دو$ متساويتين
تكون الزاويتان $أهـو$ و $هـو$ متساويتين أيضا وبقتضى ما تقرر يكون
خط $أ - م$ موازيا لخط $د - هـ$

وثالثا إذا كانت الزاويتان المتناظرتان $هـر$ و $هـو$ متساويتين يكون
خط $أ - م$ موازيا لخط $د - هـ$ لأن زاوية $هـر$ تساوي زاوية $أهـو$ فتكون
زاوية $أهـو = هـو$ ويلزم من هذا أن يكون خط $أ - م$ موازيا لخط $د - هـ$
ورابعا إذا كان مجموع زاويتي $هـر$ و $هـو$ مساويا لقائمتين يكون خط
 $أ - م$ موازيا لخط $د - هـ$ لانه من كون $هـر + أهـو = قائمتين$ ينتج من ذلك
أن زاوية $أهـو = هـو$ ويلزم من هذا أن يكون خط $أ - م$ موازيا لخط $د - هـ$
(الدعوى السابعة والعشرون النظرية)

الزاويتان اللتان اضلاعهما المتناظرة متوازية متساويتان أو مجموعهما يساوي
قائمتين

أولا لتكن $أ - د$ و $هـو$ زاويتين اضلاعهما متوازية وموجهة الى جهة
واحدة فهاتان الزاويتان $ت = كونان$ متساويتين وذلك لأن الزاوية $د - ح$
تساوي الزاوية المتناظرة لها $هـو$ وأيضا الزاوية $د - ح$ تساوي الزاوية
المتناظرة لها $أ - د$ فتكون زاوية $أ - د = هـو$
وثانيا لتكن $أ - د$ و $م - هـ$ زاويتين اضلاعهما متوازية وموجهة في اتجاه
مضاد فهاتان الزاويتان تكونان أيضا متساويتين لأن زاوية $م - هـ = هـو$
وزاوية $هـو = أ - د$

وثالثا الزاويتان $أ - د$ و $هـم$ اللتان اضلاعهما المتناظرة متوازية لكن
ضلعان منها وهما $أ - م$ و $هـ$ متجهان الى جهة واحدة والضلعان الآخران
 $د - هـ$ و $م - هـ$ كل منهما متجه بعكس اتجاه الآخر مجموعهما يساوي قائمتين لأن
مجموع زاويتي $هـم$ و $هـو$ يساوي قائمتين وزاوية $هـو$ تساوي
زاوية $أ - د$

* (الدعوى الثامنة والعشرون النظرية) *

الزاويتان اللتان اضلاعهما المتناظرة متعامدة تساويتان أو متساويتان أى
أن مجموعهما يساوى قائمتين

لتكن $\angle A$ و $\angle B$ زاويتين اضلاعهما المتناظرة متعامدة فنحن من النقطة A
خط AC عمودا على AB ونعد أيضا خط AD عمودا على BC خط AD
المستقيم AD و AC يكونان موازيين بالتناظر للمستقيمين AB و BC
ومتجهين في جهة واحدة فحينئذ زاوية $\angle A$ تساوى زاوية $\angle B$ وهو وحيث
أن مجموع زاويتي $\angle A$ و $\angle B$ يساوى زاوية قائمة وكذا مجموع زاويتي
 $\angle A$ و $\angle B$ يساوى زاوية قائمة فحينئذ $\angle A$ \equiv $\angle B$ كون زاوية $\angle A$ مساوية
لزاوية $\angle B$

فتبينه إذا اعتبرت الزاوية الحادثة بين المستقيم AD وامتداد المستقيم AB
بشاهد أن مجموع زاويتي $\angle A$ و $\angle B$ يساوى زاويتين قائمتين

* (الدعوى التاسعة والعشرون النظرية) *

مجموع زوايا المثلث يساوى زاويتين قائمتين

هيمت $\angle A$ و $\angle B$ يوازي $\angle C$ ونعد $\angle A$ جهة A فنحن زاوية $\angle A$ تساوى
زاوية $\angle C$ لكونهما زاويتين متناظرتين بالنسبة للمتوازيين AB و AC و $\angle A$
المقطوعين بالقاطع AD وأيضا زاوية $\angle B$ تساوى زاوية $\angle C$ و $\angle B$
لكونهما زاويتين متبادلتين داخليتين بالنسبة للمتوازيين AB و AC و $\angle B$
المقطوعين بالقاطع AD فحينئذ مجموع زوايا المثلث يساوى لمجموع الثلاث زوايا
التي هي $\angle A$ و $\angle B$ و $\angle C$ وهى المنشأة حول نقطة A في جهة واحدة
من المستقيم AD وحيث أن هذا المجموع الأخير يساوى زاويتين قائمتين يلزم
أن يكون المجموع الأول مساويا لزاويتين قائمتين كذلك

نتيجة أولى لا يمكن أن يوجد في المثلث الا زاوية قائمة ومن البدهى انه لا يمكن
أن يوجد في المثلث الا زاوية منفرجة

نتيجة ثانية في كل مثلث قائم الزاوية مجموع زاويتي الحادتين يساوى زاوية قائمة

نتيجة ثالثة اذا علت زاويتان من مثلث أو مجموعهما تعلم الزاوية الثالثة بطرح هذا المجموع من القائمتين

نتيجة رابعة الزاوية الخارجة ـا د الحادثة بين ضلع ـا وامتداد ضلع ـا ح تساوي لمجموع الزاويتين الداخلتين ـا ب و ـا ج

(الدعوى الثلاثون النظرية)

مجموع الزوايا الداخلة من مضلع تحذب بساوي من أمثال القائمتين بقدر ما فيه من الاضلاع الاثنتين

فإن أحد الرؤس أ نصل الاقطار لجميع الرؤس الغير متجاورة فينقسم المضلع الى مثلثات عددها كعدد اضلاعه الاضلعين لانه يمكن اعتبار هذه المثلثات المختلفة متحدة الرأس أ وقواعدها اضلاع المضلع ما عدا المثلثين المتطرفين اللذين كل منهما يحتمل على ضلعين من المضلع المذكور ويشاهد أيضاً أن مجموع زوايا هذه المثلثات يساوي لمجموع زوايا المضلع فينتهذه المجموع الاخير يساوي من أمثال القائمتين بقدر ما فيه من الاضلاع الاضلعين

واذا رمز بالحرف د لعدد اضلاع المضلع فيجموع زواياه يكون

$$2 \times (2 - \text{د}) = 2 - 4$$

(الدعوى الحادية والثلاثون النظرية)

الاضلاع المتقابلة والزوايا المتقابلة في المتوازي الاضلاع متساوية

فاذا وصل القطر ـد يحدث المثلثان ـا د و ـد ح فيهما المضلع ـد مشترك وبسبب توازي أ د و ـد تكون زاوية $\text{ـا د} = \text{ـد ح}$ وبسبب توازي أ د و ـد تكون زاوية $\text{ـا د} = \text{ـد ح}$ فينتهذ يكون المثلثان ـا د و ـد ح متساويين فينتهذ يكون الضلع ـا د المقابل للزاوية ـا د مساوياً للضلع ـد ح المقابل للزاوية المساوية لها ـد ح وأيضاً يكون الضلع الثالث أ د مساوياً للثالث ـد ح فينتهذ الاضلاع المتقابلة من متوازي الاضلاع متساوية

وأيضاً من تساوي المثلثين المذكورين تكون زاوية أ مساوية لزاوية ح

وزاوية $ا د ح$ المركبة من زاويتي $ا د ر$ و $ر د ح$ مساوية لزاوية $ا د ح$
 المركبة من زاويتي $د ر ح$ و $ا ر د$ فثبتت الزوايا المتقابلة في المتوازي
 الاضلاع متساوية

نتيجة أولى المستقيمان المتوازيان $ا ب$ و $ج د$ المحصوران بين مستقيمين
 متوازيين آخرين $ا د$ و $ر ح$ يكونان متساويين
 نتيجة ثانية المستقيمان المتوازيان على ابعاد متساوية في جميع امتدادهما لانه
 من كون $د ر$ و $ا ر$ متوازيين فاذا أنزلنا من النقطتين $ح$ و $ر$ عمودى
 $ح د$ و $ر ه$ على $ا ب$ فهذان العمودان يكونان متوازيين ومتساويين
 لانهما محصوران بين مستقيمين متوازيين

(الدعوى الثانية والثلاثون النظرية)

اذا كان في شكل رباعى $ا ب ج د$ كل ضلعين متقابلين متساويين أعنى اذا كان
 $ا ب = د ر$ و $ا د = ر ح$ فالاضلاع المتساوية تكون متوازية والشكل
 يكون متوازى الاضلاع

لانه لو وصل القطر $د ر$ لحدث مثلثان $ا د ر$ و $ر د ح$ اضلاعهما المتناظرة
 متساوية فهما متساويان ويلزم من تساويهما أن تكون الزاوية $ا د ر$
 المقابلة للضلع $ا ب$ مساوية للزاوية $د ر ح$ المقابلة للضلع $د ر$ وعليه يكون
 الضلع $ا د$ موازيا للضلع $ر ح$ وبمثل هذا يبرهن على أن ضلع $ا ب$ يوازي
 $د ر$ فثبتت الشكل الرباعى $ا ب ج د$ هو متوازى الاضلاع

(الدعوى الثالثة والثلاثون النظرية)

اذا كان الضلعان المتقابلان $ا ب$ و $ج د$ من شكل رباعى متساويين
 ومتوازيين فالضلعان الآخران يكونان كذلك متساويين ومتوازيين والشكل
 $ا ب ج د$ يكون متوازى الاضلاع

فاذا وصل القطر $د ر$ يحدث المثلثان $ا د ر$ و $ر د ح$ متساويان لان خط
 $ا ب$ يوازي $ج د$ فتكون الزاويتان المتبادلتان الداخلتان $ا د ر$ و $ر د ح$
 متساويتين والضلع $ا ب = د ر$ بالفرض والضلع $د ر$ مشترك فثبتت

المثلثان المذكوران يكونان متساويين ويلزم من تساويهما أن يكون
 $ا د = ر ح$ وان تكون الزاوية $ا د ر = د ر ح$ وعليه يكون خط $ا د$
 موازيا لخط $ر ح$ فثبت ذلك الشكل $ا د ر$ هو متوازي الاضلاع

(الدعوى الرابعة والثلاثون النظرية)

قطر المتوازي الاضلاع $ا د ر ح$ ينصفان بعضهما
 لانه بمقارنة المثلث $ا د ه$ بالمثلث $د ه ر$ يشاهد ان الضلع $ا د = د ر$
 والزاوية $ا د ه = د ر ه$ والزاوية $د ا ه = ه د ر$ فثبت المثلثان
 المذكوران يكونان متساويين ويلزم من هذا أن يكون الضلع $ا ه$ المقابل
 للزاوية $ا د ه$ مساويا للضلع $ه د$ المقابل للزاوية $د ر ه$ ويكون أيضا
 $د ه = ه ر$

تبينه قطرا المعين ينصفان بعضهما عمادا لانه في الحالة التي يكون فيها الشكل
 المتوازي الاضلاع شكلا معيننا يكون الضلعان $ا ر$ و $ر ح$ متساويين
 ويكون المثلثان $ا د ه$ و $د ه ر$ متساويين بسبب تساوي اضلاعهما
 المتناظرة وينتج من تساويهما أن الزاوية $ا د ر = د ر ح$ فثبت قطرا
 المعين ينصفان بعضهما عمادا

تمت المقالة الاولى

(المقالة الثانية) (في بيان الدوائر ومقادير الزوايا) (المردود)

١ (شكل ٤٦) محيط الدائرة هو الخط المنحني الذي تكون الابعاد بين أي نقطة من نقطه والنقطة الداخلة متساوية وتلك النقطة الداخلة تسمى مركزا والدائرة هي السطح المحاط بذلك الخط المنحني اعلم ان بعضهم عرف الدائرة والمحيط بتعريف واحد من غير تمييز وخصوص تعريف كل واحد منهما بما يتميز على ماذ كر بادني نامل لان الدائرة هي سطح مستو له طول وعرض وأما المحيط فهو الخط الذي ليس له الاطول فقط

٢ جميع الخطوط المستقيمة الواصلة من المركز الى المحيط مثل $ا$ و $ح$ و $د$ الخ تسمى انصاف أقطار وكل خط يمر بالمركز وينتهي بالمحيط مثل خط $ا$ يسمى قطرا

فعلى ماذ كر في تعريف الدائرة جميع انصاف الاقطار متساوية وحيث ان الاقطار هي أضعااف انصاف الاقطار فهي أيضا متساوية

٣ جزء محيط الدائرة مثل $و ح$ يسمى قوسا والخط المستقيم الواصل بين نهايتي القوس يسمى وتره

٤ قطعة الدائرة هي جزء من الدائرة يحاط بقوس وتره

اعلم ان وتر $و ح$ دائما يكون محتصا بالقوس الاصغر وان كان موافقا للقوس الاكبر والقطعة الكبرى ان لم يكن محتصا بهما

٥ قطاع الدائرة هو قسم من الدائرة يحاط بقوس $د ه$ وبصفي قطر $د ه$ والواصلين الى نهايتي ذلك القوس

٦ (شكل ٤٧) الخط المرسوم داخل الدائرة هو خط مستقيم مرسوم داخل الدائرة طرفاه منتهيان بالمحيط كنقط $ا$

الزاوية المرسومة داخل الدائرة هي زاوية رأسها بالمحيط وطرفاها بمحاطان
بوترين مثل زاوية - ا -

المثلث المرسوم داخل الدائرة هو مثلث رؤسه بالمحيط كمثلث - ا -
وعلى العموم الشكل المرسوم داخل الدائرة هو الشكل الذي تكون جميع زواياه
بالمحيط وحينئذ هذه الدائرة تسمى الدائرة المارة بزوايا ذلك الشكل المرسوم
٧ (شكل ٤٨) الخط الذي يقطع محيط الدائرة في موضعين يسمى خطا قاطعا
كنط - ا -

٨ الخط الذي لا يشترك مع محيط الدائرة الا في نقطة واحدة وقط يسمى خطا
مماسا ونقطة م المشتركة بين ذلك الخط والمحيط تسمى نقطة التماس
٩ وبهذا علم انه متى كان لمحيطى الدائرتين نقطة مشتركة فقط يكون هذان
المحيطان متماثلين

١٠ (شكل ١٦٠) اذا كانت اضلاع الشكل المستقيم الاضلاع متماثلة فجميع
الدائرة فيقال لذلك الشكل شكل مرسوم على الدائرة وتسمى تلك الدائرة دائرة
مرسومة داخل الشكل المستقيم الاضلاع المذكور
* (الدعوى الاولى النظرية) *

(شكل ٤٩) كل قطر مثل - ا - يقسم الدائرة والمحيط قسمين متساويين
لانه لو جعل قطر - ا - قاعدة مثلث وانطبق شكل ا ه - على شكل
ا و - لكان منصف ا ه - واقعا على منصف ا و - ومنطبقا عليه
كمال الانطباق والالكان في احد هذين المنصفين نقطة واقعة على ابعاد غير
متساوية من المركز وهذا خلف لما صرف تعريف الدائرة فعلى هذا يلزم ان المنصفين
المذكورين والشكلين المذكورين منطبقان ومتساويان ومن ثمة ثبت المطلوب
بان ذلك القطر يقسم الدائرة والمحيط قسمين متساويين
* (الدعوى الثانية النظرية) *

كل وتر مرسوم داخل الدائرة هو أصغر من القطر (شكل ٤٩)
لانه متى وصل نصف قطر - ا - و - ج - الى نهايتي وتر ا - ج - فحصلت مثلث

ا ح د فيه ا د > ا ح + ح د ومن \llcorner كون ا ح + ح د =
 قطر ا ب يلزم أن يكون ا د > ا ب وبهذا ثبت المطلوب بأن الوتر يكون
 أصغر من القطر

نتيجة أكبر ما يمكن رسمه من الخط القاطع داخل الدائرة يكون مساويا للقطر
 * (الدعوى الثالثة النظرية) *

الخط المستقيم لا يقطع محيط الدائرة الا في نقطتين فقط فان قيل يقطعها في ثلاث
 نقط أجيب بأنه لو قطع محيط الدائرة في ثلاث نقط للزم أن تكون الابعاد بين المركز
 وبين تلك النقط متساوية وهذا يقتضى انه يمكن تساوى ثلاثة خطوط مخرجة
 من نقطة الى خط مستقيم وهذا خلف انظر (مقالة ١ دعوى ١٦) ومن ثمة ثبت
 المطلوب بأن الخط المستقيم القاطع لا يقطع محيط الدائرة الا في نقطتين فقط

* (الدعوى الرابعة النظرية) *

في الدائرة الواحدة والدوائر المتساوية الاقواس المتساوية تكون موترة للدوائر
 المتساوية وبالعكس الاوتار المتساوية تكون موترة للاقواس المتساوية

مثلا (شكل ٥٠) اذا كان يلزم في الدوائر المتساوية نصف قطر ا ح يكون
 مساويا لنصف قطر ه د فان \llcorner كان قوس ا ط د مساويا لقوس ه د ح
 يكون وتر ا د مساويا لوتر ه د لانه يلزم من كون قطر ا ب مساويا
 لقطر ه د ومنصف الدائرة يمكن ان ينطبق نصف دائرة ا ط د على
 نصف دائرة ه د ح والمساوية انطباقا كاملا بان يكون قطر ا ب واقعا
 على قطر ه د وبهذا يتحدد منصف ا ط د مع منصف ه د ح ويكون
 منطبقا عليه ولولم ينطبق عليه لكان في هذين المنصفين نقط واقعة على ابعاد غير
 متساوية من المركز وهذا بخلاف تعريف الدائرة فعلى هذا ينطبق هذان المنصفان
 ولكون قوس ا ط د مساويا لقوس ه د ح بالقرص تقع نقطة د على
 نقطة ح وتنطبق نهايات وترى ا د و ه ح ومن ثمة ثبت المطلوب بأن
 الوترين متساويان

وبالعكس حيث ان انصاف اقطار الدوائر المتساوية يكون نصف قطر

ا ح مساويا لنصف قطر ه د أقول متى كان وتر ا د مساويا وتر ه ح
 يكون قوس ا ط و مساويا لقوس ه ع فاذا رسم نصف قطر د ح
 و د ي ~~يكون~~ في مثلثي ا ح د و ه د ح الحادئين ا ح = ه د
 و د ح = ح د وبالفرض ا د = ه ح فمن تساوي الاضلاع
 الثلاث من هذين المثلثين يكونان متساويين انظر (مقالة ١) وتكون زاوية ا ح د
 مساوية لزاوية ه د ح فاذا انطبق نصف دائرة ا د ح على نصف دائرة
 ه د ح و المساوية كما تقدم بهذا التحنيان ويلزم من كون زاوية ا ح د
 مساوية لزاوية ه د ح ان يقع نصف قطر د ح على نصف قطر ح د
 ونقطة د على نقطة ح فلذا ظهر وثبت المطلوب من أن يكون قوس ا ط و
 مساويا لقوس ه ع

(الدعوى الخامسة النظرية)

في الدائرة الواحدة أو الدوائر المتساوية الوتر الموتر للقوس الاكبر هو أكبر
 وبالعكس الوتر الاكبر يكون موتر للقوس الاكبر
 أولا لانه متى كان قوس اك ا أكبر من قوس ا د يكون وتر اك ا أكبر من
 وتر ا د وأيضاً اذا وصل نصف قطر ا ح و ح ك ففي مثلث ا ح ك ضلعا
 ا ح و ح ك مساويان اضلعي ا ح و ح د في مثلث ا ح د ولما يكون
 زاوية ا ح ك أكبر من زاوية ا ح د يكون الضلع الثالث من المثلث الاول
 اكبر من الضلع الثالث من المثلث الثاني وهو ا د انظر (مقالة ١٠ دعوى ١٠)
 وبهذا ثبت المطلوب بأن الوتر الموتر للقوس الاكبر هو أكبر

ثانياً وبالعكس انه متى فرض ان وتر اك ا أكبر من وتر ا د يكون قوس
 اك ا أعظم من قوس ا د لان في مثلثي ا ح ك و ا ح د ضلعي ا ح
 و ح ك مساويان اضلعي ا ح و ح د و اك الذي هو الضلع الثالث
 فرض انه أكبر من ضلع ا د وبهذا تكون زاوية ا ح ك أكبر من زاوية
 ا ح د ومن ثمة ثبت المطلوب بأن قوس اك ا أكبر من قوس ا د
 فبمبشرط في هذه الدعوى ان القوس المفروض يكون أصغر من نصف المحيط

لانه لو كان القوس أكبر من نصف المحيط لبدأ الناسى بخالف نخاصة ما صرح به
في الدعوى يعنى اذن اظهر انه كلما ~~كبر~~ القوس صغر الوتر وبالعكس كلما صغر
الوتر كبر القوس وعلى هذا حيث ان قوس $ا د هـ$ أكبر من قوس $ا د ر$ ك
يكون $ا د$ وتر القوس الاول أصغر من $ا ك$ وتر القوس الثانى
* (الدعوى السادسة النظرية) *

إذا كان نصف قطر $ح د$ عمودا على وتر $ا ب$ ينصف الوتر المذكور وقوسه
المسمى $ا د$

لانه مق وصل نصف قطر $ح د$ وهما بالنسبة الى عمود $ح د$ مائلان
متساويان فيكون بعدا $ا د$ و $د ب$ متساويين (١٦) وأيضا يلزم من كون
 $ا د = د ب$ وعمود $ح د$ عمودا مخرجا من وسط وتر $ا ب$ فالبعدان
من أى نقطة واقعة على ذلك العمود الى نهى خط $ا ب$ متساويان وحيث
ان نقطة $ر$ هى احدى النقط الواقعة على ذلك العمود يكون $ا ر = د ر$
ومق كان وتر $ا د$ مساويا لوتر $د ب$ يلزم أن يكون قوس $ا د$ مساويا
لقوس $د ب$ فعلى هذا علم ان نصف قطر $ح د$ الواقع عمودا على وتر $ا ب$
يقسم وتر $ا ب$ وقوسه في نقطة $د$ الى قسمين متساويين ويثبت المطلوب

تنبيه مـ ~~ك~~ز $ح$ ونقطة $د$ التى هى وسط وتر $ا ب$ ونقطة $ر$ التى
هى وسط القوس الموتر لذلك الوتر هذه الثلاث نقط وقعت على خط مستقيم واقع
عمودا على الوتر ومن كون انه يكفى نقطتان لتعيين خط مستقيم فالخط الذى يمر من
نقطتين من تلك النقط المذكورة لابد ان يمر من الاخرى ويكون ذلك الخط عمودا
على الوتر وكذلك العمود المخرج من وسط الوتر يمر بمركز الدائرة وبوسط القوس
الموتر لذلك الوتر لان ذلك العمود هو عين العمود النازل من المركز على وسط الوتر
فكل واحد من هذين العمودين عمود على وسط الوتر فانهم ان يصادوا لالكان
يمكن اخراج عمودين من نقطة على خط مستقيم وهذا خلف

* (الدعوى السابعة النظرية) *

يمكن ان يمر من ثلاث نقط $ا و س$ التى ليست على خط مستقيم محيط

دائرة فقط ولا يمكن مرور محيط آخر

فيوصل خط $ا - و$ و متى تنصفا بمودي $د ه و$ فهذان العمودان يلتقيان في نقطة $ح$ ولولم يلتقيا لكانا متوازيين فان قيل انهما متوازيان يقال حيث ان خط $ا - و$ عمود على $د ه$ يكون عمودا على خط $و د$ الموازي الاخر واذن لكانت زاوية $ط$ قائمة ولا يكون نقطة $ا و - و$ ليست على خط مستقيم يكون خط $ط$ المستقيم الخارج من نقطة $ط$ ممتدعا عن خط $و د$ وعمودا على $ط و$ وحينئذ يتصور انزال عمودي $د و$ $ط$ من النقطة $ط$ الواحدة على خط $ط و$

وهذا خلف فلذا ثبت انهما لا يتوازيان ويتلاقيان في نقطة $ح$ ومن كون نقطة $ح$ هي نقطة واقعة على عود $د ه$ الخارج من وسط خط $ا - و$ يكون البعدان من تلك النقطة الى النهايتي خط $ا - و$ نقطتي $ا و - و$ متساويين وايضا من كون نقطة $ح$ هي نقطة واقعة على عود $و د$ الذي أخرج من وسط خط $ح - و$ يكون البعدان من تلك النقطة الى النهايتي خط $ح - و$ وهما نقطتا $ح و - و$ متساويين وتكون ابعاد $ح ا و - و$ $ح و - و$ الثلاث متساوية فال محيط المرسوم على ان تكون نقطة $ح$ مركزا وبعد $ح - و$ نصف قطر يمر بنقط $ا و - و$ $ح$ الثلاث ويثبت المطلوب

تبين لنا و ثبت انه قد يمكن ان يمر محيط دائرة بالثلاث نقط المقروضة التي لم تكن على خط مستقيم ولا يمكن ان يمر محيط آخر دون ماصر لانه لو قيل انه يمر بنقط $ا و - و$ $ح$ المقروضة محيط دائرة آخر يقال فلا بد أن يكون مركزه هذا المحيط واقعا على عود $د ه$ لانه لو كان خارجا من ذلك العمود لكان البعدان من نقطتي $ا و - و$ $ح$ غير متساويين والنقطة الخارجة عن العمود لا تكون مركزا وبمثل هذا ثبت ان المركز لا يكون خارجا ايضا عن عود $و د$ ويلزم لذلك المركز ان يكون واقعا على كل من عمودي $د ه و د و$ وحيث ان الخطين المستقيمين لا يتقاطعان الا في نقطة واحدة فقط علم انه لا يكون للعمودين نقطة مشتركة الا نقطة $ح$ ومن ثمة ثبت انه لا يمر من ثلاث نقط المحيط واحد فقط

نتيجة لامتقاطع الدائرتان في نقط أكثر من نقطتين لانه لو كان لثلاث الدائرتين
ثلاث نقط مشتركة للزم اتحاد المركز فيهما واذن لا تصح

• (الدعوى الثامنة النظرية) •

الوتران المتساويان بعداهما من المركز متساويان والوتران المختلفان الاصغر ابعد
من المركز. فاما وتر a - و h المتساويان فينصفان بعمودى $و$
 $و$ $د$ و اذا وصل نصف قطر $ا$ $و$ $د$ فيحدث مثلثان $ا$ $د$ $و$ $و$ $د$
قائما الزاوية وهما متساويان حيث ان فيهما وترى $ا$ $د$ $و$ $د$ متساويان
وضلع $ا$ $د$ الذى هو نصف وتر $ا$ - مساو لضلع $د$ $و$ الذى هو نصف
وتر $د$ $ه$ ومتى تساوى فى المثلثين القائى الزاوية الوتر والضلع يتساوى المثلثان
ويكون ضلع $و$ $د$ مساويا لضلع $د$ $و$ ومن ثمة يثبت ان وترى $ا$ -
 $و$ $د$ المتساويين يكون بعداهما من المركز متساويين وايضا
اذا كان وتر $ا$ $ح$ أكبر من وتر $د$ $ه$ فيكون قوس $ا$ $ح$ أكبر من
قوس $د$ $ه$ فاذا قطع من قوس $ا$ $ح$ قوس $ا$ $ح$ متساويا
لقوس $د$ $ه$ ووصل وتر $ا$ - ونزل عمود $د$ $و$ على ذلك الوتر وعمود
 $د$ $ط$ على وتر $ا$ $ح$ يكون عمود $د$ $و$ أكبر من جرنه $د$ $م$ ولكون $د$ $م$
أكبر من عمود $د$ $ط$ يثبت ان عمود $د$ $و$ هو أكبر كثيرا من عمود $د$ $ط$
ويلازم من كون وترى $ا$ - $و$ $د$ متساويين ان يكون $د$ $و$ = $د$ $و$
وهكذا يكون $د$ $و$ < $د$ $ط$ ومن ثمة يثبت المطلوب على ان الوتر الاصغر
يكون أبعد من المركز

• (الدعوى التاسعة النظرية) •

عمود $ن$ $د$ الخارج من نهاية أى نصف قطر كان نحو $د$ $ا$ يكون مماسا لهيطة
الدائرة لان جميع الخطوط المائلة الواصلة من المركز الى خط $ن$ $د$ مثل خط
 $د$ $ه$ هى اطول من عمودى $د$ $ا$ واذ ان تكون نقطة $ه$ واقعة خارج
الدائرة فعلى هذا تكون كل نقطة واقعة على خط $ن$ $د$ خارج الدائرة الانقطة
 $ا$ ولم تكن نقطة مشتركة بين الهيطة وخط $ن$ $د$ الانقطة $ا$ فقط ومن ثمة يثبت

المطلوب على ان خط ϵ المذکور عماس
 تنبيهه لا يمكن رسم خط عماس بالدائرة من نقطة α الواقعة على المحيط الاخط
 ϵ لانه لو قيل يرسم عماس آخر يقال ان هذا المماس الذي يرسم لا يكون عمودا
 على نصف قطر γ α وفي هذا يكون ذلك المماس بالنسبة الى نصف قطر
 γ خطا متلاوعا وعمودا النازل من مركز الدائرة على المماس الجديدي اصغر
 من نصف قطر γ α فلذا يجب ان يكون الخط الذي قيل انه عماس داخلا
 في الدائرة وخطا قاطعا

• (الدعوى العاشرة النظرية) •

قوسا ط ك و ϵ ل المتحصران من المحيط بين خطي α - و δ ه
 المتوازيين يكونان متساويين

وهذه الدعوى تكون على ثلاثة احوال

الحال الاول وهو ان يكون الخطان المتوازيان قاطعين المحيط فينبذ اذا رسم
 نصف قطر γ ح عمودا على وتر ط ϵ أحد المتوازيين يكون عمودا على
 وتر ك ل الموازي الآخر فعلى هذا تكون نقطة ح وسطا لقوس
 ط ح ϵ و ك ح ل معا ومن هذا يكون قوس ط ح = قوس
 ح ϵ وقوس ك ح مساويا قوس ح ل فاذا طرحت الاشياء المتساوية من
 اشياء متساوية بقيت متساوية ومن ثمة يثبت المطلوب بان يكون ط ح
 - ك ح = ح ϵ - ح ل اعني ان قوس ط ك = ح ل ϵ

الحال الثاني وهو ان يكون احد المتوازيين قاطعا والاخر مماسا فاذا وصل
 بين المركز وبين نقطة ح التي هي نقطة القاس بنصف قطر γ ح فقي كان
 نصف قطر γ ح عمودا على خط δ ه المماس يكون عمودا على موازيه
 الذي هو وتر ط ϵ وحيث ان نصف قطر γ ح عمودا على وتر ط ϵ
 يقتضي ان تكون نقطة ح واقعة في وسط قوس ط خ ϵ ومن اجل ذلك
 يثبت ان قوسي ط ح و ح ϵ المحصورين بين α - و δ ه المتوازيين
 يكونان متساويين

الحال الثالث وهو ان يكون احد المتوازيين مماسا في نقطة $ح$ والاخر في نقطة $ع$ فاذا رسم خط $ا$ - القاطع موازيا للذين المماسين فعلى ما ذكر في الحال الثاني يكون قوس $ط ح =$ قوس $ع س$ وقوس $ط ع =$ قوس $س ع$ وبهذا يكون قوس $ح ط ع$ الذي هو الكل $=$ قوس $ع س ع$ ويكون كل واحد من هذين القوسين نصف المحيط وينتج المطلوب

(الدعوى الحادية عشر النظرية)

اذا تقاطع دائرتان في نقطتين فالخط المار بين المركزين يكون عمودا على وتر $ا$ - الواصل بين نقطتي تقاطع الدائرتين ومنصفه $فاله$ لان خط $ا$ - الواصل بين نقطتي التقاطع هو وتر مشترك والعمود الذي يصحج من وسطه ويمر من الطرفين يمر من كل من المركزين $و$ $د$ ومن حيث انه لا يمكن ان يوصل بين النقطتين المفروضتين الا بخط مستقيم واحد فقط يلزم ان يكون الخط المار من المركزين عمودا على وسط الوتر المشترك وينتج المطلوب

(الدعوى الثانية عشر النظرية)

اذا كان البعد بين مركزي الدائرتين اصغر من مجموع نصفي قطرهما وكان نصف القطر الاكبر اصغر من مجموع نصف القطر الاصغر والبعد بين المركزين تقاطع هاتان الدائرتان

لانه لا بد لوصول تقاطع الدائرتين ان يمكن رسم مثلث $ا د س$ ولم يكف الاثبات بان يكون خط $د$ المستقيم اصغر من مجموع $ا د + ا س$ بل يجب ان يكون نصف القطر الاكبر الذي هو خط $ا د$ المستقيم اصغر من مجموع $ا د + د س$ فعلى هذا مقى كان رسم المثلث ممكنا فلهيطن المرسوم ان من مركزي $د و$ يتقاطعا في نقطتي $ا و$ وينتج المطلوب

(الدعوى الثالثة عشر النظرية)

اذا كان بعد $د$ الذي بين المركزين مساويا لمجموع نصفي قطر $ا د و ا س$ تماس هاتان الدائرتان في الخارج فثبت ان $ا د$ نصفي قطري الدائرتين مساويان لبعده $د$ علم انه لم تكن نقطة مشتركة الانقطة $ا$ وماعداهما لا تكون

مشتركة لانه لو وجد فقطان مشترك كان لكان يمكن رسم مثلث ويكون البعد بين المركزين اصغر من مجموع نصفي القطرين كما صرح به في الدعوى التي تقدمت وهذا خلاف ما فرض فعلى هذا يثبت المطلوب بانتهى كان البعدين المركزين مساويا لمجموع نصفي القطرين تتماس الدائرتان في الخارج
 * (الدعوى الرابعة عشر النظرية) *

اذا كان بعد δ الذي بين مركزي الدائرتين مساويا للتفاضل بين نصفي القطرين δ و α و α و α فتتماس هاتان الدائرتان في الداخل لانه لم يكن لمحيطاهتين الدائرتين نقطة مشتركة الانقطة α فقط ولم يوجد نقطة مشتركة اخرى لانه لو وجدت نقطة مشتركة اخرى لكان نصف القطر الاكبر اصغر من مجموع نصف قطر α و δ الذي هو البعد بين المركزين وفي هذا الدعوى التفاضل بين نصفي القطرين مساو للبعد الذي بين المركزين و α و نصف القطر الاكبر مساو لبعد δ و α فعلى هذا لم يكن لهذين المحيطين الانقطة مشتركة فقط ومن هذا ثبت ان هاتين الدائرتين تتماسان في الداخل
 نتيجة الدائرتان المماستان يكون مركزاهما ونقطة تماسهما على خط مستقيم سواء كان التماس في الداخل أو في الخارج

تنبيه كل الدوائر التي مراكزها على خط δ ومحيطاتها تمر من نقطة α تكون مماسة ولم يكن لها نقطة مشتركة الانقطة α وان اخرج عود α من نقطة α على خط δ المستقيم يكون ذلك العمود مماسا مشتركا لجميع تلك الدوائر
 * (الدعوى الخامسة عشر النظرية) *

في دائرة واحدة أو في دوائر متساوية إذا كانت الزوايا المركزية متساوية فتكون أقواسها متساوية وبالعكس إذا كانت الأقواس متساوية فتكون زواياها المركزية أيضا متساوية يعني إذا كانت زاوية α المركزية مساوية لزاوية δ وهى الاخرى يكون قوس α = قوس δ وبالعكس إذا كان قوس α = قوس δ تكون زاوية α المركزية مساوية لزاوية δ وهى أولامن كون زاوية α مساوية لزاوية δ يمكن ان يوضع احدى هاتين

الدائرتين على الاخرى بان يكون مركز Γ على مركز Δ وليكون انصاف الاقطار
المحيطة بهاتين الزاويتين متساوية تقسم نقطة Λ على نقطة Σ ونقطة Θ
على نقطة Θ فعلى هذا يلزم ان يقع قوس $\Lambda\Theta$ ايضا على قوس $\Delta\Theta$
ويتحددان والاسكان في هذين المحيطين نقط على ابعاد غير متساوية من المركز
وهذا خلف لتساوي الدوائر فلذا ينطبق قوس $\Lambda\Theta$ على $\Delta\Theta$ وبساويه
ونثبت المطلوب

ثانياً اذا كان قوس α مساوياً قوس δ فتساوى زاوية α زاوية δ لانه ان لم تكن هاتان الزاويتان متساويتين بان كانت $\alpha > \delta$ اكبر فبقي اخذت زاوية α مساوية لزاوية δ من هذه الزاوية الكبرى فعلى ما صرح به في الشق الاول من هذه الدعوى يكون قوس α مساوياً قوس δ وليكون قوس α مساوياً للقوس δ بالقرض يلزم ان يكون قوس α مساوياً للقوس α واذن للزم تساوى الجزء بالكل وهذا خلف فعلى هذا لا يمكن ان تكون زاوية $\alpha > \delta$ اكبر او اصغر من زاوية δ وتساوى الزاويتان ونثبت المطلوب

• (الدعوى السادسة عشر النظرية) •

اذا كانت النسبة بين زاويتي ١٦ - و ١٧ هـ المركبتين كالنسبة بين عددين صحيحين في دائرة واحدة وفي دوائر متساوية فتكون النسبة بين قوس ١٦ - وقوس ١٧ هـ كالنسبة بين هذين العددين وفي هذا تحدث الاربعة المتناسبة وهي زاوية ١٦ - : زاوية ١٧ هـ :: قوس ١٦ - : قوس ١٧ هـ فتكونت النسبة بين ١٦ - و ١٧ هـ كالنسبة بين عدد ٧ وعدد ٤ الصحيحين واذا جعلت زاوية ١٦ هـ مقايسا مشتركا على ان تشغل في زاوية ١٦ - سبع مرات وفي زاوية ١٧ هـ اربع مرات ولكون اقسام الزاوية ١٦ هـ ١٦ و ١٧ و ١٨ و ١٩ و ٢٠ و ٢١ و ٢٢ و ٢٣ و ٢٤ و ٢٥ و ٢٦ و ٢٧ و ٢٨ و ٢٩ و ٣٠ و ٣١ و ٣٢ و ٣٣ و ٣٤ و ٣٥ و ٣٦ و ٣٧ و ٣٨ و ٣٩ و ٤٠ و ٤١ و ٤٢ و ٤٣ و ٤٤ و ٤٥ و ٤٦ و ٤٧ و ٤٨ و ٤٩ و ٥٠ و ٥١ و ٥٢ و ٥٣ و ٥٤ و ٥٥ و ٥٦ و ٥٧ و ٥٨ و ٥٩ و ٦٠ و ٦١ و ٦٢ و ٦٣ و ٦٤ و ٦٥ و ٦٦ و ٦٧ و ٦٨ و ٦٩ و ٧٠ و ٧١ و ٧٢ و ٧٣ و ٧٤ و ٧٥ و ٧٦ و ٧٧ و ٧٨ و ٧٩ و ٨٠ و ٨١ و ٨٢ و ٨٣ و ٨٤ و ٨٥ و ٨٦ و ٨٧ و ٨٨ و ٨٩ و ٩٠ و ٩١ و ٩٢ و ٩٣ و ٩٤ و ٩٥ و ٩٦ و ٩٧ و ٩٨ و ٩٩ و ١٠٠ و ١٠١ و ١٠٢ و ١٠٣ و ١٠٤ و ١٠٥ و ١٠٦ و ١٠٧ و ١٠٨ و ١٠٩ و ١١٠ و ١١١ و ١١٢ و ١١٣ و ١١٤ و ١١٥ و ١١٦ و ١١٧ و ١١٨ و ١١٩ و ١٢٠ و ١٢١ و ١٢٢ و ١٢٣ و ١٢٤ و ١٢٥ و ١٢٦ و ١٢٧ و ١٢٨ و ١٢٩ و ١٣٠ و ١٣١ و ١٣٢ و ١٣٣ و ١٣٤ و ١٣٥ و ١٣٦ و ١٣٧ و ١٣٨ و ١٣٩ و ١٤٠ و ١٤١ و ١٤٢ و ١٤٣ و ١٤٤ و ١٤٥ و ١٤٦ و ١٤٧ و ١٤٨ و ١٤٩ و ١٥٠ و ١٥١ و ١٥٢ و ١٥٣ و ١٥٤ و ١٥٥ و ١٥٦ و ١٥٧ و ١٥٨ و ١٥٩ و ١٦٠ و ١٦١ و ١٦٢ و ١٦٣ و ١٦٤ و ١٦٥ و ١٦٦ و ١٦٧ و ١٦٨ و ١٦٩ و ١٧٠ و ١٧١ و ١٧٢ و ١٧٣ و ١٧٤ و ١٧٥ و ١٧٦ و ١٧٧ و ١٧٨ و ١٧٩ و ١٨٠ و ١٨١ و ١٨٢ و ١٨٣ و ١٨٤ و ١٨٥ و ١٨٦ و ١٨٧ و ١٨٨ و ١٨٩ و ١٩٠ و ١٩١ و ١٩٢ و ١٩٣ و ١٩٤ و ١٩٥ و ١٩٦ و ١٩٧ و ١٩٨ و ١٩٩ و ٢٠٠ و ٢٠١ و ٢٠٢ و ٢٠٣ و ٢٠٤ و ٢٠٥ و ٢٠٦ و ٢٠٧ و ٢٠٨ و ٢٠٩ و ٢١٠ و ٢١١ و ٢١٢ و ٢١٣ و ٢١٤ و ٢١٥ و ٢١٦ و ٢١٧ و ٢١٨ و ٢١٩ و ٢٢٠ و ٢٢١ و ٢٢٢ و ٢٢٣ و ٢٢٤ و ٢٢٥ و ٢٢٦ و ٢٢٧ و ٢٢٨ و ٢٢٩ و ٢٣٠ و ٢٣١ و ٢٣٢ و ٢٣٣ و ٢٣٤ و ٢٣٥ و ٢٣٦ و ٢٣٧ و ٢٣٨ و ٢٣٩ و ٢٤٠ و ٢٤١ و ٢٤٢ و ٢٤٣ و ٢٤٤ و ٢٤٥ و ٢٤٦ و ٢٤٧ و ٢٤٨ و ٢٤٩ و ٢٥٠ و ٢٥١ و ٢٥٢ و ٢٥٣ و ٢٥٤ و ٢٥٥ و ٢٥٦ و ٢٥٧ و ٢٥٨ و ٢٥٩ و ٢٦٠ و ٢٦١ و ٢٦٢ و ٢٦٣ و ٢٦٤ و ٢٦٥ و ٢٦٦ و ٢٦٧ و ٢٦٨ و ٢٦٩ و ٢٧٠ و ٢٧١ و ٢٧٢ و ٢٧٣ و ٢٧٤ و ٢٧٥ و ٢٧٦ و ٢٧٧ و ٢٧٨ و ٢٧٩ و ٢٨٠ و ٢٨١ و ٢٨٢ و ٢٨٣ و ٢٨٤ و ٢٨٥ و ٢٨٦ و ٢٨٧ و ٢٨٨ و ٢٨٩ و ٢٩٠ و ٢٩١ و ٢٩٢ و ٢٩٣ و ٢٩٤ و ٢٩٥ و ٢٩٦ و ٢٩٧ و ٢٩٨ و ٢٩٩ و ٣٠٠ و ٣٠١ و ٣٠٢ و ٣٠٣ و ٣٠٤ و ٣٠٥ و ٣٠٦ و ٣٠٧ و ٣٠٨ و ٣٠٩ و ٣١٠ و ٣١١ و ٣١٢ و ٣١٣ و ٣١٤ و ٣١٥ و ٣١٦ و ٣١٧ و ٣١٨ و ٣١٩ و ٣٢٠ و ٣٢١ و ٣٢٢ و ٣٢٣ و ٣٢٤ و ٣٢٥ و ٣٢٦ و ٣٢٧ و ٣٢٨ و ٣٢٩ و ٣٣٠ و ٣٣١ و ٣٣٢ و ٣٣٣ و ٣٣٤ و ٣٣٥ و ٣٣٦ و ٣٣٧ و ٣٣٨ و ٣٣٩ و ٣٤٠ و ٣٤١ و ٣٤٢ و ٣٤٣ و ٣٤٤ و ٣٤٥ و ٣٤٦ و ٣٤٧ و ٣٤٨ و ٣٤٩ و ٣٥٠ و ٣٥١ و ٣٥٢ و ٣٥٣ و ٣٥٤ و ٣٥٥ و ٣٥٦ و ٣٥٧ و ٣٥٨ و ٣٥٩ و ٣٦٠ و ٣٦١ و ٣٦٢ و ٣٦٣ و ٣٦٤ و ٣٦٥ و ٣٦٦ و ٣٦٧ و ٣٦٨ و ٣٦٩ و ٣٧٠ و ٣٧١ و ٣٧٢ و ٣٧٣ و ٣٧٤ و ٣٧٥ و ٣٧٦ و ٣٧٧ و ٣٧٨ و ٣٧٩ و ٣٨٠ و ٣٨١ و ٣٨٢ و ٣٨٣ و ٣٨٤ و ٣٨٥ و ٣٨٦ و ٣٨٧ و ٣٨٨ و ٣٨٩ و ٣٩٠ و ٣٩١ و ٣٩٢ و ٣٩٣ و ٣٩٤ و ٣٩٥ و ٣٩٦ و ٣٩٧ و ٣٩٨ و ٣٩٩ و ٤٠٠ و ٤٠١ و ٤٠٢ و ٤٠٣ و ٤٠٤ و ٤٠٥ و ٤٠٦ و ٤٠٧ و ٤٠٨ و ٤٠٩ و ٤١٠ و ٤١١ و ٤١٢ و ٤١٣ و ٤١٤ و ٤١٥ و ٤١٦ و ٤١٧ و ٤١٨ و ٤١٩ و ٤٢٠ و ٤٢١ و ٤٢٢ و ٤٢٣ و ٤٢٤ و ٤٢٥ و ٤٢٦ و ٤٢٧ و ٤٢٨ و ٤٢٩ و ٤٣٠ و ٤٣١ و ٤٣٢ و ٤٣٣ و ٤٣٤ و ٤٣٥ و ٤٣٦ و ٤٣٧ و ٤٣٨ و ٤٣٩ و ٤٤٠ و ٤٤١ و ٤٤٢ و ٤٤٣ و ٤٤٤ و ٤٤٥ و ٤٤٦ و ٤٤٧ و ٤٤٨ و ٤٤٩ و ٤٥٠ و ٤٥١ و ٤٥٢ و ٤٥٣ و ٤٥٤ و ٤٥٥ و ٤٥٦ و ٤٥٧ و ٤٥٨ و ٤٥٩ و ٤٦٠ و ٤٦١ و ٤٦٢ و ٤٦٣ و ٤٦٤ و ٤٦٥ و ٤٦٦ و ٤٦٧ و ٤٦٨ و ٤٦٩ و ٤٧٠ و ٤٧١ و ٤٧٢ و ٤٧٣ و ٤٧٤ و ٤٧٥ و ٤٧٦ و ٤٧٧ و ٤٧٨ و ٤٧٩ و ٤٨٠ و ٤٨١ و ٤٨٢ و ٤٨٣ و ٤٨٤ و ٤٨٥ و ٤٨٦ و ٤٨٧ و ٤٨٨ و ٤٨٩ و ٤٩٠ و ٤٩١ و ٤٩٢ و ٤٩٣ و ٤٩٤ و ٤٩٥ و ٤٩٦ و ٤٩٧ و ٤٩٨ و ٤٩٩ و ٥٠٠ و ٥٠١ و ٥٠٢ و ٥٠٣ و ٥٠٤ و ٥٠٥ و ٥٠٦ و ٥٠٧ و ٥٠٨ و ٥٠٩ و ٥١٠ و ٥١١ و ٥١٢ و ٥١٣ و ٥١٤ و ٥١٥ و ٥١٦ و ٥١٧ و ٥١٨ و ٥١٩ و ٥٢٠ و ٥٢١ و

تكون قواها متناسبة ويكون نسبة $ا د : ا ه :: ا و : ا ه$
 لكن من خواص الاربعة المتناسبة انه اذا كان الاول اعظم من الثاني لا بد
 ان يكون الثالث اعظم من الرابع وعلى هذا من كون قوس او اكبر
 من قوس $ا ه$ ان تكون زاوية $ا د$ اعظم من زاوية $ا ه$ واذا لزم ان
 يكون الاصغر اعظم من الاكبر وهذا خلف فلذا علم ان نسبة $ا د$ الى
 $ا ح$ ك نسبة قوس $ا د$ الى القوس الذي هو اكبر من قوس $ا د$
 وبمثل هذا يثبت ان الرابع المناسب لم يكن اصغر من قوس $ا د$ ومن ثم يثبت
 المطلوب بان نسبة زاوية $ا د$: زاوية $ا ح$:: قوس $ا د$:
 قوس $ا ح$

(نتيجة) حيث ان الزاوية المركزية بين القوس المجاوزين طرفيها مناسبة
 وتعلق لانها لو تزيد أو تنقص على أي نسبة فلا بد ان ذلك القوس يتزايد أو يتناقص
 على مناسبت تلك النسبة فن أجعل ذلك يرى ان وضع احد المقدارين لقياس
 الآخر حقيقي فن اذا اخذنا قوس $ا د$ لقياس زاوية $ا د$ الا ان
 الزوايا التي تقاس بالاقواس حين تقديرها لا بد من ان تكون الاقواس
 مرسومة بنصف قطر مساو فقامل لان هذا القرض ملحوظ في جميع الدعاوى
 التي تقدمت

(تنبيهان) الاول علم ان قياس المقدار بالمقدار الذي من جنسه أو وفق للطبع فعلى
 هذا يمكن تقدير سائر الزوايا بالزاوية القائمة ففى فرض ان الزاوية القائمة أحد
 تعين الزاوية الحادة بالسرا المتمادى بين ١ و ٠ وتخصص المنفرجة بالعدد
 المتمادى بين ١ و ٢ ولكون التعيين والتقدير بهذا الطريق لم يكن سهلا
 وقد ظهر ان تقدير الزوايا باقواس الدوائر موافق للعمل وثابت بالتجربة وان كان
 تقدير الشيء بغير جنسه ليس بموافق الاصول فلا عسر في استنباط المقياس
 الحقيق بين الزوايا بواسطة تلك الاقواس لانه اذا انظر الى النسبة بين القوس
 الذي هو مقدار رأى زاوية وبين القوس الذي هو ريع المحيط فهي كالنسبة بين تلك
 الزاوية وبين القائمة فظهر ان القوس يكون مقدارا حقيقيا للزاوية

تبينه ٢٠ كل ملائمتين في الثلاث دعاوى التي تقدمت من تقدير الزوايا بالقوس
فانه جاز على تقدير القطاع بالقوس لانه اذا كانت الزوايا متساوية تكون الاقطوع
متساوية وعموما تكون هذه الاقطوع متناسبة بالزوايا فعلى هذا تكون النسبة بين
قطاعي $ا ح ر$ و $ا ح د$ كالنسبة بين قوسي $ا - ر$ و $ا - د$ اللذين هما
قاعدتان لهذين القطاعين سواء كانا في دائرة واحدة أو في دوائر متساوية فعلم
ان اقواس الدوائر تستعمل في تقدير الزاوية والقطاع

(الدعوى الثامنة عشرة النظرية)

مقدار زاوية $ا د$ المرسومة داخل الدائرة هو نصف قوس $د ا$ الواقع بين
محيطي تلك الزاوية فاذا فرض ان المركز داخل الزاوية ورسم قطر $ا ه$ ووصل
نصفا القطر $ح ر$ و $د$ فزاوية $د ح ه$ الخارجة عن مثلث $ا ح ر$
متساوية لمجموع زوايا المثلث وهما $ا - ر$ و $ا - د$ (انظر المقالة الاولى)
ولكون مثلث $ا د$ متساوي الساقين تكون زاوية $د ح ه$ ضعف زاوية
 $ا د$ وحيث ان قوس $د ه$ هو مقدار الزاوية $د ح ه$ يكون مقدار
زاوية $ا د$ نصف قوس $د ه$ وبمثل هذا ثبت ان مقدار زاوية $ا د$
يكون نصف قوس $د ه$ فلذا يكون مقدار $ا د + د ا$ أو $ا د$
نصف قوس $د ه + ه د$ يعني نصف قوس $د ه$ ويثبت المطلوب
وأما في الصورة الثانية وهي ان يكون مركز $ح$ خارجا عن زاوية $ا د$
فاذا رسم قطر $ا ه$ يكون نصف قوس $د ه$ مقدار الزاوية $ا ه$ كما صرح به
في هذه الدعوى وايضا نصف قوس $د ه$ يكون مقدار الزاوية $د ا ه$ فعلى
هذا يكون نصف التفاضل بين هذين القوسين وهو نصف قوس $د ا$ مقدارا
زاوية $ا د$ ومن ثمة يكون مقدار جميع الزوايا المرسومة داخل الدائرة هو
نصف الاقواس الواقعة بين محيطيها ويثبت المطلوب

(نتيجة ١) الزوايا الواقعة في قطعة واحدة مثل زاويتي $ا ح ر$ و $د ح ر$ الخ
متساوية لان نصف قوس $د ر$ يكون مقدارا لكل واحدة منها

لها وإذا أريد اثباتها على وجه آخر فنقول إذا وصل نصف قطر a فنكون
 مثلث a متساوي الساقين تكون زاوية a مساوية لزاوية
 a وأيضا من كون مثلث a متساوي الساقين تكون زاوية a
 مساوية لزاوية a وحيث أنه إذا اجتمعت هذه الأشياء المتساوية تكون
 الحواصل متساوية فيكون $a + a$ أو $a = a + a$
 a فعلى هذا مجموع a و a زاويتى مثلث a يكون
 مساويا لزاوية a أو مجموع الزوايا الثلاث في المثلث مساو لنصف زاوية
 a

(نتيجة ٣) الزوايا التي مثل زاوية a الواقعة في قطعة أكبر من نصف المحيط
 تكون حادة لأن نصف قوس a الأصغر من نصف المحيط يكون مقدارا
 لها وأيضا الزوايا التي مثل a الواقعة في قطعة أصغر من نصف المحيط
 تكون منفرجة لأن مقدارها هو نصف القوس الأكبر من نصف المحيط

(نتيجة ٤) مجموع الزاويتين المتقابلتين من a ذي أربعة أضلاع المرسوم
 داخل الدائرة اللتين هما a و a يكون مساويا قائمتين لأن نصف قوس
 a يكون مقدار الزاوية a ونصف قوس a هو مقدار a
 فعلى هذا يكون نصف المحيط مقدار المجموع زاويتي $a + a$ ومن ثمة
 يكون مجموع الزاويتين المتقابلتين مساويا قائمتين

• (الدعوى التاسعة عشرة النظرية) •

(شكل ٦٩) نصف قوس a الواقع بين محيطي زاوية a الحاصلة من
 القوس والخط المماس يكون مقدارا لها فإذا رسم قطر a من a نقطة التماس
 فنلك القطر يكون عمودا على الخط المماس ولذا تكون زاوية a قائمة
 وبهذا يكون a نصف المحيط مقدار الثلث الزاوية ويكون نصف
 قوس a مقدار الزاوية a فعلى هذا يظهر أن نصف قوس a
 ونصف قوس a يعنى نصف قوس a يكون مقدار الزاوية a
 $+ a$ أو a زاوية a ومن ثمة يكون مقدار الزاوية a

هو نصف قوس α الواقع بين محيطها

• (الدعوى العملية المتعلقة بالمقالة الاولى والثانية) •

• (الدعوى الاولى العملية) •

(شكل ٧٠) طريقة نصف خط α - المستقيم المحدود فتجعل نقطة α و - مركزا وبعد α كبر من نصف خط α - يرسم قوسان متقاطعان في نقطة γ بأن تكون نقطة γ على ابعاد متساوية من نقطتي α و - وكذا نعين نقطة δ يرسم قوسين تحت خط α - وتكون ايضا نقطة δ على ابعاد متساوية من نقطتي α و - فاذا وصل خط $\gamma\delta$ بين نقطتي γ و δ فان خط الموصول يقطع خط α - وينصفه لانه من كون كل واحدة من نقطتي γ و δ على ابعاد متساوية من نقطتي α و - يلزم ان يكونا واقعيتين على العمود الخارج من وسط خط α - وحيث انه لا يمكن الاوصل خط مستقيم بين نقطتي γ و δ فيكون خط $\gamma\delta$ هو العمود المذكور ويتقسم خط α - في نقطة β الى قسمين متساويين ويثبت المطلوب

• (الدعوى الثانية العملية) •

(شكل ٧١) طريقة اخراج عمود من نقطة α الواقعة على خط $\gamma\delta$ المقروض

نعين نقطتا γ و δ على ان تكونا على ابعاد متساوية من نقطة α ثم تجعل نقطة γ و δ مركزا ونصف قطراً كبر من بعد $\gamma\delta$ - يرسم قوسان متقاطعان في نقطة γ فاذا وصل خط $\alpha\gamma$ يكون هو العمود المطلوب لان نقطة γ على ابعاد متساوية من نقطتي γ و δ فتكون واقعة على العمود الخارج من وسط خط $\gamma\delta$ ومن ثمة كان خط $\alpha\gamma$ هو العمود المذكور

تنبيه اعلم ان انشاء زاوية $\gamma\delta\alpha$ القائمة على خط $\gamma\delta$ من نقطة α

يكون كما ذكر

(الدعوى الثالثة العملية)

(شكل ٧٢) طريقة انزال عمود على خط $س د$ المستقيم من نقطة $ا$

الخارجة عنه

تجعل نقطة $ا$ مركزا ويرسم قوس بنصف قطر كافى ان يقطع خط $س د$ في نقطتي $س و$ ثم تجعل نقطة $س و$ مركزا ونعين نقطة $هـ$ يرسم قوسين متقاطعين ويوصل خط $ا هـ$ فالخط الموصول هو العمود المطلوب لأن $ا هـ$ من نقطتي $ا و هـ$ على ابعاد متساوية من نقطتي $س و$ ويكون خط $ا هـ$ هو العمود الخارج من وسط خط $س د$ ويثبت المطلوب

(الدعوى الرابعة العملية)

(شكل ٧٣) طريقة انشاء زاوية متساوية لزاوية $س ا ح$ من نقطة $ا$

أ-

تجعل $ا$ نقطة الرأس مركزا وبأى نصف قطر كان يرسم قوسين $و هـ$ ويعين محيطا زاوية $س$ ثم تجعل نقطة $ا$ مركزا ويرسم قوس غير محدود $س ح$ بنصف القطر المساوى خط $س هـ$ ويوصل وتر $هـ و$ ويجعل نقطة $س$ مركزا وبـ نصف قطر مساو لوتر $هـ و$ يرسم قوس يقطع قوس $س ح$ في نقطة $ح$ فاذا وصل خط $ا ح$ فزاوية $س ا ح$ الحادثة تكون متساوية لزاوية $س ا هـ$ المقروضة لانه اذا وصل وتر $س و$ فثبت ان قوس $س و$ هو استدارا بنصف أقطار متساوية ووتر $ا هـ و$ متساويان وأقواس الاوتار المتساوية الواقعة في الدوائر المتساوية تكون متساوية فلذا تتساوى زاوية $س ا ح و هـ و$ لتساوى قوس $س و$ وهو اللذان هما معياران لتلك الزاويتين ويثبت المطلوب

(الدعوى الخامسة العملية)

(شكل ٧٤) طريقة تقسيم قوس معلوم أوزاوية مفروضة الى قسمين متساويين أولا اذا أريد تقسيم قوس α - بتساويين تجعل نقطة α و α مركزا ونصف قطر واحد يرسم قوسان متقاطعان في نقطة α فاذا وصل بين نقطتي α و α بخط α المستقيم فكل نقطة من نقطتي α و α تكون على ابعاد متساوية من α و α نهايتي القوس المذكور ومن ثمة يكون خط α الموصل هو العمود المخرج من وسط القوس المذكور ويقسم قوس α في نقطة α الى قسمين متساويين (انظر المقالة الثانية)

وثانيا اذا أريد تقسيم زاوية α الى قسمين متساويين فنجعل α رأس تلك الزاوية مركزا ويرسم قوس α ثم اذا أجريت العمليات كما ذكرنا فأن الخط α يقسم زاوية α الى قسمين متساويين لكونه قسم قوس α الذي هو مقدارها فعلى هذه الطريقة التي ذكرت يمكن انقسام كل واحد من قوسي α و α وأجزاءهما على التوالي الى قسمين متساويين وكذلك يكون تقسيم أي زاوية مفروضة أو قوس معلوم الى أقسام متساوية

(الدعوى السادسة العملية)

(شكل ٧٥) طريقة رسم خط مواز لخط α المعلوم يمر من نقطة α المفروضة

تجعل نقطة α مركزا ونصف قطره مقدار كافي يرسم قوس هو غير محدود وتجعل نقطة α مركزا ونصف القطر المذكور يرسم قوس α ويؤخذ قوس α مساويا لقوس α فاذا وصلت نقطتي α و α بخط مستقيم فأن الخط الموصل هو الموازي المطلوب لانه اذا وصل α فلتساوى قوس α و α المرسومين بصف قطر واحد يلزم تساوى الزاويتين اللتين مقدارهما القوسان المذكوران ومن تساوى الزاويتين المتبادلتين يكون خط α موازيا لخط α (انظر المقالة الاولى) وبثبت المطلوب

• (الدعوى السابعة العملية) •

(شكل ٧٦) طريقة تعيين الزاوية الثالثة من المثلث اذا كانت زاويتا

ا و - معلومتين

يرسم خط د ه المستقيم غير محدود ومن نقطة ه الواقعة عليه اذا رسمت زاوية د ه ح مساوية لزاوية ا و زاوية ح ه ر مساوية لزاوية ر فتكون زاوية ر ه و مساوية للزاوية الثالثة المطلوبة من المثلث لان تلك الزوايا الثلاث مساوية لقائمتين وكذا اثلاثة زوايا المثلث فن تساوى الزاويتين القائمتين تتساوى الزاويتان الثالثتان ويثبت المطلوب

• (الدعوى الثامنة العملية) •

(شكل ٧٧) طريقة رسم مثلث علم ضلعه ا - و ح و زاوية ا التي

بينهما

يرسم خط د و المستقيم غير محدود ومن نقطة د ترسم زاوية د و ه مساوية لزاوية ا المعلومة ويؤخذ د ر مساويا لضع - و د ح مساويا لضع ح فاذا وصل ح ر فمثلث ح د و هو المثلث المطلوب لان ضلعه والزاوية التي بينهما أنشئت مساوية بالعمل لضع - و ح و زاوية ا

• (الدعوى التاسعة العملية) •

طريقة رسم مثلث علم منه ضلع وزاويتان

فاعلم انه امان يكون كلا الزاويتين مجاورا للضلع المعلوم واما ان تكون احدهما مجاورة والاخرى مقابلة فان كانت بالصورة الثانية نستخرج الزاوية الثالثة من المثلث على ما ذكر في الدعوى السابعة وحين تعلم الزاويتان المجاورتان لذلك الضلع يعمل كما سبق

(شكل ٧٨) يرسم خط د ه المستقيم مساويا للضلع المعلوم ومن نقطة د ترسم زاوية د ه و مساوية لحدى المتجاورين ومن نقطة ه ترسم زاوية د ه ر مساوية لاحدهما الاخرى فيتقاطع خطا د و و ه ر

في نقطة γ ويكون مثلث $\delta\epsilon\zeta$ الحادث هو المثلث المطلوب
 * (الدعوى العاشرة العملية) *

(شكل ٧٩) طريقة رسم مثلث اذا كانت اضلاعه الثلاثة α و β و γ
 معلومة

يرسم خط $\delta\epsilon$ مساويا لاضلع α ثم يجمع δ نقطة ϵ مركزا ويرسم قوس
 بنصف قطر مساو لاضلع β ويرسم قوس من نقطة δ بنصف قطر مساو
 لاضلع γ يقطع القوس الاول في نقطة فاذا وصل خط $\delta\zeta$ و $\epsilon\zeta$ وهما
 الحادث هو المثلث المطلوب

تنبيه اذا كان أحد تلك الاضلاع α كبر من مجموع الآخرين فالقوسان
 لا يتقاطعان وانما اذا كان مجموع كل ضلعين أكبر من الضلع الآخر فاما يكون
 اجراء العمل هكذا

* (الدعوى الحادية عشرة العملية) *

(شكل ٨٠) طريقة رسم مثلث علم منه ضلعان α و β وزاوية γ
 المقابلة لاضلع β وهذه الدعوى على وجهين

الوجه الاول هو ان تكون زاوية γ قائمة أو منفرجة فتشأ زاوية δ هو
 مساوية لزاوية γ ويؤخذ خط $\delta\epsilon$ مساويا لاضلع α ويجمع δ نقطة ϵ
 مركزا وبنصف قطر مساو لاضلع β يقطع ضلع $\delta\epsilon$ في نقطة ويرسم قوس
 فاذا وصل خط $\delta\zeta$ وهما الحادث هو المثلث المطلوب

اعلم ان في هذا الوجه الاول لابد ان يكون ضلع β أكبر من ضلع α
 لان زاوية γ متى كانت قائمة أو منفرجة فلا بد لاضلع المثلث المقابل لها ان
 يكون أكبر

(شكل ٨١) الوجه الثاني هو ان تكون زاوية γ حادة وضلع α أكبر من
 β فحينئذ اذا أجرى العمل كما صرح به في الوجه الاول في رسم مثلث $\delta\epsilon\zeta$ وهو
 ويكون المثلث المطلوب

(شكل ٨٢) وانما اذا كانت زاوية γ حادة وكان ضلع β أصغر من ضلع α

فالقوس المرسوم في نقطة هـ بنصف قطر هو المساوي لـ ضلع هـ
 يقطع ضلع د و في نقطتي و و ر وتكون كل واحدة من هاتين النقطتين
 واقعة على نقطة د فاذا وصل خطا هـ و هـ فكل من مثلثي
 د هـ و د هـ و الحادئين يوافق المطلوب
 تنبيهه اذا كان في المثلث ضلع هـ أصغر من العمود النازل من رأس هـ
 على قاعدة د و لا يمكن إجراء العمل المذكور بوجه من الوجوه
 * (الدعوى الثانية عشرة العملية) *

(شكل ٨٣) طريقة رسم متوازي الاضلاع الذي علم منه ضلعا ا و -
 المتجاوران وزاوية ح التي بينهما

في رسم خط هـ مساويا لـ ضلع ا ومن نقطة د ترسم زاوية و د هـ
 مساوية لـ زاوية ح وبؤخذ خط د و مساويا لـ ضلع هـ وتجعل
 نقطة و مركزا ويعد هـ يرسم قوس وأيضا تجعل نقطة هـ مركزا
 ويعد د و يرسم قوس آخر يقطع القوس الأول في نقطة ر فاذا وصل
 هـ و ر فشكل د هـ و هو متوازي الاضلاع المطلوب
 لانه يلزم من تساوي الاضلاع المتقابلة فيه بالعمل ان يكون ذلك الشكل
 متوازي الاضلاع (انظر مقالة ا) وحيث ان اضلاعه وزواياه تساوي
 بالعمل الضلعين المعالمين والزاوية المقروضة يكون ذلك الشكل هو المتوازي
 الاضلاع المطلوب

(تنبيه) اذا كانت الزاوية المعالومة المقروضة قائمة وكان الضلعان المتجاوران محتلفين
 يكون ذلك الشكل مستطيلا واذا تساوى الضلعان مع قيامهما يكون مربعا
 * (الدعوى الثالثة عشرة العملية) *

طريقة تعيين المركز الجوهول لدائرة مقروضة أو قوس معلوم

(شكل ٨٤) فنعين ثلاث نقاط ا و - و ح كما اتفق
 في المحيط المقروض أو القوس المعالوم ويوصل أو يتوهم وصل وترى
 ا - و - ح ثم ينصف هذان الوزان بعمودي د هـ و ر

نقطة ح التي تقاطع العمودين المذكورين هي المركز المطلوب
لان كل واحد من هذين العمودين يمر بالمركز فمن هذا ظهر ان نقطة ح
التقاطع المشترك هي المركز المطلوب

تبينه طريقة رسم دائرة تمر من ثلاث نقط مفروضة مثل ا - و - ح
كطريقة رسم دائرة على مثال ا - ح كما صرح به
* (الدعوى الرابعة عشرة العملية) *

طريقة رسم خط مماس لدائرة معلومة من نقطة مفروضة
(شكل ٨٥) اذا كانت نقطة ا المفروضة واقعة على محيط الدائرة يرسم
نصف قطر ا ح فاذا أخرج عمود ا د على النصف قطر المذكور من نقطة
ا فهذا العمود هو المماس المطلوب

(شكل ٨٦) واذا كانت نقطة ا واقعة خارج الدائرة كما يرى من هذا
الشكل يوصل بين نقطة ا وبين مركز الدائرة بخط ا د المستقيم وينصف
خط ا د المذكور في نقطة ح وتجعل نقطة ح مركزا ويعد ا ح
يرسم محيط دائرة فاذا وصل خط ا - ح المستقيم بين نقطة ا ونقطة
ح التي هي تقاطع المحيط المرسوم بمحيط الدائرة المفروضة بخط ا -
هو المماس المطلوب

لانه اذا وصل ح - فزاوية ح - ا - الحادة تكون قائمة لوقوعها
في نصف الدائرة فلذا خط ا - ح يكون مماسا بكونه ممودا على نهاية نصف
قطر ح -

تبينه اعلم انه متى كانت نقطة ا المفروضة واقعة خارج الدائرة يمكن ان يرسم
منها خطان مماسان للدائرة المذكورة وهما ا - و ا د ويكونان
متساويين لان في مثلثي ا - ح - و ا د - ح القائمي الزاوية وتر ا ح مشترك
وضلعي ح - و ح د متساويان لكونهما انصاف أقطار
فن تساوى هذين المثلثين يكون ا د = ا - وحينئذ تكون زاوية
ح ا د مساوية لزاوية ح ا -

• (الدعوى الخامسة عشرة العملية) •

(شكل ٨٧) طريقة رسم دائرة داخل مثلث $أ - ب - ج$ المقروض تقاس
باضلاعه الثلاثة

فأقول إذا نصفت زاويتنا $أ$ و $ب$ من المثلث المذكور بخطى $أ ح$
و $ب ح$ فهذان الخطان يتقاطعان في نقطة $د$ ومن نقطة $د$
إذا أنزلت عماد $د ه$ و $د و$ و $د ز$ على ثلاثة اضلاع المثلث فهذه
العمودات تكون متساوية لان زوايا $د أ ح$ و $د ب ح$ او متساويتان
بالعمل وزاويتي $د أ ح$ و $د ب ح$ أيضا متساويتان لقيامهما قمتي زاوية
 $أ ح$ و $ب ح$ الثالثة مساوية كذلك زاوية $أ ح$ و $ب ح$ ولاشترط الضلع $أ ح$
في مثلثي $أ ح د$ و $ب ح د$ ولتساوي متنى الزوايا المجاورة فهنيكون المثلثان
المذكوران متساويين ولذا يكون $د ه = د و = د ز$ وبمثل هذا ثبت
ان مثلثي $د ح ه$ و $د ح و$ أيضا متساويان ويكون $د ه = د و = د ز$
فعلى هذا تكون اعمدة $د ه$ و $د و$ و $د ز$ متساوية فاذا
جعلت نقطة $د$ مركزا ونصف قطر $د ه$ رسم محيط دائرة فهذا
ال محيط يكون هو المحيط المرسوم داخل مثلث $أ - ب - ج$ المماس لاضلاعه
الثلاثة لان ضلع $أ - ب$ هو العمود الخارج من نهاية نصف قطر $د ه$
ومن هذا يـكون مماسا لتلك الدائرة وكذلك ضلعا $ب - ج$ و $أ - ج$
يكونان مماسين كما تقدم وتكون تلك الدائرة المرسومة مماسة لاضلاعه الثلاثة
وبهذا ثبت المطلوب

تنبيه الثلاثة خطوط التي تنصف ثلاث زوايا مثلث لا يبدان تتساقط في نقطة
واحدة

• (الدعوى السادسة عشرة العملية) •

(شكل ٨٨ و ٨٩) طريقة رسم قطعة دائرة على خط $أ - ب$ المستقيم
المقروض تكون قابله لاحاطة زاوية $د$ المعلومة يعنى المطلوب رسم قطعة دائرة
تكون كل زاوية مرسومة في تلك القطعة مساوية لزاوية $د$ المقروضة

فأقول يدخل α - المستقيم جهة - ومن نقطة - ترسم زاوية
هـ - مساوية لزاوية γ المقروضة ويقام عمود - ح - على خط هـ -
وعود د ح - على وسط خط α - فنقطة ح - التي هي تقاطع العمودين
تجعل مركزا ونصف قطر ح - ترسم دائرة تقطعة هذه الدائرة وهي α -
هي القطعة المطلوبة.

لأن خط - هـ - المستقيم بجهة - وحيث أن خط - و - عمود مخرج من
نهاية نصف قطر ح - يكون عماسا للدائرة ويكون نصف قوس α -
مقدارا لزاوية α - و

وحيث أن نصف قوس α - صار مقيارا لزاوية α - وهي
محيطية ظهورها مساوية لزاوية α - أو مساوية لها هـ - والمعنى
أن زاوية α - مساوية لزاوية γ المقروضة ومن ثمة ثبت المطلوب
وهو أن جميع الزوايا المرسومة في قطعة α - تكون مساوية لزاوية
 γ المقروضة

تبيسه إذا كانت الزاوية المقروضة قائمة فالقطعة المطلوبة تكون هي نصف
الدائرة المرسومة على قطر α -

(الدعوى السابعة عشرة العملية)

(شكل ٩٠) طريقة استخراج عدد تناسب الخطين المستقيمين المقروضين

α - و γ - وبينهما مقياس مشترك
أولا يوضع خط γ - الأصغر على خط α - الأكبر ثم تبين مقدار عدد اشتغال
الخط α - الأكبر على خط γ - الأصغر فإن اشتغل عليه مرتين وثلاثي - هـ - فضله
توضع على خط γ - فاذا اشتغل γ - عليها مرتين وبقيت فضلة د هـ توضع
هذه الفضلة على فضلة - هـ -

فاذا اشتغلت - هـ - عليها مرة واحدة وبقيت د و توضع د و وهي الفضلة
الثانية على - هـ - وهي الفضلة الأولى فاذا اشتغلت عليها مرة واحدة وبقيت
د - فضلة توضع هذه الفضلة الثالثة وهي - د - على الفضلة الثانية وهي

د و ويعين كم اشتقالها عليها وأيضا اذا وضعت الفضلة الباقية على الفضلة السابقة وهكذا حتى اشتقلت السابقة على الباقية بقامها تكون هذه الفضلة الاخيرة مقياسا مشتركا للخطين المستقيمين المقروطين فاذا جعلت تلك الفضلة الاخيرة كواحد تقدر بها قيمة الفضلات التي تقدمت وقيمة الخطين المقروطين ويتعين من هذا التقدير نسبة تعدد الخطين المذكورين

مثلا اذا كانت فضلة د ر الاخيرة تشتمل عليها د و مرتين تكون مقياسا مشتركا للخطين المقروطين

مثلا اذا فرض ان د = ١ يكون د و = ٢ لكن فضلة د و اشتقت عليها فضلة هـ مرة وبقيت د فضلة فتكون هـ = ٣ وحيث ان هـ اشتمل عليها خط د مرة وبقيت د و فضلة يكون

$$٥ = د$$

واخيرا حيث ان خط د احتوا خط اـ مرتين وبقيت هـ فضلة يكون اـ = ١٣ ومن غرة ظهر ان النسبة بين خطي اـ و د كالنسبة بين عددي ١٣ و ٥ فاذا كان خط د واحدا فنسبته اليه تكون = $\frac{١٣}{٥}$

واذا كان خط اـ واحدا يكون خط د = $\frac{٥}{١٣}$

فبینه هذه العمليات التي أجريت في هذه الدعوى هي عين العمليات التي أجريت في استخراج القاسم المشترك الاعظم فلا حاجة الى بسط اثبات آخر في هذا المقام

وتارة يجري العمل متواليا والفضلة الاخيرة لم يمكن ان تشتمل عليها التي قبلها اشتمالا تاما واذا يستدل ان لا مقياس مشترك بين هذين الخطين وكل يسمى اسم كابن ضلع المربع وقطره وسيدكر ان شاء الله تعالى بحجته ولا توجد بينهما نسبة حقيقية وانما يجري العمل مهما أمكن حتى تصير الفضلة الاخيرة أدنى جزء لا يعابيه واذا تكون النسبة بينهما تقريبية تكاد ان تكون صحيحة

(الدعوى الثامنة عشرة العملية)

(شكل ٩١) طريق استخراج المقياس المشترك بين زاويتي ١ و ٢ -
 ان كان بينهما مقياس مشترك وبه يوجد عدد تناسب هاتين الزاويتين
 فاذا جعلت رأس الزاويتين مركزا ورسم قوسا γ و δ هو بانصاف أقطار
 متساوية فهذان القوسان γ و δ يكونان مقدارين لهما ثم يقدر القوسان
 كما صرح به في الدعوى التي تقدمت لانه يمكن تطبيق الاقواس المتساوية
 أنصاف الاقطار كتطبيق أحد المستقيمين على الآخر كما لا يخفى وبهذا العمل
 يحصل المقياس المشترك بين قوسى γ و δ و هو ان كان موجودا
 وتوجد نسبة تعداد القوسين وهى عين ما بين الزاويتين وان كان قوس
 δ مقياسا مشتركا بين قوسى γ و δ هو فزاوية δ تكون
 معيارا للزاويتين وهو الظاهر
 تنبيه بهذا يمكن تعيين مقدار زاوية بتقدير القوس الذى هو معيارها مع المحيط
 الكامل مثلا اذا كانت نسبة قوس γ الى المحيط كنسبة عدد ٣
 الى عدد ٢٥ يكون مقدار زاوية $\gamma = \frac{3}{25}$ من أربع قوائم أو $=$
 $\frac{12}{100}$ من قائمة وتارة لا يوجد المقياس المشترك بين الزاويتين حينئذ يجري
 العمل على التوالى حتى ينتهى الى النسبة تقريرية تكاد ان تكون حقيقية
 كما تقدم وهذا الظاهر

• (تمت المقالة الثانية) •

المقالة الثالثة

في خصوصية تناسب الاشكال
المحدود

من المتقدمين كقلبيدس
وغيره وكثير من المتأخرين
استعملوا لفظ المساواة في
مطاق الاشكال المتساوية
السطوح وان كانوا ذكروا
في تأليفهم انه قد يساوي
المثلث مربعا والدايرة
مستطلا او ما لزاندر مؤلف
هذا الكتاب فقد استعمل
لفظ المساواة في الاشكال
الممكنة التطبيق وخصص
ذلك بها وأما الاشكال
المتساوية مساحة فقط
فسميت عنده متكافئة أو
متقاومة في هذه الترجمة
سلكت الطرق على اسلوب
المؤلف لزاندر واقتداء بآلية
فسميت الاشكال التي يمكن
تطبيقها اشكالا متساوية
والتي لا يمكن تطبيقها مع
ايجاد مقدارها متكافئة
أو متقاومة ٥١

١ الاشكال المتساوية مساحة تسمى اشكالا متكافئة أو متقاومة مثلا
قد يمكن تكافؤ الشككين مساحة وان كانا مختلفي الهيئة مثلا يمكن ان تكافؤ
الدائرة مربعا والمثلث مستطيلا وهكذا الخ
فالاشكال المتساوية كالداوائر المتساوية انصاف الاقطار والمثلثات
المتساوية الاضلاع المتناظرة أعني الاشكال التي اذا وضع أحدها على الآخر
تنطبق كل نقطة على نظيرتها كمال الانطباق تسمى أشكالا متساوية من باب
أولى *

٢ اذا تساوت الزوايا المتناظرة من شككين وتناسبت الاضلاع فهذان
الشكلان يسميان متشابهين والاضلاع المتناظرة تطلق على الاضلاع
المحصدة في الوضع أعني الاضلاع التي تحيط بالزوايا المتساوية وهي ما يسمى
زوايا متناظرة

كل شككين متساويين فهما متشابهان واما الاشكال المتشابهة فتارة لا يكون
بينهما شيء من المساواة أصلا فن هذا علم ان كل شككين متساويين متشابهان
ولعكس

٣ الأقواس المتشابهة والقطع المتشابهة والقطوع المتشابهة في الدوائر
المختلفة أعني غير المتساوية تطلق على الأقواس والقطع والقطوع التي تقابل الزوايا
المركزية المتساوية

(شكل ٩٢) مثلا اذا تساوت زاوية د زاوية ا ف قوس د ح

يشابه قوس د ه وقطاع ا د ح يشابه قطاع د ه وهكذا الخ

٤ (شكل ٩٣) ارتفاع الشكل المتوازي الاضلاع هو عود د ه

اعني البعد الحقيقي بين ضلعي ا - و هـ المتقابلين الذين كل منهما يسمى قاعدة

٥ (شكل ٩٤) ارتفاع المثلث هو عود AD النازل من A رأس المثلث على ضاعه BC المقابل لها الذي يسمى القاعدة

٦ (شكل ٩٥) ارتفاع شبه المنحرف هو EO و h هو المصنوع بين ضلعي

٧ مساحة الشكل وسطحه بمعنى واحد تقرى يا غير ان لفظ المساحة بطلق على سعة وجه شكل أو يستعمل في تقدير سطح الشكل بسطح شكل آخر

اعلم ان معرفة هذه المقالة والمقالات الالائية وادراكها كما ينبغي توقف على معرفة اصول النسبة والتناسب فياخذ التأمل وصرف الذهن في ادراك اصل حقيقة التناسب وينبغي ترك المهمات والمشكلات التي تعرض في تقريره التلطف من أجل ذلك كان اوضح الملاحظات التي يحتاج اليها عند صرف الذهن من باب أولى وان لم تمت مراجعة الكتب الحرة

مثلا اذا تناسب هذه المقادير الاربعة ١ : ٢ :: ٣ : ٤ يعلم
ان حاصل ضرب طرفي ١ X ٤ يساوي حاصل ضرب وسطى ٢ X ٣
ولاريب في هذا كما صرح به في قواعد علم الحساب وكل جسم أو مقدار يتعين
أو يتصور في الذهن تعيينه بماعداد ويمكن ان يفرض ذلك في كل وقت
مثلا اذا كانت مقادير ١ و ٢ و ٣ و ٤ خطوطا وكان احد
هذه الخطوط أو خط خامس آخر واحدا لها ومقياسا مشتركا بين كافة
تلك الخطوط يظهر عددها من قياسها بذلك الواحد سواء كان كل واحد
من خطوط ١ و ٢ و ٣ و ٤ جميعها أو كسرا منطقيا أو أصم فعلم
ان النسبة بين هذه الخطوط تجري مجرى النسبة التي بين الاعداد الحسابية
العادية فيقال حاصل ضرب خطي ١ و ٢ مستطيل ١ من أجل
ذلك كان مستطيل ١ و ٢ بمعنى المستطيل الذي يحصل من العدد المستقل

عليه خط α بضربه في العدد الذي يشقل عليه خط δ ويسهل علينا بطريق مستقيم كما مر

وهو ان مستطيل $\alpha \delta$ يساوي مستطيل $\gamma \epsilon$ ويعلم ان α و γ من جنس واحد مثلاً اذا كان من جنس الخط وكان مقدار γ و δ من جنس السطح فينظر الى الجميع كالأعداد الحسابية فاذا كان مقدارا α و γ معينين بالأحد الخطي فيعين مقدار δ و ϵ بالأحد السطحي وفيه يكون مانع منها عدد مثل حاصل $\alpha \times \delta$ و حاصل $\gamma \times \epsilon$ وما في جميع العمليات التي تجري بطريق النسبة والتناسب يلزم دائماً ان ينظر اليها مثل أعداد كل جنس يوافق تلك النسبة وحدودها ولا عسر في تصويره ولا في النظر فيما يحصل منه ولا في اجراء عمله أبداً

ولا يخفى انه تارة يبقى على القواعد السهلة من علم الجبر في اثبات دعوى هذه الهندسة وهذا ما سندا الى البدئية أعنى العلوم المتعارفة فاستحسن ذكر تلك القواعد في هذا المحل مثلاً اذا كان $\alpha = \beta + \gamma$ وضرب كل من طرفي هذه المساواة في δ فيظهر $\alpha \times \delta = \beta \times \delta + \gamma \times \delta$ وأيضاً اذا كان $\alpha = \beta + \gamma$ و $\delta = \epsilon + \zeta$

واجتمعت اطراف هذه المساواة فيكون $\alpha + \beta = \gamma + \delta$ فان حذفت المقدارين عينا المختلفين علامة الواقيين في احدى طرفي المساواة يكون $\alpha + \beta = \gamma + \delta$ وقس على هذا ولكن الاحسن انه حين تقرأ الهندسة ينظر الى علم الجبر كلما يحتاج اليه القارئ والاولى انهما يدرسان معاً لما فيه سمان المنافع والتوافق الذي بينهما لان تطبيق الجبر على الهندسة هو من أنفس الفنون وأشدها يحتاج اليه عند التفصيل الطالبون ومترجم هذا الكتاب من القرن اوى الى التركي حضرة الجبر الاعظم واستاذنا الاكرم ميرزا آقا محمد باقر صاحب المطبعة العلمية كتاب الجبر الذي هو تأليف المهندس رفو وهو من كتب الجبر التي تدوين

بارض فرائضة وأعلم ديارها وهو مشقل على جلد بن أحد هـ ما يسمى الجلد
الاول والاخر يسمى الجلد الثاني فوجد هـ كثير المنافع فامر بترجمته من
الفرنساوى الى العربى وان شاء الله تعالى تيسر ترجمته من العربى الى التركى ليم
نفعه جميع اهالى ملتنا الاحدية على صاحبها افضل الصلاة والتحية وما توفيقى
الا بالله وبه נתقى

• (الدعوى الاولى النظرية) •

الاشكال المتوازية الاضلاع المتساوية القاعدة والارتفاع تكون متكافئة
مثلا (شكل ٩٦) فى المتوازي الاضلاع $ا د هـ$ و $ا ب هـ$ و خط $ا$
قاعدة مشتركة و لتساوى ارتفاع هـ ما بالقض فوجد ق قواعد هـ ما العليا
التى هى $د هـ$ و هو على خط مستقيم واحد مواز لخط $ا ب$ و لتساوى
الاضلاع المتقابلة فى الشكل المتوازي الاضلاع يكون $ا د = ب هـ$
و $ا ب = د هـ$ وكذلك من كون $د هـ = ا ب$ و $هـ ا = ا ب$
فيكون $د هـ = هـ ا$ فان اضيق بجر $د و$ على كل من خطى
 $د هـ$ و $هـ ا$ و هو المتساويين بصير $د هـ$ و $د و$ متساويين فعلى هذا
تكون اضلاع مثلثى $د ا و$ و $د هـ$ الثلاثة متساوية ويكون
المثلثان المذكوران متساويين (شكل ٩٦) فعلم انه اذا طرح من
 $ا د هـ$ الشكل ذى اربعة اضلاع مثلث $ا د و$ يبقى المتوازي الاضلاع
 $ا ب هـ$ ومنه اذا طرح ايضا مثلث $د هـ$ يبقى المتوازي الاضلاع $ا ب د هـ$
و لتساوى البواقي من الاشياء المتساوية اذا طرح منها اشياء متساوية
ظهر ان شكلى $ا ب د هـ$ و $ا ب هـ$ المتوازي الاضلاع المتحدى القاعدة
والارتفاع يكونان متقاومين

(نتيجة) (شكل ٩٧) متى اتحدت قاعدة متوازي الاضلاع $ا ب د هـ$ ومستطيل
 $ا ب هـ$ و ارتفاعهما يكونان متكافئين

• (الدعوى الثانية النظرية) •

اذا كانت القاعدتان والارتفاعان متساوية فى مثلث $ا ب د$ ومتوازي

الاضلاع ا-د (شكل ٩٨) فيكون المثلث نصف متوازي الاضلاع لان
 مثلث ا-د مساو لثلث ا-ه
 (نتيجة ١) مثلث ا-د الواقع على قاعدة د-ه نصف مستطيل د-ه و
 لانه يقاوم متوازي الاضلاع ا-د
 (نتيجة ٢) جميع المثلثات المتساوية القواعد والارتفاعات تكون متكافئة

• (الدعوى الثالثة النظرية) •

المستطيلان المتساويان الارتفاع النسبة بينهما كالنسبة بين قاعدتيهما
 مثلا (شكل ٩٩) مستطيل ا-د و ا-ه وى المشترك فيهما
 ارتفاع ا-د تكون النسبة بينهما كالنسبة بين قاعدتيهما ا-د و ا-ه
 فلا بد ان يفرض بين قاعدتي ا-د و ا-ه مقياس مشترك مثلا بان تكونا
 كأعداد ٧ و ٤ فاقول اذا قسمت قاعدة ا-د الى سبعة اقسام
 متساوية فقاعدة ا-ه تحوى من تلك الاقسام أربعة فاذا أقسم على
 القاعدة من كل من نقط التقسيم هو د فيجد سبعة مستطيلات متساوية
 متساوية لان تلك المستطيلات متساوية القواعد والارتفاعات فمستطيل
 ا-د يحوى على سبعة مستطيلات ومستطيل ا-ه وى يحوى على
 أربعة مستطيلات فقط فعلى هذا تكون نسبة مستطيل ا-د الى
 مستطيل ا-ه وى كنسبة عدد ٧ الى عدد ٤ أو كنسبة قاعدة
 ا-د الى قاعدة ا-ه وتجري هذه الطريقة كما ذكر في اعدادنا من سائر
 النسب التى يفرض فيها مقياس مشترك فلذا كانت ا-د : ا-ه وى ::
 ا-د : ا-ه

(شكل ١٠٠) وفي الصورة الثانية اذا لم يفرض بين قاعدتي ا-د و ا-ه
 مقياس مشترك فلا تزال ايضا ا-د : ا-ه وى :: ا-د : ا-ه
 فانه ان لم يكن هذا التناسب صحيحا تبقى الثلاثة حدود الاول على حالها ويكون
 رابع متناسب لها أكبر أو أصغر من ا-ه مثلا اذا كان التناسب الرابع
 أكبر من ا-ه يعنى ان كانت ا-د : ا-ه وى :: ا-د : ا-ه

فإذا قسم خط $ا$ - الى أقسام متساوية كل قسم يكون أصغر من $هـ$ ح
حتى تقع نقطة $ط$ إحدى نقاط التقسيم بين نقطة $هـ$ وبين نقطة $ح$
فاذا أقيم منها عمود $طر$ على خط $ا ط$ ولوجود المقياس المشترك بين
قاعدتي $ا - و$ $ا ط$ تكون نسبة $ا - ح$: $ا ط$ و $ا - و$::
 $ا -$: $ا ط$ كما صرح به في الشق الاول من هذه الدعوى وقد فرض ان
 $ا - ح$: $ا هـ$ و $ا - و$:: $ا -$: $ا ح$ ومن تساوي المقدمات
يحصل من التوالى تناسب $ا ط$ و $ا هـ$ و $ا - و$:: $ا ط$: $ا ح$
فعلى هذا حيث ان مقدار $ا ح$ اكبر من مقدار $ا ط$ لا بد أن يكون
مستطيل $ا هـ$ و اكبر من مستطيل $ا ط$ و وهذا يوجب ان الجزء اكبر
من الكل وهو محال ومن ثمة لا يمكن صحة ذلك التناسب ولا تكون نسبة
مستطيل $ا - ح$ الى مستطيل $ا هـ$ و كنسبة قاعدة $ا -$ الى مقدار
أكبر أو أصغر من $ا هـ$ سواء كان بين تلك القاعدتين مقياس مشترك أو لا
وبه ثبت المطلوب من ان تكون نسبة مستطيل $ا - ح$ الى المستطيل
 $ا هـ$ و كنسبة قاعدة $ا -$ الى قاعدة $ا هـ$

• (الدعوى الرابعة النظرية) •

(شكل ١٠١) $ا - ح$ و $ا هـ$ و أى مستطيلين النسبة بينهما
كنسبة حاصل ضرب القواعد بالارتفاعات فيهما يعنى تكون نسبة
 $ا - ح$: $ا هـ$ و :: $ا -$: $ا هـ$ و $ا -$: $ا هـ$ و $ا -$: $ا هـ$ و $ا -$: $ا هـ$ و
المستطيلين يفرض ان الزاويتين المتقابلتين رأسهما مجتمعتان في نقطة
 $ا$ فاذا امتد خطا $ا هـ$ و $ا ح$ على الاستقامة حتى يلتقيان في نقطة
 $ح$ ولاتحاد ارتفاعهما وهو $ا هـ$ في مستطيل $ا - ح$ و $ا هـ$ و
تكون النسبة بينهما كنسبة بين قاعدتي $ا -$ و $ا هـ$ وأيضا لاشتراك
ارتفاع $ا هـ$ بين مستطيل $ا هـ$ و $ا هـ$ و $ا هـ$ و تكون النسبة
بينهما كنسبة بين قاعدتيهما $ا هـ$ و $ا هـ$ و ومن ثمة يظهر هذان
التناسبان

وہما { ا - ج : اھ ح ی :: ا - ہ : اھ
اھ ح ی : اھ ر و :: ا ی : او }

فأذا ضربت حدود هذين التماسين على سواء وحذف الحد المشترك أعني
 أ هـ عـ والضروب فيه المقدم والتالي تكون نسبة أ - د : أ هـ د
 :: أ - ا : ا عـ : أ هـ × ا د وقت المطلوب

تبيينه لاجل مضاعفة المستطيل يمكن أن يؤخذ حاصل ضرب قاعدته بارتفاعه والمراد منه هو حاصل ضرب العددين أعني ما كان أحدهما العدد المعين بالأحد النقطي الذي اشتقت عليه القاعدة والآخر العدد المعين بالأحد النقطي الذي يحويه الارتفاع وصارت هذه القاعدة هي الطريقة المستعملة في علم الهندسة

مثلاً إذا كانت قاعدة مستطيل 3×10 ابعاد ارتفاعه 10 احاد فيشار الى ذلك المستطيل هكذا 3×10 او 30 ولكن العدد المفرد لا يحصل منه معنى مفرد

وأما إذا كان - مستطيلاً وكانت قاعدته ١٢ وارتفاعه ٧
 اعدا فيشار إلى هذا المستطيل هكذا ٧×١٢ أو ٨٤ وبه يظهر ان النسبة
 بين مستطيلي ١ و - كالنسبة بين عددي ٣٠ و ٨٤

وان جعل مستطيل ا ح د اسطويا فيصير مستطيل $= \frac{84}{30}$ أعني مساحته المطلقة نظرا الى المستطيل الذي اتخذنا ح د اسطويا يعني $\frac{84}{30}$ يساوي الاحد السطحي المقروض

لكن اتخاذا المربع احدى اسطبعيا في مساحة السطوح اولى وأهون وهو المعتاد
ولذا اتخبط المربع الذي ضلعه هو الاحد الخطي وما استخرج به من المسايح
يكون حقيقيا مثلا في مستطيل A الذي مساحته ٣٠ عدداهي عبارة
عن ثلاثين احدى اسطعيا أو ثلاثين مرة بضلعه مساو لاحد الخطي كما يرى من
هذا (شكل ١٠٢) ويقال لحاصل ضرب خطين أو عدد من مستطيل الخطين
والعهد من هذا ان كثرة استعمال في الهندسة ويقال لحاصل ضرب عدد من
الاسطعيا

وضعت مستطيلهما

مثلا (شكل ١٠٦) اذا قسم خط a الى قسمين a و b فالربيع
المشاعلى خط a الكامل يحوى على مربعى قسمى a و b
ومستطيلين من نوع مستطيل حاصل من القسمين المذكورين يعنى a او

$$(a+b) = a + \frac{a^2}{a+b} + \frac{b^2}{a+b} = a + \frac{a^2}{a+b} + \frac{b^2}{a+b}$$

فاذا رسم مربع a ده واخذ a مساويا لقسم a ورسم خط
ور موازيا لخط a و b موازيا لخط a فربيع a ده
يتقسم الى اربعة اقسام القسم الاول a ط و هو المربع المرسوم على قسم
 a لان a و مساو a بالعمل والقسم الثانى ط د و هو المربع
المرسوم على قسم b لان $a = b$ و $a = b$ او فيكون تفاضل
 $a - b =$ تفاضل $a - b$ او فلذا صار $b =$ ده
ولكن من خاصية التوازي ان يكون ط $b =$ د و $b =$ ده و فصار
قسم ح د ط هو المربع المرسوم على قسم b فاذا طرح مربعاهذين
القسمين من المربع الكامل يبقى مستطيل b ط و ه و طرح كل
واحد منهما مساو لمستطيل a و b ومن ثمة ثبت المطلوب من ان
يكون مربع خط a الكامل مساويا لمجموع مربعى a و b

وضعت مستطيلهما

تبيه ايضا بهذه الطريقة ثبت في علم الجبر في بيان تربيع الكمية ذات الحدين

$$(a+b) = a + \frac{a^2}{a+b} + \frac{b^2}{a+b} = a + \frac{a^2}{a+b} + \frac{b^2}{a+b}$$

(الدعوى التاسعة النظرية)

(شكل ١٠٧) اذا كان خط a تفاضلى خطى a و b فالربيع
المرسوم على خط a يساوى بمجموع مربعى a و b اذا طرح منه
ضعف مستطيل a و b يعنى يكون a او $(a-b)$

وان قسم $ح = ك$ مساو لمسطبل $هـ$ و $د$ و $و$ يكون $ح = د هـ$
 $و ك = هـ$ كما لا يخفى فلهذا صار $ا ك هـ = ا ح هـ +$
 $هـ د و$ وهما التقاضل بين مربع $ا ط و$ ومربع $ح$ الذي هو
 مربع $ح ط و$ ومن ثمة ثبت المطلوب من ان يكون $(ا + ح)$

$$\times (ا - ح) = ا^2 - ح^2$$

تنبيه وكذلك رقت هذه الدعوى في علم الجبر هكذا $(ا + ح) \times (ا - ح) =$

$$ا^2 - ح^2 =$$

(الدعوى الحادية عشرة النظرية)

في كل مثلث قائم الزاوية المربع المنشأ على الوتر يساوي مجموع المربعين المنشئين
 على الضلعين الآخرين

(شكل ١٠٩) ففى رسم مربع على كل من ثلاثة اضلاع مثلث $ا ب ح$
 الذى زاويته $آ$ قائمة ونزل عود $ا د$ من زاوية $آ$ القائمة على وترها
 وامد على استقامته الى نقطة $هـ$ ووصل وتر $ا و$ و $ح و$ فالتثلثان
 الحادثان اعنى $ا ب و$ و $ا ح و$ يكونان متساويين لتساوى منفي
 الاضلاع منهما والزوايا التى بينهما لان $ا ب$ و $ا ح$ متساويان لكونهما
 ضلعى مربع واحد وكذا $ب و = ح و$ وايضا زاوية $ا ب و$
 و $ا ح و$ متساويتان لان كل واحد منهما ماهر كسبة من زاوية $ا ب ح$
 وزاوية $ب و د$ القائمة او $ا ح د$ القائمة الاخرى (مقالة ١)
 فمثلث $ا ب و$ هو نصف متوازى الاضلاع $ب و د$ وهو لاقصا
 قاعدة $ب و$ وارتفاعه $ا د$ وكذلك مثلث $ا ح و$ نصف مربع
 $ا ح و$ لانه يلزم من كون زاويتي $ا ب و$ و $ا ح و$ قائمتين ان يكون
 خط $ا د$ و $ا ط$ خطا مستقيما واحدا وازى ضلع $ب ح$ وبهذا
 يكون مثلث $ب ح د$ نصف مربع $ا ح$ لاقصا هما فى قاعدة
 $ب ح$ وارتفاع $ا د$ وتساوى مثلث $ا ب و$ مثلث $ا ح و$ كما

مربع به يكون مستطيل $ر د ه و$ الذى هو ضعف مثلث $ا ب و$ مكافئاً لمربع $ا ح$ الذى هو ضعف مثلث $ح ر د$ وبمثل هذا يثبت
 ككون مستطيل $د و ه ر$ مكافئاً لمربع $ا ب$ وحيث حصل مربع
 $ر د و$ من مجموع مستطيلي $ر د ه و$ و $د و ه ر$ يكون مربع $ر د و$
 المنشأ على وتر القائمة مساوياً لمجموع مربعي $ا ب ح ط$ و $ا د ه ك$ المتشابهين
 على الضلعين الآخرين ويثبت المطلوب

$$\frac{ر}{ا} = \frac{ر}{ح} + \frac{ر}{ا} = \frac{ر}{د}$$

(نتيجة ١) مربع كل ضلع من الضلعين المحيطين بالقائمة يكون مساوياً لتفاضل

$$\frac{ر}{ا} - \frac{ر}{ح} = \frac{ر}{د} - \frac{ر}{ا} = \frac{ر}{د}$$

(نتيجة ٢) (شكل ١١٨) متى كان $ا د ه$ مربعاً و $ا د$ قطره
 يكون مثلث $ا ر د$ متساوياً للزاوية قائم الزاوية فلذلك يكون

$$\frac{ر}{ا} = \frac{ر}{د} + \frac{ر}{ا} = \frac{ر}{ا} \quad ٢ = \frac{ر}{ا} \quad \text{فعلى هذا يكون المربع المرسوم}$$

على قطر $ا د$ ضعف المربع المرسوم على ضلع $ا ب$ فلذلك خواص
 هذه الدعوى اذا رسم من نقطتي $ا و د$ خطان مستقيمان موازيان لقطر
 $ر د$ ومن نقطتي $ر و د$ خطان موازيان لقطر $ا د$ فمربع

هودج المساد هو مربع $ا د$ وهو يحتوى على ثمانية امثال مثلث $ا ر د$
 واما مربع $ا ر د$ فيحتوى على اربعة مثلثات من مثله فقط فلذلك
 يظهر ان مربع هودج المنشأ على القطر هو ضعف مربع $ا ر د$ المنشأ

على الضلع ومن ثمة كانت $\frac{ر}{ا} : \frac{ر}{ا} :: ٢ : ١$ فاذا اخذ جذر
 المقادير ايضا يسير $ا ر : ا د :: ٢ : ١$ وقد علم ان لاجذر
 جميع العدد ٢ فبين انه لا مقياس مشترك بين ضلع المربع وقطره وهذه
 الخصوصية ستذكر تفصيلاً موضحاً في اساسيات من العمليات الاخرى

(نتيجة ٣) (شكل ١٠٩) لقد ثبت في شكل العروس ان مربع $ا ب$ مساو

مستطيل وهو ولا اتحاد ارتفاع $س$ وفي مربع $س د و$ ومستطيل
 $س د و$ تكون النسبة بينهما كالنسبة بين قاعدتي $س د$ و $س د$
 وبه صارت $س د : أ ب :: س د : س د$ فعلى هذا تكون نسبة
 مربع وتر القائمة الى مربع أحد الضلعين المحيطين بها كنسبة وتر القائمة
 الى السهم المجاور لذلك الضلع وفي هذا المثل ما يسمى بهم هو قسم وتر القائمة
 المحدود بالعمود النازل من رأس القائمة على وترها فلذا يكون قسم $س د$
 هو السهم المجاور لضلع $أ ب$ وأما قسم $د س$ فهو السهم المجاور لضلع $ب ج$
 ومن ثمة صارت $س د : أ ب :: س د : س د$

(نتيجة ٤) من اتحاد الارتفاع في مستطيل $س د و$ و $س د و$
 كانت النسبة بينهما كالنسبة بين قاعدتيهما $س د$ و $س د$ وانكافؤ هذين
 المستطيلين يجري $أ ب$ و $أ ب$ تكون $أ ب : أ ب :: س د : س د$
 ومن هذا صارت النسبة بين مربعي الضلعين المحيطين بالقائمة كالنسبة بين
 السهمين المجاورين لتلك الضلعين

• (الدعوى الثانية عشرة النظرية) •

في كل مثلث تفاضل مربع وتر الخلة ومجموع مربعي الضلعين الباقيين
 هو قدر ضعف مستطيل ضرب القاعدة فيجانب موقع العمود وتلك الزاوية
 الخلة

مثلا (شكل ١١٠) اذا كانت زاوية $د$ في مثلث $أ ب د$ حادة يكون مربع
 $أ ب$ الموتر لها اصغر من مجموع مربعي $أ د$ و $ب د$ المحيطين بها
 فاذا اتزل عمود $د ه$ على قاعدة $د ب$ فالتفاضل مساو لضعف
 مستطيل $س د \times د ب$ فلذا اذا طرح ضعف مستطيل $س د \times د ب$
 من مجموع مربعي $س د$ و $د ب$ فالباقي يساوي مربع $أ ب$

فيكون $أ ب^2 = س د^2 + د ب^2 - 2 \times س د \times د ب$ برهان هندسي

الدعوى على ضربين

الاول وهو ان يكون العمود داخل مثلث $ا ب ج$ فيكون $ج د = ر$

$ج د$ ومن ثمة صار $ج د = \frac{ر}{ج} + \frac{ر}{ب} - \frac{ر}{ا} - ر \times ج د$ كافي

(٩) فاذا زيد على هذين المتساويين مربع $ا د$ يكون $\frac{ر}{ج د} + \frac{ر}{ج د} +$

$= \frac{ر}{ج} + \frac{ر}{ب} + \frac{ر}{ا} - ر \times ج د$ لكن من كون

مثلثي $ا ب د$ و $ا ج د$ قائمي الزاوية لزم ان يكون $\frac{ر}{ا} = \frac{ر}{ا}$

$+ \frac{ر}{ج د}$ ويكون ايضا $\frac{ر}{ا} = \frac{ر}{ج} + \frac{ر}{ب}$ فاذا استبدلت هذه

الاشياء المتساوية بما يساويها يكون $\frac{ر}{ا} = \frac{ر}{ج} + \frac{ر}{ب} - ر \times ج د$

الصورة الثانية وهو ان يكون العمود واقعا خارج مثلث $ا ب ج$ فن كون

$ج د = ج د - ر$ يكون $\frac{ر}{ج د} + \frac{ر}{ج د} = \frac{ر}{ج} + \frac{ر}{ب}$

$- ر \times ج د$ فاذا زيد على كل مربع $ا د$ واخذ البديل $ج د$ كما

صرح به في الشق الاول يكون $\frac{ر}{ا} = \frac{ر}{ج} + \frac{ر}{ب} - ر \times ج د$

$\times ج د$ وثبت المطلوب

• (الدعوى الثالثة عشرة النظرية) •

في كل مثلث منفرج الزاوية فضل مربع وتر المنفرجة على مجموع مربعي

الضلعين الباقيين هو قدر ضعف مستطيل ضرب القاعدة فيما بين موقع

العمود وبين تلك المنفرجة (شكل ١١١) اذا كانت زاوية $ج$ في مثلث $ا ب ج$ منفرجة فمربع

ضلع $ا$ الموتر لها اكبر من مجموع مربعي ضلعي $ا ب$ و $ب ج$

المحيطين بها فخذ $ا ب$ على $ج د$ فالتفاضل هو قدر ضعف مستطيل

٢ × ٢ فعل هذا اذا زيد ضعف مستطيل ٢ × ٢
على مجموع مربعي ا ه و ٢ يلزم ان يكون المجموع مساويا لمربع ا -

$$\text{يعني } ا - = \frac{٢}{٢} + \frac{٢}{٢} + ٢ = ٢ \times ٢$$

في هذه الدعوى لا يمكن وقوع العمود في داخل المثلث فانه لو فرض وقوعه
في الداخل على نقطة ه يلزم ان تكون زاوية ه في مثلث ا ه ه قائمة
ومن كون زاوية ه منفرجة حصل الخلف

فالوقوع العمود خارج المثلث يكون ٢ = ٢ + ٢ وعلى ما ذكر

في الدعوى الثامنة يكون ٢ = ٢ + ٢ + ٢ - ٢ × ٢
فان زيد على كل من هذين المتساويين مربع ا ه يكون

$$\frac{٢}{٢} + \frac{٢}{٢} = \frac{٢}{٢} + \frac{٢}{٢} + ٢ - ٢ \times ٢$$

وان اخذ ا - بدلا عن مربعي ٢ + ٢ و ا ه من ا ه +

$$\frac{٢}{٢} = \frac{٢}{٢} + \frac{٢}{٢} + ٢ - ٢ \times ٢$$

كافي الدعوى السابقة حيث ان يكون ا - = ٢ + ٢ - ٢ × ٢ وينبت المطلوب

• (تبينه) • تساوى مجموع مربعي الضلعين لزربع الضلع الثالث محتص بالمثلث
القائم الزاوية فقط لانه اذا كانت الزاوية التي بين الضلعين حادة يكون مجموع
مربعيهما اكبر من مربع الضلع المقابل لهما وان كانت منفرجة يكون مجموع
مربعيهما اصغر

• (الدعوى الرابعة عشرة النظرية) •

مجموع ضعف مربع الخط النازل من رأس المثلث الى وسط قاعدته وضعف
مربع نصف القاعدة يساوى مجموع مربعي الضلعين الآخرين

مثلا (شكل ١١٢) اذا انزل خط ا ه من ا رأس مثلث ا - ه الى

$$\text{وسط قاعدته } ٢ \text{ يكون } ا - = \frac{٢}{٢} + \frac{٢}{٢} + ٢ - ٢ \times ٢$$

لأنه متى انزل عمود $ا$ من نقطة $آ$ على قاعدة $د$ من كون زاوية

$هـ$ من مثلث $ا هـ د$ خادة يكون $\frac{ا}{د} = \frac{ا هـ}{هـ د} + \frac{ا د}{هـ د} -$

$د هـ \times هـ د$ كما صرح به في الدعوى (١٢) الثانية عشرة وكذلك

من كون زاوية $هـ$ من مثلث $ا هـ د$ منفرجة يكون $\frac{ا}{د} = \frac{ا هـ}{هـ د} +$

$\frac{ا د}{هـ د} + \frac{د هـ}{هـ د} \times هـ د$ كما صرح به في الدعوى (١٣)

الثالثة عشرة المقدمة فاذا اجعت هذه المتساويات ولوخذ أن $هـ د$

و $د هـ$ متساويان لانهم انصافا للقاعدة واخذت $هـ د$ بدلا من

$هـ د$ يكون $\frac{ا}{د} + \frac{ا د}{د هـ} = \frac{ا هـ}{د هـ} + \frac{د هـ}{د هـ} \times د هـ$

$+ د هـ \times د هـ - د هـ \times د هـ$ لكن من كون مقدار

$د هـ \times د هـ$ في الجمله زائدا وانقصا فيصذف ويثبت المطلوب

من ان يكون $\frac{ا}{د} + \frac{ا د}{د هـ} = \frac{ا هـ}{د هـ} + \frac{د هـ}{د هـ} \times د هـ$

تنصبة في كل شكل متوازي الاضلاع مجموع مربعي قطريه مساو لمجموع

مربعات اضلاعه

لانه (شكل ١١٣) من كون قطري $ا د$ و $د هـ$ في شكل متوازي الاضلاع $ا د هـ د$

متناصفين في نقطة $هـ$ (مقالة ١) يكون في مثلث $ا هـ د$ $\frac{ا}{د هـ} + \frac{ا د}{د هـ} =$

$\frac{ا هـ}{د هـ} + \frac{د هـ}{د هـ} \times د هـ$ وكذلك في مثلث $ا د هـ$ $\frac{ا د}{د هـ} + \frac{ا هـ}{د هـ} =$

$\frac{ا هـ}{د هـ} + \frac{د هـ}{د هـ} \times د هـ$ فاذا اجعت هذه الاشياء المتساوية واخذت $د هـ$

بدلا من $د هـ$ المساوي له يكون $\frac{ا}{د هـ} + \frac{ا د}{د هـ} + \frac{ا هـ}{د هـ} + \frac{د هـ}{د هـ} \times د هـ =$

$\frac{ا هـ}{د هـ} + \frac{د هـ}{د هـ} \times د هـ$ ولكن حيث ان $د هـ$ هو قدر مربع $د هـ$

$ا هـ$ او مربع قطر $ا د$ وايضا من كون مقدار $د هـ$ هو مربع

٢ : ده او مربع قطر س : ظهر ان مجموع مربعي القطرين يساوي مجموع مربعات اضلاعه ويثبت المطلوب

• (الدعوى الخامسة عشرة النظرية) •

(شكل ١١٤) اذا رسم خط ده موازيا لقاعدة مثلث ا ب ح فهذا الخط المرسوم يقسم ضلعي ا ب و ا ح على التناسب بمعنى تكون ا د : د ب :: ا ه : ه ب : لان ه م وصل خطا د ه و د ح قائم لثان الحاد ا ب ا عني د ه و د ح فوجد فيهما قاعدة د ه مشتركة ولوقوع زاويتي الرأس ا ع ه في س و ح على الخط الموازي لتلك القاعدة يكون ارتفاعاهما متساويين ولذا يتكافئان وحيث كانت نقطة ه رأس مثلثي ا د ه و س د ه ولاتحاد الارتفاع فيهما تكون النسبة بينهما كالنسبة بين قاعدتيهما ا د و س د

فعلى هذا اصارت ا د ه : س د ه :: ا د : س د وايضا لاشتراك الرأس مثلثي ا د ه و س د ه في نقطة د ولاتحاد ارتفاعاهما تكون النسبة بينهما كالنسبة بين قاعدتي ا ه و ه ح فتكون ا د ه : س د ه :: ا ه : ه ح ولكن لتساوي مثلثي س د ه و د ه ح ولوجود النسبة المشتركة في هذين التناسيل يثبت المطلوب من ان تكون نسبة ا د : س د :: ا ه : ه ح (نتيجة ١) اذا تناسبت المقادير الاربعة فلا تزال متناسبة بطريق التركيب فلذا اصارت ا د + د س : ا د :: ا ه + ه ح : ا ه او ا ب : ا ح :: ا د : ا ه وكذلك ا ب : ب ح :: ا د : د ح

(نتيجة ٢) (شكل ١١٥) اذا رسمت بين خطي ا ب و ج د المستقيمين ما يراى من خطوط متوازية ا ح و ه د و ز ح و س د الخ فهذه الخطوط المتوازية تقطع الخططين المرفوعين على التناسب وتكون ا ه : ه د :: د ز : ز ح

* (تبينه) إذا كانت نسبة $ا ب : ا د :: ا ح : ا ه$ كذلك يكون
 خط $د ه$ موازياً لقاعدة $د ح$ لأن هذا التناسب لا يزال متناسباً
 بطريقة الفضل يعني تكون نسبة $ا ب - ا د : ا د :: ا ح - ا ه : ا ه$
 أي $ا ه$ أو نسبة $د د : ا د :: ح ه : ا ه$ فعلى ما ثبت آنفاً
 ظهر أن يكون خط $د ه$ أيضاً موازياً لقاعدة $د ح$

* (الدعوى السابعة عشر النظرية) *

(شكل ١١٧) أي مثلث إذا انصفت زاويته $ا د$ بخط $ا ه$ فهذا الخط
 يقسم قاعدة $د ح$ إلى قسمين $د ه$ و $ه ح$ تكون النسبة بينهما
 كالنسبة بين ضلعي $ا ب$ و $ا ح$ المحيطين بها يعني تكون نسبة
 $د ه : ه ح :: ا ب : ا ح$

لأنه إذا رسم $ه ح$ من نقطة $ه$ موازياً لخط $ا د$ وامتد ضلع $ا ب$
 حتى يقطع هذا الموازي في نقطة $ه$ نخط $ا ه$ في مثلث $د ح ه$
 الحادث يكون موازياً لقاعدته $د ح$ ومن ثمة حصل هذا التناسب يعني
 نسبة $د ه : ه ح :: د ا : ا ه$ ولكن من توازي خطي $ا د$
 و $ه ح$ وقطعهما بخط $ا ح$ تكون زاوية $د ا ح$ مساوية لزاوية
 $ا ح ه$ انظر (مقالة ١) وكذلك من كون زاويتي $ا ه د$ و $ا د ه$
 خارجة وداخلية أيضاً يكونان متساويين وبما فرض أن زاويتي $د ا ح$
 و $د ا د$ متساويتان تكون زاوية $ا ح ه$ أيضاً مساوية لزاوية $ا ه د$
 ولذا يكون $ا ه = ا د$ انظر (مقالة ١) فان وضع في التناسب الذي ذكر
 خط $ا ح$ بدلا عن مساويه $ا ه$ يثبت المطلوب من أن تكون نسبة $د ه : ه ح :: د ا : ا ح$

* (الدعوى الثامنة عشر النظرية) *

المثلثان المتساويان الزوايا تكون أضلاعهما المتناظرة متناسبة ويكونان
 متشابهين
 (شكل ١١٩) مثلاً إذا كانت الزوايا المتناظرة في مثلثي $ا ب د$ و

د هـ بمعنى زاوية د ا ح = د هـ و ا ح = د هـ
 و ا ح = د هـ تكون الاضلاع المتناظرة وهي المحيط بالزاوية
 المتساوية متناسبة بمعنى تكون نسبة د هـ : د هـ :: ا ح :
 د هـ :: ا ح : د هـ

فاذا وضع د هـ و د هـ ضلعاهما المتناظران على استقامة واحدة وامد
 ضلعا ا ح و د هـ حتى يلتقيان نقطة و فن يكون خط د هـ
 مستقيما واحدا وزاوية د ا ح مساوية لزاوية د هـ الداخلة والخارجة
 فيكون خط ا ح موازيا لخط د هـ أو د هـ انظر (مقالة ١) وكذلك من
 كون زاوية ا ح د مساوية لزاوية د هـ يكون خط ا ح موازيا
 لخط د هـ ولذا صار شكل ا ح د و متوازي الاضلاع

فن يكون خط ا ح في مثلث د هـ د موازيا لقاعدة د هـ تكون نسبة
 د هـ : د هـ :: ا ح : د هـ او فاذا وضع في هذا التناسب خط
 د هـ بدلا من مساويه ا ح تكون نسبة د هـ : د هـ :: ا ح : د هـ
 وايضا اذا فرض د هـ قاعدة في مثلث د هـ د يكون خط د هـ موازيا
 لها ومن ثمة حدث هذا التناسب د هـ : د هـ :: د هـ : د هـ :
 د هـ فان وضع ا ح بدلا من مساويه د هـ تكون نسبة د هـ :
 د هـ :: ا ح : د هـ فلاشتر النسبة د هـ : د هـ :
 في هذا التناسب والتناسب الذي سلف صارت نسبة ا ح : د هـ ::
 ا ح : د هـ لانه اذا كان كل من النسبتين مساويا لنسبة واحدة فتكونان
 متساويتين وصارت اضلاع مثلثي د ا ح و د هـ المتناظرة
 متناسبة فعلى ما ذكر في الحد الثاني وهو انه اذا كانت اضلاع الشكلي
 المتناظرة متناسبة وزواياهما المتناظرة متساوية يكونان متشابهين من اجل
 ذلك ثبت المطلوب من ان يكون مثلثا د ا ح و د هـ المتساوي الزوايا
 متشابهين

نتيجة في تشابه المثلثين يكملك تساوي مشغلي الزوايا المتناظرة لانه متى تساوى

مثنى الزوايا في المثلثين تكون الزاوية الثالثة من ذين المثلثين متساويتين وبصير
المثلثان متساويي الزوايا

• (تنبيه) • اعلم ان الاضلاع الموتره وهى المقابلة للزوايا المتساوية فى المثلثات
المتشابهة تسمى اضلاع المتناظرة ففى كانت زاوية α مساوية لزاوية β وهو
يكون ضلع α يناظر ضلع β وكذلك يكون ضلع α و β
متناظرين لانهم ماموران لزاويتي α و β المتساويتين ومضى علم
تناظر الاضلاع بهذا التماسا اعنى كون نسبة $\alpha : \beta :: \alpha : \beta$
: $\beta :: \gamma : \gamma$ وهو

• (الدعوى التاسعة عشر النظرية) •

مضى تناسبت الاضلاع المتناظرة فى مثلثين بصير ان متساويي الزوايا ومتشابهين
(شكل ١٢٠) مثلا اذا كان فى مثنى α و β وهو نسبة
 $\alpha : \beta :: \alpha : \beta$: $\alpha : \beta :: \gamma : \gamma$ وهو متساوي
فهما الزوايا المتناظرة يعنى زاوية $\alpha = \beta$ و $\gamma = \gamma$
و $\alpha = \beta$ و فاذا انشئت زاوية α وهو من نقطة α مساوية
لزاوية β وزاوية β وهو من نقطة β مساوية لزاوية γ فزاوية
 α فى مثلث α تكون مساوية لزاوية α وبصير مثلثا α
و β متساويي الزوايا كما مر فى الدعوى التى تقدمت وتكون نسبة
 $\alpha : \beta :: \alpha : \beta$: $\alpha : \beta :: \gamma : \gamma$ ولكن فرض ان تكون α
: $\beta :: \alpha : \beta$: $\alpha : \beta :: \gamma : \gamma$ فمن تساوى الحدود الثلاثة فى هذين
التناسبين يلزم ان يكون الحد الرابع $\alpha = \beta$ وهى وايضا كما مر
فى الدعوى المذكورة تكون نسبة $\alpha : \beta :: \alpha : \beta$: $\alpha : \beta :: \gamma : \gamma$
: $\beta :: \gamma : \gamma$ وكذلك فرض ان نسبة $\alpha : \beta :: \alpha : \beta$: $\alpha : \beta :: \gamma : \gamma$
و لتساوى الحدود الثلاثة ايضا يكون $\alpha = \beta$ فعلى هذا صارت
اضلاع مثنى α و β و γ الثلاثة المتناظرة متساوية ولكن
من كون مثلث α و β انشئت زواياها مساوية لزاويات α يكون

مثلاً وهو α متساوي الزوايا ويثبت المطلوب
 * (تبيينه ١) * فعلى ما ظهر من اثبات الدعوتين الأخيرتين أن من تساوى الزوايا
 في المثلثات يقتضى تناسب الاضلاع ومن تناسب الاضلاع يقتضى تساوى
 الزوايا وكل واحد من هذين الشرطين كافٍ لتحقيق التشابه بين المثلثات
 الا ان هذه الخصوصية ليست في الاشكال ذات الاضلاع الزائدة على الثلاثة لانه
 لو نظر الى ذى اربعة اضلاع لمكان يمكن فيه تغير تناسب الاضلاع بدون تبديل
 الزوايا وتغير الزوايا بدون تبديل الاضلاع فلذا ظهر ان من تناسب الاضلاع
 لم يقتض تساوى الزوايا وبالعكس يعنى من تساوى الزوايا لم يقتض تناسب
 الاضلاع الا في المثلث فقط مثلاً على ما يرى من هذا

(الشكل ١٢١) انه اذا رسم α هو موازيا لخط β ضلع ذى اربعة اضلاع
 تكون زوايا الشكل α هو ذى اربعة اضلاع مساوية لزوايا شكل β
 ذى اربعة اضلاع الآخر ولكن تغير تناسب الاضلاع ممكن وكذا يمكن تقارب
 أو تباعد نقطتي α بدون تغير تناسب اضلاع ذى اربعة اضلاع المذكور
 اعني α و β و γ و δ وهذا يقتضى عدم مساواة الزوايا

(تبيينه ٢) لوجود المناسبة والتعلق بين هاتين الدعوتين الأخيرتين فكأنهما
 دعوى واحدة فاذا ضمت هذه الدعوى الى دعوى المثلث القائم الزاوية المسماة
 بشكل العروس فتكون هاتان الدعوتان اشهر الدعوى واعظمها حيث انها
 كثيرة القوائد في علم الهندسة وانها كافية للدعوى العملية في حلها واثباتها
 وتطبيقها بالعمليات

لانه قد علم ان كل شكل قد يقسم الى مثلثات وكل مثلث يقسم الى مثلثين قائمي
 الزاوية والمعنى أن هذه الخصائص تم جميع الاشكال

* (الدعوى العشرون النظرية) *

يتشابه المثلثان اذا تساوى منهما آحاد الزوايا وكانت الاضلاع المحيطة بهما بين
 الزاويتين متناسبة

(شكل ١٢٢) مثلاً اذا كان في مثلثي α و β هو زاوية ١

= زاوية د ونسبة ا-ر : ده :: ا ح : دو يكونان
متشابهين

فاذا اخذ ا ر مساويا لاضلع ده ورسم د ح من نقطة د موازيا لقاعدة
ا-ر تكون زاوية ا د ح مساوية لزاوية ا-ر ح انظر (مقالة ١)
ويكون مثلثا ا د ح و ا-ر ح متساويي الزوايا وتكون نسبة ا-ر
: ا د :: ا ح : ا ح

ولكن فرض ان نسبة ا-ر : ده :: ا ح : دو ولكن ا د
= ده بالعمل صارت حدود هـ ذين التناسلين الثلاثة متساوية فلذا
يكون الحدان الرابعان متساويين اعني ا ح = دو ولتساوي الضلعين
والزاوية التي بينهما حال الضلعين الاخيرين والزاوية التي بينهما في مثلثي ا د ح و
دهو يكونان متساويين ولكن من كون مثلث ا د ح مشابها لمثلث
ا-ر ح يكون مثلث دهو المساوي له مشابها لمثلث ا-ر ح ويثبت
المطلوب

(الدعوى الحادية والعشرون النظرية)

في كل مثلثين اذا كانت الاضلاع المتناظرة متوازية او متعامدة يكون المثلثان
متشابهين

(شكل ١٢٣) اولالانه متى كان ضلع ا-ر موازيا لاضلع ده وضلع
ا-ر ح موازيا لاضلع دهو في مثلثي ا-ر ح و دهو تكون زاوية
ا-ر ح مساوية لزاوية دهو انظر (مقالة ١) ومتى كان ضلع ا د
يوازي ضلع دو تكون زاوية ا-ر ح مساوية لزاوية دهو فلذا
تبقى زاوية ا-ر ح مساوية لزاوية دهو ولتساوي الزوايا في مثلثي
ا-ر ح و دهو يكونان متشابهين

ثانيا (شكل ١٢٤) اذا كان في مثلثي ا-ر ح و دهو ضلع ده
عمودا على ا-ر و دو على ا ح ومن كون زاويتي ح و ط في شكل
ذی اربعة اضلاع ا ط د ح قائمتين بالفرض وزوايا ذی اربعة اضلاع

مساوية لاربعة قوائم انظر (مقالة ١) يكون الباقي وهو مجموع زاويتي ط ا ح و ط د ح مساويا للقائمتين ولكون مجموع زاويتي ه د و و ط د ح المتجاورتين مساويا للقائمتين تكون زاوية ه د و مساوية لزاوية ط ا ح او ا ح اذا طرحت ط د ح المشتركة من المتساويين وايضا على ما صرح به يثبت من كون الضلع الثالث ه د عمودا على ر ح ان تكون زاوية د و ه مساوية لزاوية ح و زاوية ه د و مساوية لزاوية ر ك صرح به وبصير المثلثان المتعامدا الاضلاع متساويي الزوايا ومتشابهين

تبينه حين تتوازي الاضلاع تكون متناظرة ومتى كانت عمادا فكذلك تكون متناظرة فعلى ما يرى من شكل مائة واربعة وعشرين ان ضلع د ه مناظر لاضلع ا ر وضلع د و مناظر لاضلع ا ح وضلع ه د مناظر لاضلع ر ح ومتى تعامدت الاضلاع فتارة يكون وضع المثلثين المذكورين ليس كما يرى من (شكل ١٢٤) وان وجد على وضع آخر فيثبت ايضا بتساوي الزوايا سواء كان بالشكل ذي اربعة اضلاع مثل ا ط د ح الذي له قائمتان او بتقدير المثلثين القائمتي الزاوية ذوى الرؤس المتقابلة ولاجل سهولة ذلك يرسم في مثلث ا ر ح مثلث د ه و تكون اضلاعه موازية لاضلاع المثلث المقدربمثلث ا ر ح فاثبات هذه الطريقة هو كما ثبت في (شكل ١٢٤) ولا يحتاج الى اثبات اخر

(الدعوى الثانية والعشرون النظرية)

(شكل ١٢٥) اذا وصل من راس مثلث الى قاعدته خطوط مستقيمة ا د و ا ر تخ قدر ما يراد فهذه الخطوط الموصولة تقسم قاعدة ر ح وموازياها فهو د ه على التناسب يعنى ان تكون نسبة د ه : ر و :: ل ك : د و :: ك ط : د ح تخ

لان من كون خط د ل موازيا لخط ر و يكون مثلثا ا د ل و ا ر و متساويي الزوايا ومتشابهين وبهذا نجد ان هذه المتناسبة اعنى د ل : ر و :: ا ل : ا و وايضا تتوازي ل ك و ر و

تكون ال : او :: ل ك : ور ولاشتراك ال : او في كل
من التماسين تكون النسبتان متساويتين تساوي كل منهما بالنسبة
المشتركة المحذوفة قصير نسبة دل : رو :: ل ك : ور وايضا
ل ك : ور :: ط ك : دح وهكذا على التوالي تكون متناسبة
فعلى هذا ثبت المطالب من انه كانه تقسم قاعدة ح د في نقط و و ر
و ح ينقسم خط د ه الموازي في نقط ل و ك و ط
نتيجة اذا انقسمت قاعدة ح د الى اقسام متساوية في نقط و و ر و ح
كذلك ينقسم خط د ه الموازي لها في نقط ل و ك و ط على التساوي
(الدعوى الثالثة والعشرون النظرية)*

(شكل ١٢٦) إذا انزل عود $ا$ من زاوية $ا$ القائمة من مثلث قائم الزاوية على وترها $د$ اولايكون المثلثان $ا د$ و $ا د$ متشابهين وكل واحد منهما مشابه للمثلث $ا د$ الكامل
 نأينا ان كل واحد من ضلعي $ا د$ و $ا د$ المحيطين بالقائمة بصيرت وسطا متناسبا بين $د$ وتر القائمة والقسم المجاور له $د$ أو $د$
 ثالثا ان $ا$ العمود النازل من القائمة على الوتر $د$ يكون وسطا متناسبا بين قسمي $د$ و $د$

الحالة الاولى لان في مثلثي - اء و - اء زاويتي - اء و - اء
متساويتان لقيامهما ولاشعرا زاوية - فيه - ما تكون زاوية - اء
الثالثة الباقية مساوية لزاوية - الثالثة الاخرى ويتشابه المثلثان
المذكوران وبمثل هذا ثبت ان يكون مثلث - اء - مشابه للمثلث - اء
ومن ثمة تكون المثلثات الثلاثة متساوية الزوايا ومتشابهة
الحالة الثانية من كون مثلث - اء - مشابه للمثلث - اء تكون
اضلاعهما المتناظرة متناسبة ويكون ضلع - اء في المثلث الاصغر نظير
لضلع - اء في المثلث الاكبر فانهم صامتون لزاويتي - اء و - اء
المتساويتين وكذلك وتر - اء في المثلث الاصغر يكون نظير الوتر - اء

في المثلث الاكبر ومن ثمة حصل هذا التناسب $د : ا :: ا : ر$ و ايضا نسبة $د : ر :: ا : ا$ فلذا ظهر ان كل واحد من ضلعي $ا - و$ وسط متناسب بين وتر القائمة والقسم المجاور له

الحالة الثالثة من تشابه مثلثي $ا - د$ و $ا - د$ تصير اضلاعهما المتناظرة متناسبة وبظهر هذا التناسب اعني نسبة $د : ا :: ا : د$ ومن ثمة ثبت المطلوب وهو ان يكون عمود $ا$ وسطا متناسبا بين قسمي $د - و$ جزأي وتر القائمة

تبينه حيث ان مستطيل الطرفين يساوي مستطيل الوطين في تناسب $د$

$$ا : د :: ا : د - يكون $\frac{ا}{د} = \frac{د}{د - ا} \times د - ا$$$

وايضاً يكون $\frac{ا}{د} = \frac{د}{د - ا} \times د - ا$ فاذا اجعت هذه الاشياء المتساوية

$$يصير $\frac{ا}{د} + \frac{ا}{د - ا} = \frac{د}{د - ا} \times د - ا + د - ا \times د - ا$ ولا تخذ$$

الحدا الثاني في كل من هذين المستطيلين صار $(د + د - ا) \times د - ا$

$$= \frac{ا}{د} + \frac{ا}{د - ا} \text{ فاذا أخذ } د - ا \text{ بدلا عن حدى } د + د - ا$$

$$\text{يصير } د - ا \times د - ا = \frac{ا}{د} + \frac{ا}{د - ا} = \frac{د}{د - ا} \text{ ومن ثمة ظهر ان}$$

مربع $د - و$ وتر القائمة مساو لمجموع مربعي $ا - و$ و $ا - د$ الضلعين الآخرين

قد ذكر فيما تقدم ان مربع وتر القائمة في المثلث القائم الزاوية مساو لمجموع

مربعي الضلعين الباقيين وقد ثبت ذلك في هذا المثل على وجه آخر لكن في هذا

الوجه فرق كبير عن الوجه السابق ومن هذا يقال حيث ان قضية

مربع وتر القائمة ناشئة عن تناسب اضلاع المثلثات المتشابهة صارت الدعاوى

التي هي أساس علم الهندسة قليلة العدد حتى صارت كأنها عبارة

عن مثلثات متناسبة الاضلاع متساوية الزوايا فعلى ما يرى من هذا المثال ان مانع من الدعوى أو الدعاوى وافق ما قد صدقت عليه دعوى مثبتة أخرى

وذلك دليل على ان ابراهيم الهندسة قطعية ولو وقع في بعض الالاميات أدنى
سهول كان محسوسا ولو بعد دعاوى كثيرة حيث ان سائر براهين الهندسة مبينة
على القضية البديهية التي تفهم الخضم وتجبره على التسليم
نتيجة (شكل ١٢٧) اذا وصل وتر a و a من نقطة آ الواقعة
على المحيط الى نهايتي قطر c فزاوية a من مثلث a c c تصير
قائمة فلذا عمود a يكون وسطا متناسبا بين سهمي c و c
وتر a بين قطر c وبين سهم c المجاور له فيصير $a = \frac{r}{r}$ c
 \times c وحيث ان وتر a وسط متناسب بين قطر c وبين سهم
 c المجاور له يكون $\frac{r}{a} = \frac{r}{c} \times c$ فيحصل من كلتا المعادلتين
تناسب نحو $\frac{r}{a} : \frac{r}{a} :: \frac{r}{c} : c$ واذا قدم ربعا
 $\frac{r}{a}$ و $\frac{r}{c}$ تصير $\frac{r}{a} : \frac{r}{c} :: c : c$ وكذلك
 $\frac{r}{a} : \frac{r}{c} :: c : c$ وتناسب هذه المربعات سواء كان
يعضها أو يوتر القائمة قد سبق ذكره في النتيجة الثالثة والرابعة من شكل العروس
فتأمل

(الدعوى الرابعة والعشرون النظرية)

اذا قسوت زاويتان من المثلثين تكون النسبة بينهما كالنسبة بين مستطيلي
الاضلاع المحيطية بالزاويتين المتساويتين
مثلا (شكل ١٢٨) نسبة مثلث a c الى مثلث a c c المتساوي
الزاوية كنسبة مستطيل a \times a الى مستطيل a \times a c
لانه اذا وصل c فحين كون رأس c مشتركة في مثلثي a c
و a c واتحد ارتفاعهما تكون النسبة بينهما كالنسبة بين قاعدتهما
 a و a c يعني تكون a c : a c :: a : a
وأيضاً من اتحاد الارتفاع في مثلثي a c و a c تكون نسبة

ا - ا ه :: ا ا : ا ه

فاذا ضربت حدود هذين التناسبين على الترتيب تكون ا ه \times ا - ا ه : ا ه \times ا ه :: ا ا : ا ا \times ا ه وحيث لا خلل في مقدار هذا التناسب اذا حذف منه المضروب فيه المشترك وهو ا ه ثبت المطلوب وهو ان ا - ا ه : ا ه :: ا - ا \times ا ه

نتيجة اذا كان مستطيل ا - ا \times ا ه يساوى مستطيل ا ا \times ا ه يكون المثلثان المذكوران متكافئين او اذا كانت نسبة ا - ا : ا ه :: ا ه : ا ه يكون المثلثان المرقومان متكافئين وخط د ه يوازي خط ر ه

(الدعوى الخامسة والعشرون النظرية)

النسبة بين المثلثين المتشابهين كالنسبة بين مربعي ضلعيهما المتناظرين (شكل ١٢٢) لان زاوية ا مساوية لزاوية د في مثلثي ا - ا ه و د ه وكذا زاوية ر مساوية لزاوية ه فهما يكونان نسبة ا - ا ه : د ه :: ا - ا \times ا ه : د ه \times د ه كما صرح به في الدعوى التي تقدمت وايضا بتشابه المثلثين تكون نسبة ا - ا ه : د ه :: ا ا : د د فاذا ضربت حدود هذا التناسب على الترتيب في حدود تناسب ا ا : د د :: ا ا : د د الحاصل من نسبة واحدة هذا في حده يحصل تناسب ا - ا \times ا ه : د ه \times د د :: ا ا : د د $\frac{ا}{د}$: $\frac{ا}{د}$ فلو جود النسبة المشتركة في هذا التناسب وفي التناسب الذي تقدم يكون ا - ا ه : د ه :: ا ا : د د فلو ان نسبة مثلثي ا - ا ه و د ه المتشابهين كنسبة مربعي ضلعيهما ا و د او كنسبة مربعي ضلعيهما المتناظرين الاخيرين وبهذا ثبت المطلوب

(الدعوى السادسة والعشرون النظرية)

كثيرا الاضلاع المتشابهان مركبان من مثلثات متشابهة متناظرة متحدة العدد
متماثلة الوضع

(شكل ١٢٩) لانه اذا وصل وتر a و a من a زاوية كثير
الاضلاع $a - c - d$ و وتر c و c من c نظيرة a
من كثير الاضلاع و $c - d$ في تشابه الشكلين نصير زاوية $a - c$
مساوية لزاوية و $c - d$ نظيرتها (حد ٢) وماعدا هذا يكون ضلعا $a -$
و c مناسبين لضلعي و c و c ومن ثمة صارت نسبة $a -$
: و c :: $c - d$: و يكون مثلثا $a - c$ و و c متشابهين
لاتحاد زاويتيهم مع تناسب الاضلاع المحيطة بهما فانه يكون زاوية
 $a - c$ مساوية لزاوية و $c - d$ فاذا طرحنا هاتان المتساويتان من زاويتي
 $a - c$ و $c - d$ المتساويتين تبقى زاويتي $a - c$ و و $c - d$
متساويتين ولتشابه مثلثي $a - c$ و و $c - d$ تكون نسبة $a - c$:
و $c - d$:: $c - d$: و $c - d$ ومن تشابه كثير الاضلاع تكون ايضا نسبة
 $a - c$: و $c - d$:: $c - d$: و لا اشتراك النسبة في هذين التناسبين
تكون نسبة $a - c$: و $c - d$:: $c - d$: و قد ثبت تساوي
زاويتي $a - c$ و و $c - d$ فصار مثلثا $a - c$ و و $c - d$ متشابهين
لاتحاد زاويتيهم مع تناسب الاضلاع المحيطة بهما فثبت تشابه جميع
المثلثات المركب منها كثيرا الاضلاع المفروضة نظرا الى عدة اضلاعها كما
صرح به ومن ثمة ظهران يكون كثيرا الاضلاع المتشابهان مركبين من مثلثات
متشابهة متحدة في العدد ومتماثلة في الوضع وبه يثبت المطلوب

تنبيهه ايضا عكس هذه جميع اعني ان كل كثير الاضلاع اذا تركب من مثلثات
متشابهة متحدة العدد متماثلة الوضع بصيران متشابهين لان تشابه المثلثات
يوجب ان تكون زاوية $a - c = c - d$ و و $c - d = a - c$
 $= c - d$ و لذا صارت $c - d = c - d$ و ايضا تكون زاوية $c - d$
 $= c - d$ الخ وما سوى هذا تكون نسبة $a - c$: و $c - d$

: د ح :: ا ب : د ح :: ط الخ وحيث ثبت تساوى
زوايا كثيرى الاضلاع مع تناسب الاضلاع فهما متشابهان
(الدعوى السابعة والعشرون النظرية)

النسبة بين محيطى كثيرى الاضلاع المتشابهين كالنسبة بين اضلاعهما
المتناظرة والنسبة بين سطوحهما كالنسبة بين مربعات اضلاعهما المتناظرة
(شكل ١٢٩) أولامن تشابه الشكين تكون نسبة ا - ر : د ح ::
ر - ح : د ح :: ا ب : د ح :: ط الخ وحيث كانت نسبة مجموع
المقدمات الى مجموع التوالى كنسبة مقدم الى تاليه فعلى هذا ظهر ان نسبة
مجموع المقدمات اعنى ا - ر + ر - ح + ح الى محيط الشكل
الاول الى مجموع التوالى اعنى د ح + ح ط الى محيط
الشكل الثانى كنسبة أحد المقدمات الى أحد التوالى يعنى ضلع ا - ر الى
تظيره د ح

ثانيا من تشابه مثلثى ا - ر و د ح تكون نسبة ا - ر : د ح
:: ا ب : د ح :: ر - ح : د ح ومن تشابه مثلثى ا د ح و د ح ط كذلك تكون
ا د ح : د ح ط :: ا ب : د ح :: ر - ح : د ح ولاشتركا ا ب : د ح فى هذين
التناسيبين صارت نسبة

ا - ر : د ح :: ا د ح : د ح ط وبمثل هذا يثبت كون نسبة
ا د ح : د ح ط :: ا د ه : د ط فعلى هذا يحكم بأن تكون
جميع المثلثات متناسبة لوجود النسب المتساوية فيها على التوالى
ومن كون نسبة مجموع المقدمات التى هى ا - ر + ر - ح +
ا د ه أو مساحة كثير الاضلاع ا - ر د ح الى مجموع التوالى
اعنى د ح + ح ط + د ط أو مساحة كثير الاضلاع
د ح ط كنسبة ا - ر أحد المقدمات الى تاليه وهو د ح
أو كنسبة ا - ر الى د ح من أجل ذلك ظهر ان نسبة سطوح

كثيرى الاضلاع المتشابهين كنسبة مربعات اضلاعهما المتناظرة
ويثبت المطلوب

نتيجة اذا انشئت ثلاثة أشكال كثيرة الاضلاع متشابهة بأن تكون اضلاعها
المتناظرة مساوية لثلاثة اضلاع مثلث قائم الزاوية فمساحة الشكل المرسوم على
وتر القائمة تكون مساوية لمجموع مساحة الاثنين الاخرين لانه يلزم من كون
نسبة الثلاثة أشكال المرسومة كنسبة مربعات اضلاعهما المتناظرة
ومن حيث ان في المثلث القائم الزاوية مربع الوتر مساويا لمجموع مربعي الضلعين
الاخرين فعلى مقتضى التناسب مجموع الشكليات تكون مساوية لمساحة
الشكل الاخر المشأعلى الوتر

(الدعوى الثامنة والعشرون النظرية)

*(شكل ١٣٠) اجزاء وترى ا-ر و دى المتقاطعين داخل الدائرة تكون
متناسبة تناسباً مقلوباً وهوان تكون ا هـ : د هـ :: ح هـ : هـ
لانه اذا وصل ر-ى و ا-د فوجود زاوية هـ مشتركة في مثلثي ا-ح هـ
و - هـ الحادئين وتساوى زاويتي ا و د لوقوعهما في قطعة
واحدة وكذا زاويتي ر و ح يـكون المثلثان المرقومان متشابهين
ولتناسب الاضلاع المتناظرة منهما علم ان نسبة ا هـ : د هـ :: ح هـ : هـ
ويثبت المطلوب

(الدعوى التاسعة والعشرون النظرية)

*(شكل ١٣١) اذا عين قوس ر-ح المقعر بوصل خطى ه-ر و ه-د
القاطعين المتلاقين في نقطة هـ الواقعة خارج الدائرة فالقاطعان
الكاملان المذكوران يكونان مناسبين لقسميهما الخارجيين تناسباً مقلوباً وهوان
ان تكون نسبة ه-ر : ح هـ :: هـ : د هـ

لانه اذا وصل ا-ر و د-ر فلاشك في ان زاوية هـ في مثلثي هـ ا-ر و
هـ د-ر الحادئين ووقوع زاويتي ر و د في قطعة واحدة تكونان
متساويتين فيتشابه المثلثان وتكون اضلاعهما المتناظرة متناسبة

فلذا صارت نسبة هـ : هـ :: هـ : هـ وثبت المطلوب
 (نتيجة) من تساوى مستطيل الطرفين بمستطيل الوسطين يكون مستطيل
 احد القاطعين يجزئه الخارج مساويا لمستطيل القاطع الاخر يجزئه الخارج عن
 الدائرة اعني ان مستطيل هـ : هـ مساويا لمستطيل هـ : هـ
 تنبيه اعلم ان هذه الدعوى ينهوا بين الدعوى التي تقدمت مناسبة وموافقة
 وانما تختلف تلك الدعوى بتقاطع وترى اـ و جـ داخل الدائرة بخلاف
 هذه فان وترها يتقاطع خارج الدائرة
 وأما الدعوى الاربعة فكانتم خاصا ومخصوصة لهذه الدعوى
 * (الدعوى الثلاثون النظرية) *

(شكل ١٣٢) اذا وصل من نقطة هـ الواقعة خارج الدائرة خطا اـ هـ
 المماس و هـ القاطع فان خط المماس المذكور يكون وسطا متناسبا بين
 الخط القاطع وجزئه الخارج اعني ان تكون هـ : هـ :: هـ : هـ
 :

$$\text{فعلى هذا تكون هـ}^2 = \text{هـ} \times \text{هـ}$$

لانه اذا وصل اـ و اـ ففي مثلثي هـ اـ و هـ اـ زاوية هـ
 المشتركة وزاوية هـ اـ الحاصلة من وتر وخط مماس يكون نصف
 قوس اـ معيارا لها ومن كون القوس المذكور ايضا معيارا لزاوية
 هـ تكون زاوية هـ اـ مساوية لزاوية هـ ويكون المثلثان
 المذكوران متشابهين ومن ثمة كانت نسبة هـ : هـ :: هـ :

$$\text{هـ} : \text{هـ} :: \text{هـ} \text{ ويكون هـ}^2 = \text{هـ} \times \text{هـ} \text{ ويثبت المطلوب}$$

* (الدعوى الحادية والثلاثون النظرية) *

(شكل ١٣٣) في أي مثلث كمثل اـ جـ اذا نصفت زاويته اـ بخط اـ د
 فمستطيل اـ و اـ الضلعين المحيطين بهما مساويا لمستطيل قسبي دـ
 و دـ ومربع اـ النصف * لانه اذا رسم محيط دائرة مارزايا مثلث

ا ح و مده خط ا د حتى انتهى الى محيط الدائرة ووصل ه د
 فنلت ا د الحالت يشابه مثلث ه ا د * لانه يلزم من كون زاوية
 ا د مساوية لزاوية ه ا د كما فرض وزاوية ر و ه متساويتين
 لوقوعهما في قطعة واحدة أن يكون المثلثان المذكوران متشابهين وتكون
 اضلاعهما المتناظرة متناسبة اعني ان نسبة ا ر : ا ه
 :: ا د : ا ح وبهذا يكون ا ر × ا ح = ا ه × ا د
 ا د لكن حيث ان ا ه = ا د + د ه اذا ضرب كل من
 هذين المتساويين في خط ا د يكون ا ه × ا د = ا د × ا د + د ه × ا د
 د ه لكن من ا ح × ا د = د ه × ا د × ا د = د ه × ا د يكون
 ا ر × ا ح = ا د + د ه × ا د ويثبت المطلوب

(الدعوى الثانية والثلاثون النظرية)

(شكل ١٣٤) مستطيل هود ا د النازل من رأس مثلث على قاعدته
 د ه الذي هو قطر الدائرة المرسومة على المثلث المذكور مساو
 لمستطيل ضلعي ا ر و ا ح المحيطين بزاوية الرأس
 لانه اذا وصل ا ه فقي ا ح مثلثي ا ر د و ا ح ه زاوية ا مساوية
 لزاوية د في الاصل لكونهما قائمتين وزاويتا ر و ه متساويتان لوقوعهما
 في قطعة واحدة فعلى هذا يكون المثلثان المذكوران متشابهين فظهر ان نسبة
 ا ر : د ه :: ا د : ا ح ويكون ا ر × ا ح = د ه × ا د
 ا د ويثبت المطلوب

نتيجة اذا ضرب كل من هذين المقدارين المتساويين في ر ح بعينه يصير
 ا ر × ا ح × ر ح = د ه × ا د × ر ح لكن حيث ان
 مستطيل ا د × ر ح مساو ضعف مساحة ذلك المثلث فحاصل
 ضرب الاضلاع الثلاثة من مثلث يساوي حاصل ضرب ضعف سطحه في قطر
 الدائرة المرسومة عليه وما سببق من ضرب الثلاثة خطوط في بعض يدل على

مساحة جسم فحينئذ تصور تلك الخطوط كالأعداد الحسائية كالإيجي
تبيينه بت الإنساحة أى مثلث تساوى حاصل ضرب نصف نصف قطر
الدائرة المرسومة داخل ذلك المثلث بجميع اضلاعه اعنى محيطه
لانها (شكل ٨٧) رؤس مثلثات $أح$ - $و$ - $ع$ و $أح$ - $و$ - $ع$ مشتركة
في نقطة $ح$ وحيث ان نصف قطر الدائرة المرسومة داخل مثلث $أح$ - $و$ - $ع$ هو
ارتفاع مشترك لتلك المثلثات يعلم ان مجموع مساح المثلثات المذكورة يساوى
حاصل ضرب قواعد $أح$ - $و$ - $ع$ و $أح$ في ربع قطر $ح$ و قتيبن ان
مساحة مثلث $أح$ - $و$ - $ع$ تساوى حاصل ضرب مجموع اضلاعه الثلاثة في ربع
قطر الدائرة المرسومة داخل ذلك المثلث

(الدعوى الثالثة والثلاثون النظرية)

(شكل ١٢٥) كل شكل ذي أربعة اضلاع مرسوم داخل الدائرة مثل
 $أح$ - $د$ - $ع$ - $ب$ متسطيل قطريه $أد$ و $أع$ يساوى مجموع مستطيلي
الاضلاع المتقابلة يعنى يكون $أد \times أع = أح \times ع$ و $أد + أ$
 $ع \times$

لانه اذا أخذ $د$ مساويا لقوس $أد$ ووصل $د$ ه يقطع قطر $أد$
في نقطة $و$ فثلثا $دو$ و $أد$ الحاد ثمان يصيران متشابهين حيث ان
نصف كل من قوسى $أد$ و $دو$ المتساويين هو مقدار زاويتى $أد$ و $دو$
فهما متساويتان ولوقوع كل من زاويتى $أد$ و $دو$ في قطعة
 $أه$ تكونان أيضا متساويتين فعلى هذا صار مثلثا $أد$ و $دو$
متشابهين لتساوى الزوايا المتناظرة فيهما متنى وتكون نسبة $أد : دو$
:: $دو : أ$ وبهذا صار $أد \times أ = دو \times د = د$
وأيضا مثلث $أد$ و يشابه مثلث $دو$ لانه اذا زيد $د$ ه على كل من
قوسى $أد$ و $دو$ المتساويين يصير قوس $أه$ و قوس $دو$
متساويين وحينئذ زاوية $أد$ و تساوى $دو$ ولوقوع زاويتى $أد$
و $دو$ في قطعة واحدة تكونان متساويتين فلذا تشابه مثلثا $أد$ و

و $ر$ و $ث$ ثابت اخلاعهما التناظر و صارت نسبة $ا$: $ر$
 :: $ا$: $و$ و $ا$ - $ر$ $×$ $ر$ = $ر$ $×$ $ا$ او فاذا جعت
 الحواصل المتساوية السالفة على هذين الحاصلين يصير $ا$ - $ر$ $×$ $ر$ +
 $ا$ $×$ $ر$ = $ر$ $×$ $ا$ + $ا$ $×$ $ر$ + $ر$ $×$ $ا$ ولكن $ر$
 $×$ $ا$ + $ا$ $×$ $ر$ = $ر$ $×$ $ا$ + $ا$ $×$ $ر$ = $(ا + ر) × ر$ = $ر$
 $×$ $ا$ و بهذا ثبت المطلوب وهو ان $ا$ - $ر$ $×$ $ر$ + $ا$ $×$ $ر$
 $ر$ = $ر$ $×$ $ا$

تبيينه هناك دعوى أخرى تتعلق بنى الأربعة المضلعات المرسوم داخل الدائرة
يمكن اثباتها كما صرح به فيما مضى وذلك أنه من تشابه مثلثي $أد$ و $ر د و$
تكون نسبة $ر د : د و :: أ د : ر و$ ويصير $ر د \times د و = ر و \times د$
 $ر \times أ د$ ومتى وصل $د ه$ فمثلث $د ه و$ الحاد يشابه كلامن مثلثي
أور و $ر د و$ وتكون نسبة $ر د : د ه :: د و : ه و$
و $ه و \times ر د = د ه \times د و$ ومن كون $د ه = أ د$
يصير $ه و \times ر د = أ د \times د و$ فإذا جمعت الحواصل المتساوية
المالقة على هذه المتساوية يصير $ر د \times د و + ه و \times ر د = ر و \times د + أ د \times د و$
 $ر د \times د و + أ د \times ر د = ر و \times د + ه و \times ر د$ لكن $ر د \times د و + ه و \times ر د = ر د \times (د و + ه و)$
 $ر د \times ر ه = ر و \times د + أ د \times د و$ وإذا أخذ
ر د مساويا لقوس $أ د$ ووصل خط $د ح$ فعلى ما صرح به الآن
يصير $د ح \times أ د = أ د \times أ د + ر د \times د و$ لكن
قوس $ر د = د ه$ فإذا ضم على كل من هذين المتساويين قوس
 $ر د$ يصير قوس $د ر = ر د ه$ ومن ثمة كان وتر $د ر$ مساويا
لوتر $ر ه$ فلذا صارت النسبة بين مستطيلي $ر ه \times ر د$ و $د ر \times د أ$
كالنسبة بين قطري $ر د$ و $د أ$ حيث قد تكون نسبة $ر د : د أ$
 $:: أ د : ر د + أ د \times ر د$

حرف فبناء على ذلك علم ان النسبة بين قطري ذى الاربعة الاضلاع كالنسبة بين المستطيلين الحادين من الضلعين المتصلي النهايتين وكل من هاتين القضيتين مستعمل في استخراج الاقطار اذا كانت الاضلاع معلومة

*** (الدعوى الرابعة والثلاثون النظرية) ***

(شكل ١٣٦) إذا كانت نقطة د واقعة على نصف قطر أ ج داخل الدائرة ونقطة ه واقعة على استقامته خارجها وكانت نسبة د ه : ا ج :: د ه : فكل خطين مستقيمين موصولين بخوم د و م ه من م أى نقطة واقعة على ذلك المحيط الى نقطتي د و ه المذكورتين يكونان على نسبة واحدة أعنى نسبة م د : م ه :: ا د : ا ه •
لانه فرض ان نسبة د ه : ا ج :: ا ج : د ه فاذا أخذ ج م المساوي لقطر ا ج عوضا عنه تصير نسبة د ه : ج م :: ج م : د ه ولاشتراك زاوية د في مثلثي د م و وهم متناسب الاضلاع المحيطة بها يتشابه المثلثان المذكوران وتكون نسبة الضلع الثالث م د فيهما الى ضلع م ه كنسبة د ه الى ج م أو الى ا ج لكن نسبة د ه : ا ج :: ا ج : د ه وحيث ان التناسيب لم تزل متناسبة بطريقة الفضل تكون نسبة د ه : ا ج :: ا ج - د ه : ا ج - ا د
د ه : ا ج :: ا د : ا ه ويتساوى النسبة في هذا التناسب والذي تقدم ثبت المطلوب وهو ان نسبة م د : م ه :: ا د : ا ه

(بيان الدعاوى العملية المتعلقة بالمقالة الثالثة)

*** (الدعوى الاولى العملية) ***

طريقة تقسيم الخط المستقيم المحدود الى اقسام متساوية بقدر ما يراد * اولى اقسام متناسبة لخطوط معلومة

(شكل ١٣٧) الحالة الاولى اذا اريد تقسيم خط AB المستقيم الى خمسة اقسام متساوية يرسم خط AC غير المحدود من نهاية A ويؤخذ تقديرا

ا ح ويقل على خط ا ل خمس مرات ويوصل بين ر نهاية القسم الخامس
وبين ر بخط د ه فاذا رسم خط ح ح موازيا لخط د ه فقسيم
ا ح يكون خمس ا ر فاذا اخذ قسم ا ح خمس مرات على خط ا ر
فإنقسم الى خمسة اقسام متساوية لانه يلزم من ككون خط ح ح موازيا
لخط د ه ان ينقطع خط ا ر في نقطتي ح و د على التناوب
ولكن من كون قسم ا ح خمس خط ا ر يكون ا ح خمس خط ا ر
المقالة الثانية (شكل ١٣٨) اذا اريدت تقسيم خط ا ر الى اقسام متناسبة
لخطوط د ه و م و ل المعلومة يرسم من نقطة ا خط ا ب غير
محدود ويؤخذ خط ا ح مساويا لمقدار د ه و ح مساويا لمقدار م
و د مساويا لمقدار ل ويوصل بين نهايتي - و ه فاذا رسم
من نقطتي ح و د خطا ج ح و د موازيين لخط ه ب فاقسام
خط ا ر وهي ا ح و ح د و د ر تكون مناسبة لخطوط د
و م و ل المقروضة

لانه من ككون خطوط ح د و د و ه متوازية تكون اقسام
ا ح و ح د و د ر مناسبة لاقسام ا ح و ح د و د ه ومن
كون اقسام ا ح و ح د و د ه مساوية لاقسام د ه و م و ل
فتكون ا ح و ح د و د ر و هي اقسام خط ا ر مناسبة لتلك الخطوط
المقروضة ويثبت المطلوب

• (الدعوى الثانية العملية) •

(شكل ١٣٩) طريقة استخراج الرابع المتناسب لثلاثة خطوط معلومة
ا و - و ح يرسم لخطي د ه و د و على ان يحدوا زاوية
ويؤخذ على خط د ه خط د ر مساويا لخط ا و خط د ح متساويا لخط
ر وعلى خط د و يؤخذ د ه مساويا لخط ح و ويوصل د ه فاذا رسم
خط ح ط موازيا لخط د ه نقطتي ط يكون هو الرابع المتناسب
المطلوب

لأنه يلزم من كون خط ط ح موازيا لخط د ه أن يحصل هذا التناسب وهو
 أن تكون نسبة د ر : ح :: د ه : ط وحيث أن في هذا التناسب
 ثلاثة حدود مساوية الثلاثة خطوط المعلومة صارت نسبة ا : ت ::
 ح : ط وثبت المطلوب من أن يكون خط ط ح هو الرابع
 المتناسب

نتيجة وكذلك يستخرج الثالث المتناسب لمقداري ا و ه المعلومين كما يستخرج
 الرابع المتناسب لأن استخراج الثالث المتناسب هو قسمة استخراج الرابع
 المتناسب لثلاثة خطوط ا و ه و ه المعلومة المذكورة
 * (الدعوى الثالثة العقلية) *

طريقة استخراج الوسط المتناسب بين مقداري ا و ه المعلومين
 (شكل ١٤٠) يؤخذ على خط د ه المستقيم الغير المحدود خط ا =
 و ه د = ت ويجعل د و نصف قطر ويرسم نصف دائرة
 ويقام على القطر عمود ه ز من نقطة ه ويمد ذلك العمود حتى يلاقى المحيط
 في نقطة ز فعمود ه ز هو الوسط المتناسب المطلوب * لأنه يلزم من
 كون عمود ه ز متزاغلا على القطر من نقطة ز الواقعة على المحيط أن يكون
 وسطا متناسبا بين سهمي د ه و ه ط ومن كونه هذين السهمين
 مساويين لخطي ا و ت المعلومين ثبت المطلوب من أن يكون ذلك العمود
 وسطا متناسبا بين مقداري ا و ه

* (الدعوى الرابعة العقلية) *

(شكل ١٤١) طريقة تقسيم خط ا - المستقيم المعلوم على قسمين بان
 يكون القسم الأكبر وسطا متناسبا بين الخط الكامل والجزء الأصغر
 فيقام عمود د ه من نقطة د مساويا للخط ا ت ويجعل نقطة ه
 مركزا ونصف قطر د ه يرسم محيط دائرة فاذا وصل ا ه يقطع محيط الدائرة
 في نقطة و فاذا أخذ ا و مساويا لخط ا ه نقطة ا ب ينقسم في نقطة و
 كما هو المطلوب يبقى تكون نسبة ا ت : ا و :: ا و : و

لانه يلزم من كون خط $ا ب$ عمودا يخرج من نهاية نصف قطر $ر ح$ ان يكون خطا مماسا فاذا امتد خط $ا ح$ على استقامته حتى يقطع ايضا محيط الدائرة في نقطة $هـ$ نخط $ا هـ$ بصير قاطعا ومن ثمة كانت نسبة $ا ب$: $ا هـ$:: $ا د$: $ا ب$ وحيث لازالت الاربعة المتناسبة متناسبة اذا كانت على طريق الفضل فتكون نسبة $ا هـ$ - $ا ب$: $ا ب$:: $ا ب$ - $ا د$: $ا د$ وحيث كان نصف قطر $ر ح$ مساويا لنصف $ا ب$ بالعمل يكون $هـ هـ$ مساويا لخط $ا ب$ ولذا يكون $ا هـ$ - $ا ب$: $ا ب$:: $ا د$: $ا ب$ او وايضا من $ا ب$: $ا د$:: $ا ب$: $ا د$ او يكون $ا ب$ - $ا د$: $ا د$:: $ا ب$: $ا د$ فاذا وضعت هذه الاشياء موضع ما ساواها من التناسب السابق فتكون نسبة $ا ب$: $ا د$:: $ا ب$: $ا د$ او وبطريق العكس تكون نسبة $ا ب$: $ا د$:: $ا ب$: $ا د$ وبها يثبت المطلوب تنبيه وتارة يسمى هذا التقسيم نسبة الوسط والطرفين يعني ان الخط المقسوم بطريق نسبة الوسط والطرفين هو ما كانت نسبته الى جزئه الاكبر كنسبة جزئه الاكبر الى جزئه الاصغر واعلم ان خط $ا هـ$ ينقسم في نقطة $د$ على طريق نسبة الوسط والطرفين لانه يلزم من كون $ا ب$ = $هـ هـ$ ان تكون نسبة $ا هـ$: $هـ هـ$:: $هـ هـ$: $ا د$

• (الدعوى الخامسة العملية) •

(شكل ١٤٢) طريقة رسم خط $ا ب$ المستقيم المار من نقطه $ا$ المفروضة داخل زاوية $د ح ب$ بأن يكون قسما $ا د$ و $ا ب$ الواقعا بين نقطة $آ$ وبين طرفي الزاوية المذكورة متساويين أقول متى رسم خط $ا هـ$ من نقطة $آ$ موازيا لخط $د ح$ وأخذ خط $هـ هـ$ مساويا لخط $د هـ$ ومربط $د ا$ المستقيم من نقطتي $ر$ و $ا$ فهو الخط المطلوب

لانه يلزم من كون خط $ا هـ$ موازيا لخط $د ح$ ان تكون نسبة $ر هـ$: $هـ هـ$:: $ا ب$: $ا د$ وحيث ان $هـ هـ$ = $د هـ$ بالعمل يثبت ان يكون

ا- = اء

* (الدعوى السادسة العملية) *

طريقة انشاء مربع مكافئ لشكل متوازى الاضلاع معلوم أو مثلث مقروض
(شكل ١٤٣) أولا اذا كان ا- ح د متوازى الاضلاع معلوما و ا-
قاعدته و د ه ارتفاعه أقول يستخرج ط ع الوسط المناسب بين قاعدة
ا- و ارتفاع د ه و ينشا على الوسط المذكور مربع ف ه - ذا المربع بصير
مكافئا لتوازى الاضلاع ا- ح د

لانه يلزم من كون نسبة ا- : ط ع :: ط ع : د ه ان يكون
 $\frac{ط ع}{ا-} = \frac{ط ع}{د ه}$ ومن كون مستطيل ا- ح د ه هو مساحة
متوازى الاضلاع من أجل ذلك ثبت المطلوب ان يكون المربع المنشأ على
ط ع مكافئا متوازى الاضلاع المقروض

ثانيا (شكل ١٤٤) اذا كان ح د قاعدة مثلث ا- ح د المقروض و اء
ارتفاعه فيؤخذ الوسط المناسب بين قاعدة ح د و نصف ارتفاع اء وينشا
على هذا الوسط مربع ف ه ذا المربع يكافئ مثلث ا- ح د

لانه يلزم من كون نسبة ح د : ط ع :: ط ع : اء بالعمل
ان يكون $\frac{ط ع}{ح د} = \frac{ط ع}{ا-}$ و حيث ان ح د $\times \frac{١}{٢}$ اء مساحة
مثلث ا- ح د ثبت المطلوب من ان يكون المربع المنشأ على ط ع مكافئا له

* (الدعوى السابعة العملية) *

(شكل ١٤٥) طريقة رسم مستطيل اء ه ط على خط اء المستقيم المقروض
مكافئا لمستطيل ا- ح د

فيستخرج الرابع المناسب لخطوط اء و ا- و اء وهو ا ط فالمستطيل
الحادث من خطى اء و ا ط يكافئ مستطيل ا- ح د لانه يلزم من كون
نسبة اء : ا- :: اء : ا ط بالعمل ان يكون اء \times ا ط =
ا- \times اء فالذا صار مستطيل اء ه ط مكافئا لمستطيل ا- ح د و ثبت

الثلاثة خطوط المعلومة وبين حاصل ضرب $د$ و $هـ$ و $و$ الآخر بانخط
أولا يستخرج منه الرابع المناسب لخطوط $د$ و $ا$ و $س$ المعلومة وكذا
يستخرج $ع$ الرابع المناسب لخطوط $د$ و $هـ$ و $و$ فالنسبة التي بين
منه و $ع$ كالنسبة بين حاصل $ا$ $س$ $د$ $و$ وحاصل $د$ $س$ $هـ$ $و$

لانه من كون نسبة $د : ا :: س : ع$ بالعمل يكون $ا \times س = ع \times د$

فأذا ضربت $كل$ واحدة من هذه الاشياء المتساوية بمقدار $د$ يصير
 $ا \times د = س \times د$ وأيضا يلزم من كون نسبة $د$
 $هـ : و :: د : ع$ بالعمل ان يكون $د \times هـ = ع \times و$ فإذا
ضرب كل واحد من هذين المتساويين في مقدار $د$ يكون $د \times ع = د \times و$
 $= د \times هـ$ و فإذا وضعت هذه الاشياء والاشياء المتساوية المذكورة
من قبل في هيئة التناسب نصير $ا \times س = د \times و : د \times هـ$ و $و :: د$
 $د \times س = د \times و : د \times ع$ فإذا قسم حدا النسبة الأخيرة على
مقدار $د \times و$ فلا خلل ومن ثمة يثبت المطلوب من ان تكون $ا \times س =$
 $د \times و : د \times هـ$ و $و :: د : ع$

(الدعوى العاشرة العملية)

طريقة انشاء مثلث مكافئ لشكل كثير الاضلاع معلوم
(شكل ١٤٦) أولا لاجل انشاء مثلث مكافئ لشكل كثير الاضلاع ارسمه
يفرق مثلث $د$ هـ ب وصل وتر $د هـ$ ومن نقطة $د$ يرسم خط $د و$ موازيا
لخط $د هـ$ وملاقيا لخط $ا هـ$ المخرج فاذا وصل خط $د و$ فالشكل ذو اربعة
اضلاع ارسمه الحادث يكافئ شكل كثير الاضلاع ارسمه الذي له ضلع
زائد عنه * لانه يلزم من اشتراك قاعدة $د هـ$ في مثلثي $د هـ و$ و $د هـ و$ وقوع
رؤسهما $د و$ على خط $د و$ الموازي لتلك القاعدة ان يكون ارتفاعهما
واحدا ويكونان متكافئين فاذا جمع على شكل ارسمه كل من هذين المثلثين

المكافئين يحصل شكل كثيرا الاضلاع $ا ب ح د ه$ من جهة ومن الاخرى
 يحصل ذوا ربعة اضلاع $ا ب ح د$ و فلذا علم ان كثيرا الاضلاع يكافئ ذوا ربعة
 اضلاع واذا وصل وتر $ا د$ ورسم من نقطة $ر$ خط $ر د$ موازيا لخط $ا ب$
 ووصل $د ر$ كما صير ثبت ان يكون مثلث $ا ب د$ مكافئ للمثلث $ا ر د$ وحينئذ
 يكون مثلث $د ر و$ مكافئ لذي اربعة اضلاع $ا ب ح د$ و اول مكافئه وهو مخمس
 $ا ب ح د ه$ يعني ان المثلث المذكور يكافئ ذاك الشكل الكثير الاضلاع
 المقروض * وقس على هذا سائر الاشكال الكثيرة الاضلاع المستقيمة لان في هذا
 العمل يصير تنزيلا واحدا الاضلاع مرة بعد اخرى حتى يفتى الشكل الى مثلث
 تنبيه يمكن انشاء مربع مكافئ لاي شكل مستقيم الاضلاع معلوم اذ تقدم انه
 يمكن تحويل المثلث الى مربع (على ٦) * وهذا العمل يسمى تربيع الشكل
 المستقيم الاضلاع

واما مسئله تربيع الدائرة فهى طريقة انشاء المربع المكافئ لدائرة معلومة
 القطر

(الدعوى الحادية عشرة العملية)

طريقة انشاء مربع مساو لمجموع مربعين معلومين اوله تفاضل بينهما
 (شكل ١٤٧) اذا كان $ا$ و $ب$ ضلعى المربعين المعلومين
 أولا لاجل استخراج مربع مساو لمجموعهما ينشأ خطا $ه د و$ $ه ر$
 المستقيمان الغير المحذوين بان يكونا متعامدين فاذا اخذ $ه د$ مساويا للضلع
 $ا$ و $ه ر$ مساويا للضلع $ب$ ووصل $د ر$ فهذا الخط الموصول هو ضلع
 المربع المطلوب * لانه يلزم من كون مثلث $د ه ر$ قائم الزاوية ان يكون المربع
 المنشأ على وتر $د ر$ مساويا لمجموع المربعين المنشأين على ضلعى $د ه و$ $ه ر$
 وثانيا اذا اريد انشاء مربع يساوى التفاضل بينهما ترسم زاوية $ه د ح$ القائمة
 ويؤخذ $ه د$ مساويا للضلع الاصغر من ضلعى $ا$ و $ب$ فاذا جاءت نقطة
 $ر$ من مركزا وبعد $د ح$ المساوى للضلع الاكبر يرسم قوس دائرة يقطع خط
 $ه ح$ في نقطة $ح$ فالربع المنشأ على $ه ح$ يساوى التفاضل بين المربعين

المشأين على خطى أ و س * لانه يلزم من كون مثلث ه د ح قائم الزاوية
ووتر د ح مساويا ضلع أ وعمود ه د مساويا لضلع س ان يكون المربع
المشأ على ه د يساوى التفاضل بين المربعين المشأين على خطى أ و س
وبثبت المطلوب

(تفصيل) هذه الطريقة يمكن انشاء مربع بكافى مجموع مربعات قدر ما يراد
أو بكافى التفاضل بين مجموع مربعات وبين مجموع مربعات آخر
لانه يمكن انشاء مربع يساوى مربعين وانشاء مربعين يساوى بان ثلاث مربعات
ومنه يمكن انشاء مربع واحد وهكذا الى آخره وقد يمكن بهذه الطريقة أيضا انشاء
مربع يساوى التفاضل بين مجموع مربعات وبين مجموع مربعات آخر
(الدعوى الثانية عشرة العملية)

(شكل ١٥٠) المراد انشاء مربع نسبته الى مربع أ س د المقروض
كنسبة خط ك الى ل

فاذا أخذ على خط ه د المستقيم الغير المحدود هو مساويا لخط ك و د و
مساويا لخط ل وجعل ه د قطرا وانشأ عليه نصف محيط دائرة واقم عمود
و ح من نقطة و الواقعة على هذا القطر المنتهى الى محيط الدائرة ومن نقطة
ح يرسم وتر ح ر و ح ه ويمتد اجهة ه و ر ويؤخذ ح ع
مساويا لخط أ س ضلع المربع المعلوم ومن نقطة ع يرسم خط ط ع
موازيا لخط ه ر نخط ح ط هو ضلع المربع المطلوب

لانه يلزم من كون ط ع و ه د متوازيين ان تكون نسبة ح ط :
ح ع :: ح ه : ح د وحيث ان الاربعة المتناسبة مربعاتها متناسبة
تكون نسبة ح ط : ح ع :: ح ه : ح د ولكن مثلث ه د ح القائم
الزاوية فيه نسبة مربع ضلع ح ه الى مربع ضلع ح د كنسبة مهم وه
الى مهم ور أو كنسبة مساوية ما أى كنسبة خط ك الى خط ل وحيث ان
في هذا التناسب والذي سبق ح ه : ح د مشتركة بينهما تكون نسبة

ح ط : ح ع :: ك : ل ولكن من كون ح ع = ا ب يقتضى ان تكون نسبة المربع المتشاعلى ح ط الى المربع المتشاعلى ا ب كنسبة خط ك الى خط ل ويثبت المطلوب

(الدعوى الثالثة عشرة العملية)

(شكل ١٢٩) طريقة رسم شكل كثير الاضلاع على ضلع و ر نظير ضلع ا ب مشابه الشكل ا ب و ه كثير الاضلاع الآخر * فاذا رسم وتر ا ب و اء من الشكل كثير الاضلاع المعلوم ومن نقطة د ترسم زاوية د و ح مساوية لزاوية ا ب و ومن نقطة د ترسم زاوية د و ح مساوية لزاوية ا ب فثلث و ر ح الحادث من تلاقى خطى و ح و د فى نقطة ح يكون مشابه المثلث ا ب و وكذلك يرسم مثلث و ط ح على ضلع و ح نظير ا ب مشابه المثلث ا ب و ويرسم ايضا مثلث و ط ع على ضلع و ط نظير ا ب مشابه المثلث ا ب و فكثر الاضلاع و ر ح ط ا الحادث بصير مشابها لكثير الاضلاع المفروض وهو الشكل المطلوب

لانه قد تتركب من مثلثات متشابهة متصلة العدد بمثلثة الوضع

(الدعوى الرابعة عشرة العملية)

اذا كان الشكلان المتشابهان معلومين وأريد انشاء شكل مشابه لهما ومساو لجموعهما أو للتفاضل بينهما * أقول حيث ان ا ب و ح هما ضلعان متناظران فيهما فاذا أنشئ المربع المكافئ لجموع المربعين المتشابهين عليهما أو للتفاضل بينهما وكان ضلعه ح د نظيرا لضلعي ا ب و ح فعلى ما فى الدعوى التى تقدمت الشكل المتشاعلى هذا الضلع مشابها للشكلين المرقومين يكون هو المطلوب

لان نسبة الاشكال المتشابهة كنسبة مربعات اضلاعها المتناظرة وحيث ان المربع المتشاعلى ح د مساو لجموع المربعين المرسومين على ضلعي ا ب و ح أو للتفاضل بينهما يقتضى ان يكون الشكل المتشاعلى عليه مشابها للشكلين المعلومين مساويا لجموعهما أو للتفاضل بينهما ويثبت المطلوب

(الدعوى)

* (الدعوى الخامسة عشرة العملية) *

المراد إنشاء شكل مشابه لشكل معلوم آخر بان تكون نسبة الشكل المطلوب الى الشكل المعلوم كنسبة مقدار م الى مقدار د المعلومين
 فاذا افرض ضلع الشكل المعلوم آ وكان نظيره في الشكل المطلوب مه يلزم ان تكون نسبة م الى د كنسبة مربع آ الى مربع ر (٢٧ مقالة ٣)
 فيستخرج مقدار مه كما صرح به في الثانية عشرة العملية ويجرى باقي العمل كما ذكر في الدعوى الثالثة عشرة العملية ويثبت المطلوب

* (الدعوى السادسة عشرة العملية) *

(شكل ١٥١) طريقة اءمال شكل مشابه لشكل ك ومكافئ لشكل ل
 فيستخرج م ضلع المربع المكافئ لشكل ك وكذلك يستخرج د
 ضلع المربع المكافئ لشكل ل ويستخرج مه الرابع المتناسب لثلاثة
 مقادير م و د و ا فاذا أثنى شكل مشابه لشكل ك على ضلع مه
 نظير ضلع ا ر فهذا الشكل المرسوم يكافئ شكل ل
 لانه اذا أشبه الى الشكل المنشأ على الضلع مه بحرف ع فن تناسب
 مربعات اضلاع الاشكال المتشابهة تكون نسبة ك : ع :: ا ر
 : مه ولكن من كون نسبة ا ر : مه :: م : د او ا ر :
 مه :: م : د بالعمل ولوجود النسبة المشتركة في هذا التناسب والذي
 تقدم تكون ك : ع :: م : د وحيث ان م = ك و د
 = ل تكون نسبة ك : ع :: ك : ل ولتساوى المقدمين لزم
 تساوى التالين ولذا يكون ع = ل ويثبت المطلوب من أن يكون
 شكل ع مشابها ك ومكافئا ل

* (الدعوى السابعة عشرة العملية) *

(شكل ١٥٢) طريقة رسم مستطيل بان يكون مجموع ضلعيه المتجاورين

مساويا لخط $ا-ب$ ومكافئاً للمربع γ المعلوم * يرسم نصف محيط على أن يكون خط $ا-ب$ قطره ويحدد $ا$ المساوي لضلع المربع المعلوم يرسم خط $د$ موازاً للقطر المذكور فإذا أنزل من نقطة $هـ$ التي هي ملتقى الخط الموازي بالخط عمود $هو$ على ذلك القطر نخطا $ا-و$ و $و-ب$ يكونان ضلعي المستطيل المطلوب يعني مستطيل $اود \times و-ب$ يساوي مربع $هو$ أو مربع $ا$ ومن كون $ا$ مساوياً لضلع مربع γ ثبت المطلوب من أن يكون $اود \times و-ب = \gamma$

تنبيه شرط في إمكان إجراء عمل هذه الدعوى العملية أن يكون بعد $ا$ لا يتجاوز نصف القطر يعني لا بد أن $ا$ يكون ضلع مربع γ أصغر من نصف خط $ا-ب$ * (الدعوى الثامنة عشرة العملية)

(شكل ١٥٣) طريقة أعمال مستطيل يكون التقاضل بين ضلعيه المتجاورين مساوياً لخط $ا-ب$ المعلوم ومكافئاً للمربع γ المقروض يرسم محيط دائرة على أن يكون خط $ا-ب$ قطرها وفي نهاية هذا القطر يقام عمود $ا$ مساوياً لضلع المربع المعلوم فإذا رسم خط $و$ والقاطع المار بنقطة $د$ ومركز $ز$ نخطا $و-و$ و $د-هـ$ هما الضلعان المتجاوران من المستطيل المطلوب

أولاً لأن التقاضل بينهما مساو هو أو قطر $ا-ب$ وثانياً لأن مستطيل $هـد \times و-ب$ يساوي مربع $ا$ فثبت المطلوب من أن يكون ذلك المستطيل مكافئاً للمربع γ * (الدعوى التاسعة عشرة العملية)

طريقة استخراج المقياس المشترك بين قطر المربع وضلعه أن كان بينهما مقياس مشترك

(شكل ١٥٤) إذا كان $ا-ب$ مربعاً و $ا$ قماره فلاحظ معرفة اشتمال قطر $ا$ على ضلع $ب$ كم مرة يلزم أن يوضع $ب$ على قطر $ا$ بأن تجعل نقطة $د$ مركزاً ونصف قطر $د-ب$ يرسم نصف دائرة و $د-هـ$ فضلع $د-ب$

يشغل عليه قطر a مرفوضي a كسرا كجاري فخارج القسمة من هذا العمل الأول ١ و a كسبر فيجب تعيين هذا الكسبر بصلع c أو بمساويه a

فيؤخذ a مساويا لكسر a واذا وضع أيضا a على a وقدره قسم a يشغل عليه صلع a مرتين وأيضاً يقي كسر فلذا علم انه اذا اجري العمل متواليًا فالكسور الباقية تصغر حتى تصير غير محسوسة بل تكاد تنعدم واذا يكون ذلك العمل غير مقرون بصحة بل يصير عملاً غير متناه فلذا احكم انه لا مقياس مشترك بين خطي a و c لكن لا جرم ان اجراء العمل بواسطة الخطوط الباقية التي لاتزال على قدر واحد مع اجتناب تصغير الخطوط وتقسيمها السهل فلقيام زاوية a يصير خط a مماساً وخط a قاطعاً مخرجاً من نقطة التماس ومن غشة كانت $a : a :: a : a$ و a فلاجل تقدير a و a يمكن أن يؤخذ مكانها a و a في العمل الثاني لكن حيث ان a أو مساويه c يعد خط a مرتين ويقي a كسرا فخارج القسمة يكون عدد ٢ و او حيث لزم تعيين كسر a بخط a فاذا اخذ خط c و a مكان a و a لكون $c = a$ يصير خارج القسمة في العمل الثالث ٢ و a كسرا فعلم انه لا يزال يظهر كسراً بل انتهى قطراً الى ذلك وعلم من هذا ان لا مقياس مشترك بين قطر المربع وضلعه كما صرح به أيضاً في علم الحساب

لانه قد علم ان النسبة بينهما $2 : 1$ الا انه حاصل كسب اطلاع وافق في هذه الدعوى بطريق الهندسة

* (تنبيه) * اقلد ظهوره انه لا يمكن وجود نسبة بعدد حقيقي صحيح بين قطر المربع وضلعه الا تقرينا بواسطة الكسور والمتسلسلة فخارج القسمة من العمل الأول ١ و a كسرو من العمل الثاني والثالث وسائر الاعمال خارج القسمة

اثان و اء كسر فلذا وقت تلك الكسور المتسلسلة ههنا

$$1 + \frac{1}{4} + \frac{1}{16} + \frac{1}{64} + \frac{1}{256} + \dots$$

وهكذا بلا نهاية

فاذا حسبت هذه الكسور المتسلسلة الى الحد الرابع الذي في الابتداء يصير مقدارها $1 \frac{15}{64}$ او $\frac{81}{64}$ يعنى ان النسبة التقريبية بين قطر المربع وضعه صارت :: ٤١ : ٢٩ وان حسبت حدود كثيرة من هذه المتسلسلة تزداد تلك النسبة تقريبا حتى تكاد تكون تحقيقية

(المقالة الرابعة)

في بيان الاشكال المستقيمة الاضلاع عموما وخصوصا
في الاشكال الكثيرة الاضلاع المنتظمة ومقاوير الدوائر ومسائرها

المحروود

اذا كان كثيرا الاضلاع متساوي الاضلاع والزوايا يسمى منتظما وعموما كل
شكل مستقيم الاضلاع يكون منتظما اذا تساوت اضلاعه وزواياه حتى ان
الثلث المتساوي الاضلاع والمربع عدل منهما شيكلا منتظما وقيل له هذه
الاشكال اشكال مضلعة منتظمة *

(الدعوى الاولى النظرية) *

كل شكلين منتظمين متجدين في عدد الاضلاع \equiv كونان متشابهين
(شكل ١٥٥) مثلا اذا كان $ا-ب-ج-د$ و $هـ-ط-ع-س$ كل مسدسين
منتظمين فمجموع الزوايا من \equiv كل منهما متحد وبساوي ثمانية قوائم
(مقالة ١) فتكون زاوية $ر = ا$ حيث كانت كل واحدة منهما سدس
ثماني قوائم وايضا زاوية $س = ح$ وزاوية $د = ط$ وهكذا الى آخره
* ولا نظام كل منهما لزم أن تكون اضلاع $ا-ب$ و $س-ح$ و $ج-د$ الخ متساوية
وكذا $د-ع$ و $ع-ط$ و $ط-س$ الخ فيحصل في كل من $ا-ب-ج-د$: $ر-ح ::$
 $س-ط :: ع-ط :: د-س :: ط-س$ الخ فعلى هذا صارت الاضلاع المتناظرة
من هذين الشكلين متناسبة والزوايا متساوية وثبت المطلوب من أن يكونا
متشابهين (حد ٢ مقالة ٢)

نتيجة كثيرا الاضلاع المتحدان في عدد الاضلاع وعموما جميع الاشكال المستقيمة
الاضلاع المنتظمة المتحددة العدد تكون النسبة بين محيطها \equiv كالنسبة بين
اضلاعها المتناظرة والنسبة بين محيطها \equiv كالنسبة بين مربعي اضلاعها
المتناظرة (٢٧ مقالة ٣)

* (تنبيه) * تعيين زاوية الشكل المنتظم بواسطة عدد الاضلاع كما تبينت زوايا الاشكال الكثيرة الاضلاع المتساوية الزوايا

* (الدعوى الثانية النظرية) *

(شكل ١٥٦) كل شكل مستقيم الاضلاع منتظم يمكن رسم دائرة خارجية مارة بجميع زواياه وداخله تنماس بجميع اضلاعه

الصورة الاولى مثلا اذا كان شكل $a-b-c-d$ الخ منتظما ونصور مرور محيط دائرة بثلاث نقط a و b و c بان تكون نقطة c مركزه ونزل عمود $ط$ على وسط $c-d$ ووصل $ط$ الى a و $ط$ فيمكن تطبيق ذى الاربعة الاضلاع $c-d$ على الحادث على $ط$ الى ذى الاربعة الاضلاع الاتي بان يكون ضلع $c-d$ مشتركين الشكين المذكورين وتساوى زاويتي $c-d$ و $ط$ لقيامهما فينطبق ضلع $c-d$ على مساويه $c-d$ وتقع نقطة c على نقطة c وحيث ان ذلك الشكل منتظم تكون زاوية $c-d = ط$ ويقع $c-d$ على استقامة ضلع $a-b$ ومن كون $c-d = ط$ توجد نقطة $د$ فوق نقطة a وتساوى ذوا الاربعة الاضلاع المرقومان مع كمال الانطباق فيعد $ط$ و $د$ يتساوى ايضا $ط$ ومن ثمة علم ان المحيط الماوي بثلاث نقط a و b و c يمر ايضا بنقطة $د$ وبمثل هذا ثبت ان محيط الدائرة الذي يمر بنقط a و b و c يمر بنقطة $د$ وهكذا على التوالي اي يمر بؤس سائر الزوايا ومن اجل ذلك ثبت المطلوب انه يمكن رسم محيط دائرة على كل منتظم

فانما حيث ان اضلاع $a-b$ و $b-c$ و $c-d$ الخ اوتار متساوية نظر الى المحيط فتساوى ابعادها من المركز (٨ مقالة ٢) فلذا اذا جعلت نقطة $ط$ مركزا ورسم محيط دائرة بنه ف قطر $ط$ فهو هذا المحيط يمر بمساوي وسط ضلع $c-d$ وبوسط كل من سائر اضلاع الشكل الكثيرة الاضلاع ومن اجل ذلك كان هذا المحيط هو الرسوم داخل كثير الاضلاع المعام بجميع اضلاعه او بصير ذلك الشكل مرسوما على ذلك المحيط وثبت المطلوب

(تنبیه ١) * حيث صارت نقطة ط مركزاً للدائرة المرسومة داخلها وخارجها هي مركز ثلاث كل كثير الاضلاع المنتظم وزاوية اط - الحاصلة من احاطة نصف القطر الواصلين الى تم ابقى ضلع ار تسمى مركزية * وتساوي اوتار ار و - ح الخ تتساوى ساو الزوايا المركزية وكل واحدة منها تساوي خارج القسمة من تقسيم اربع قوائم على عدد اضلاع الشكل الكثير الاضلاع * (تنبیه ٢) * لاجل رسم كثير اضلاع منتظم ما داخل الدائرة يقسم محيطها الى اقسام متساوية بعدد اضلاع ذلك الشكل ثم يوصل بين نقط التقسيم (شكل ١٥٨) لانه متى تساوت الاقواس تساوت اوتار ار و - ح و ح د الخ فتساوي الاضلاع والزوايا من مثلثات ار ط و - ح ط و ح ط د فلزم تساوي زوايا ار ح و - ح د و د ه الخ التي هي اضعاف تلك الزوايا وتساوي الاضلاع والزوايا من شكل ار ح د ه الخ تظهر انتظامه

(الدعوى الثالثة العملية) *

طريق رسم المربع داخل الدائرة المعلومة

(شكل ١٥٧) فاذا رسم قطرا ار و - ح على ان يقاطعا عودين ووصل بين نهايات ا و - ح و ح د و د ه فشكل ار ح د ه الحادث هو المربع المطلوب * لانه اوتار ار و - ح و ح د و د ه متساوية لتساوي زوايا ا ه - و - ح ه ح و ح د ه و د ه ا القوائم ولوقوع زوايا ا و - ح و ح د ه المحيطية في نصف الدائرة صارت كل واحدة منها قائمة ولذا ثبت المطلوب من ان يكون الشكل الرقيم مربعا

(تنبیه) حيث ان مثلث ه ح د متساوي الساقين قائم الزاوية حصل تناسب ح : د ه :: ٢ : ١ (١١ مقالة ٣) فحين ان نسبة ضلع المربع المرسوم داخل الدائرة الى نصف القطر كنسبة جزر مربع عدد ٢ الى الواحد

(الدعوى الرابعة العملية) *

طريق رسم المسدس المنتظم والمثلث المتساوي الاضلاع داخل الدائرة
المعلومة

(شكل ١٥٨) لاجل حل هذه الدعوى يفرض ان ار ضلع من اضلاع
المسدس المراد رسمه داخل الدائرة ويرسم نصف قطر ا ط و ر ط فثقت
ا ط ر الحادث يكون متساوي الاضلاع * لان زاوية ا ط ر سدس
اربع قوائم فاذا جعلت القسمة أحد ا ف زاوية ا ط ر = $\frac{2}{3}$ و $\frac{2}{3}$ وأيضاً
يصير مجموع زاويتي ا ر ط و ر ا ط الاخرين منه = $(2 - \frac{2}{3})$
او $\frac{4}{3}$ وحيث ان هاتين الزاويتين متساويتان يكون مقدار كل واحد منهما
= $\frac{2}{3}$ فصار مثلث ا ر ط متساوي الاضلاع لتساوي زواياه الثلاث
فظهر ان ضلع المسدس المرسوم داخل الدائرة مساو لنصف القطر * فاذا وضع
نصف القطر المرقوم ودور على المحيط فالآخر منه ينطبق آخره بنهاية الاول في نقطة
الابتداء وينقسم به محيط الدائرة الى ستة أقسام متساوية فاذا وصلت الاوتار
حدث المسدس المطلوب

وماعدا هذا تم وصل بين كل اثنين على التوالي من رؤس زوايا مسدس ا ر د ه
و مع ترك ا اخرى بينهم ما يحدث ا ه المثلث المتساوي الاضلاع

(تنبيه) حيث ان ا ر = ر د = د ه ا ط فيكون شكل

ا ر د ط متوازي الاضلاع معينا (٤١ مقالة ٣) فصار ا د + ر ط يعنى

مجموع مربعي القطرين يساوي مجموع مربعات الاضلاع الاربعة أى ٤ ا ر

أو ٤ ر ط * فاذا طرح من كل من هذين المتساويين مربع ر ط يكون

ا ر = ٣ ر ط فاذا وضعت هذه المتساوية في صورة التناسب يصير ا د

: ر ط :: ٣ : ١ أو ا د : ر ط :: ٣ : ١ فلذا ظهر ان

النسبة بين ضلع المثلث المتساوي الاضلاع المرسوم داخل الدائرة وبين نصف

القطر كالنسبة بين جذر مربع عدد ٣ وبين الواحد

* (الدعوى الخامسة العملية) *

طريقة رسم المعشر المنتظم والخمسين المنتظم وذى الخمسة عشر ضلعا المنتظم داخل الدائرة المعلومة

(شكل ١٥٩) أقول اذا قسم نصف قطر $اع$ في نقطة $م$ على نسبة الوسط والطرفين (٤ على مقالة ٣) واخذوتر $ا-م$ مساويا لقسم $م-ع$ الاكبر فهو ضلع المعشر المنتظم * فاذا دور على المحيط عشر مرات يقسم المحيط الى عشرة أقسام متساوية * لانه اذا وصل $م-ت$ نصير $اع : ع :: م :: ع م : ام$ بالعمل ومن كون $ا-م = م-ع$ فاذا وضع مكانه يكون $اع : ا-م :: ا-م : ام$ ولاشتراك الزاوية في مثلث $ا-م-ع$ و $ا-م$ مع تناسب الاضلاع المحيطه به الزم ان يكون هذان المثلثان متشابهين (٢٠ مقالة ٣) وتساوى ساقى مثلث $اع-م$ فمثلث $ا-م-ع$ المشابه ايضا يكون متساوى الساقين ويكون $ا-م = م-ع$ ولكن $ا-م = م-ع$ فصار $م-ع = م-ع$ فيكون مثلث $م-ع-ا$ ايضا متساوى الساقين فزاوية $ا-م-ع$ الواقعة خارجه مثلث $م-ع-ا$ المتساوى الساقين ضعف زاوية $ع$ الواقعة داخله (مقالة ١) وحيث ان زاوية $ا-م-ع = م-ا-ع$ فصار كل من زاويتي $ع-ا-م$ و $ع-ا-م$ الواقعتين على قاعدة مثلث $اع-م$ ضعفا لزاوية $ع$ الرأسية فعلم ان مجموع ثلاث زوايا المثلث المذكور خمسة أمثال زاوية $ع$ فكانت هي خمس قائمتين أو عشر أربع قوائم فقوس $ا-م$ يصير عشر محيط الدائرة وثبت المطلوب من أن يكون وتر $ا-م$ هو ضلع المعشر المطلوب

(نتيجة ١) متى وصل بين كل زاويتين منه غدير متجاورتين على التوالي يحصل مخمس أحده رط

(نتيجة ٢) متى كان $ا-م$ ضلع المعشر و $ا-ل$ ضلع المسدس فقوس $ا-ل$ يصير $(\frac{1}{3} - \frac{1}{10})$ أو $\frac{1}{10}$ نظرا الى المحيط

فوتر $ا-ل$ يكون ضلع كثير الاضلاع المنتظم ذى الخمسة عشر ضلعا ولاجرم ان

قوس Γ هو ثلث قوس Γ

(نقبة) متى رسم كثير الاضلاع داخل الدائرة وقسمت الاقواس الموتره لاضلاعه
بتساويين ووصلت أوتار انصاف الاقواس فيحصل كثيرا الاضلاع عددا ضلعه
ضعف عدد اضلاع الاول * فلذا استعمل المربع لانشاء ~~كثير~~ الاضلاع
ذي ٨ و ١٦ و ٣٢ الخ والمسدس لذي ١٢ و ٢٤ و ٤٨ الخ
والمعشر لذي ٢٠ و ٤٠ و ٨٠ الخ * وذو الخمسة عشر لذي ٣٠ و ٦٠
و ١٢٠ الخ وهكذا على التوالي

اعلم انه من سنين متعددة كان لم يمكن رسم كثير الاضلاع داخل الدائرة
بطريق الهندسة والدرجة الاولى والثانية من علم الجبر الاما قد ذكره هذا
عند السلف لكنه تبين باسناد الى المهندس غوس التساوي ذكره في كتابه الذي
طبع في ناحية ساقيو نياسنة ألف وثمانمائة وواحد من تاريخ الميلا دان قد
أمكن رسم كثير الاضلاع ذي السبعة عشر ضلعا داخل الدائرة وعموما علم
ان للشكل المنتظم ذي $\frac{n}{2} + 1$ من الضلع قابلية ان يرسم داخل الدائرة
الا ان $\frac{n}{2} + 1$ يلزم ان يكون عددا أوليا في كل حال
(* الدعوى السادسة العملية *)

(شكل ١٦٠) طريق انشاء كثير الاضلاع على الدائرة مشابه الشكل ا- ح

الخ الكثير الاضلاع المقروض المرسوم داخل تلك الدائرة

أقول اذا رسم خط Γ المماس من نقطة Γ وسط قوس Γ فهذا المماس
يصير موازيا للضلع Γ (١٠ مقالة ٢) وكذا اذا رسمت الخطوط الموازية من
اواسط اقواس Γ و Γ الخ فتن تلاق تلك الخطوط المماسية فيحصل كثير
الاضلاع Γ ط Γ الخ خارج الدائرة ويكون مشابها الشكل كثير الاضلاع
المعلوم المرسوم داخلها وتقع نقط Γ و Γ و Γ الثلاثة على خط مستقيم
واحد كما لا يخفى

لان في مثلثي Γ م Γ و Γ م Γ المثلثي الزاوية وتر Γ مشتركة وضلع
 Γ م مساو لضلع Γ م فهذان المثلثان يتساويان لتساوي الوتر والضلع فيهما

(مقالة ١) وتكون زاوية م ح ع مساوية لزاوية ح ق د فلذا خط ح ع
المستقيم يمر بنقطة د وسط قوس م د * وبمثل هذا يثبت ان تقع نقطة ط
على استقامة خط ح د وكذا سائر النقاط ومن توازي خط ح ع اضلع ا ر
وخط ح ط اضلع ر ح فزاوية د ح ط تساوي زاوية ا ر د (مقالة ١)
وكذا زاوية ح ط د و ر ح د وكذا باقي الزوايا فتمت كون زوايا الشكل
المرسوم على الدائرة مساوية لزوايا الشكل المرسوم داخلها وتوازي اضلاعهما
تكون د ح : ا ر :: ح ع : ق د وكذلك ط ح : ر ح ::
ح ع : ق د ولوجود النسبة المشتركة تكون د ح : ا ر :: ح ط :
ر ح ولكون ا ر = ر ح يكون د ح = ح ط * وبمثل هذا
ثبت ان يكون ح ط = ط د وكذا البواقي * فن تساوى اضلاع الشكل
المرسوم على الدائرة يقتضى ان يكون منتظما وثبت المطلوب من أن يكون مشابها
للشكل المرسوم داخلها

(نتيجة ١) وبالعكس اذا كان كثير الاضلاع د ح ط ا الخ المرسوم فوق
الدائرة مقبلا مافروضاً وأريد ان يرسم بواسطة شكل ا ر ح د الخ كثير
الاضلاع داخل الدائرة فحسبك وصل خطوط ق د و ح ع و ح ط الخ
المستقيمة من د ح و ط الخ رؤس زوايا كثير الاضلاع المعلوم *
فاذا رسمت أوتار ا ر و ر ح و ح د الخ بين ا و ر و ح الخ نقاط
تقاطع محيط الدائرة بالخطوط الموصولة يحدث الشكل الكثير الاضلاع المرسوم
داخل الدائرة وايضا اذا وصلت أوتار م د و د ح بين م و د و ح الخ
نقط التماس يحدث الكثير الاضلاع المرسوم داخل الدائرة المشابه للكثير
الاضلاع المرسوم عليها

(نتيجة ٢) كافة كثير الاضلاع التي يمكن رسمها داخل الدائرة ايضا يمكن ان
ترسم خارجها وعكسا

(الدعوى السابعة النظرية) *

مساحة كثير الاضلاع المنتظم تساوى حاصل ضرب محيطه في نصف نصف قطره

الدائرة المرسومة داخله

(شكل ١٦٠) مثلا إذا كان $د ح ط$ الخ كثير الاضلاع منتظما كما يرى من هذا الشكل فمساحة مثلث $د ح ط$ تكون $د ح \times \frac{1}{2} ق م$ وأيضا مساحة مثلث $ق ح ط$ تكون $ط ح \times \frac{1}{2} ق د$ ومن كون $ق د = ق م$ فمساحة الحاصلين تكون $(د ح + ح ط) \times \frac{1}{2} ق م$ فإذا أجرى العمل المذكور لأجل مساحة سائر المثلثات الأخر المشتمل عليها كثير الاضلاع فمساحة جميع المثلثات أو كثير الاضلاع الكامل تساوى حاصل ضرب قواعد $د ح و ح ط و ط د$ الخ ومحيط كثير الاضلاع \times في $\frac{1}{2} ق م$ يعنى نصف نصف القطر ويثبت المطلوب

(تنبيه) $ق م$ نصف قطر الدائرة المرسومة داخل كثير الاضلاع هو عين العمود النازل من المركز على أحد اضلاعه

(الدعوى الثامنة النظرية)

نسبة محيط الاشكال الكثيرة الاضلاع المتحدثة في عدد الاضلاع المنتظمة كنسبة أنصاف أقطار الدوائر المرسومة داخلها وخارجها * ونسبة سطوحها كنسبة مربعات تلك الأنصاف الأقطار

(شكل ١٦١) مثلا إذا كان $ا$ - أحد أضلاع شكل منها ونقطة $هـ$ مركزه فخط $ا هـ$ هو نصف قطر الدائرة المرسومة عليه وعود $هـ$ النازل على $ا$ - هو نصف قطر الدائرة المرسومة داخله * وأيضا إذا كان $د ح ط$ ضلع كثير الاضلاع الآخر ونقطة $ط$ مركزه فيصير $ط د و ط ح$ نصفي قطر الدائرة الداخلة والخارجة ومن كون كل من $ا و د$ نصف زاويتي كثير الاضلاع فهما متساويان وكذا زاويتا $ر و ح$ مثلثا $ا ر هـ و د ح ط$ يتشابهان وكذا مثلثا $ا هـ و د ط ح$ القائم الزاوية فصارت $ا ر : د ح :: ا هـ : د ط :: د هـ : ط ح$ فعمل ان نسبة محيطي الشكلين كنسبة $ا هـ و د ط$ نصفي قطري الدائرتين المرسومتين عليهما وكنسبة $د هـ و ط$ نصفي قطري الدائرتين المرسومتين داخلهما

وحيث كانت نسبة كثيرى الاضلاع المذكورين كنسبة مربعى ضلعي $ا - ر$
 و $د ح$ المتناظرين ثبت المطلوب من أن تكون النسبة بينهما كالنسبة بين
 مربعي $ا هـ$ و $ر ط$ نصفي قطري الدائرتين المرسومتين خارجهما أو كالنسبة
 بين مربعي $د هـ$ و $ع ط$ نصفي قطري الدائرتين المرسومتين داخلهما وهو
 المراد

(الدعوى التاسعة الفائدة)

(شكل ١٦٢) كل خط منحني أو منكسر كثرت اضلاعه محيط بخط $ا م$ - المحيط
 من نهايته الى الاخرى أطول من خط $ا م$ - المحيط
 فالمراد من المحيط هو الخط المنحني أو المنكسر الذي كثرت اضلاعه أو ما تركب
 منه - ما وهو الذي لا يقطعه المستقيم الا في نقطتين اثنتين نقط $ا م$ - اذا كان
 مفشاريا أو كان له اجزاء داخلية فلا يعد محيطا * لانه حينئذ يمكن ان يقطعه
 المستقيم في أكثر من نقطتين واما محيط الدائرة فمحيط ولا جرم * الا ان هذه
 القضية لم يحتمل محيط الدائرة فقط بل تشمل على كل خط وجدت فيه شروط
 المحيط التي ذكرت

أقول ان لم يكن خط $ا م$ - أصغر من كل ما أحاطه من الخطوط فلا بد أن يوجد
 بين تلك الخطوط المحيطة خط أصغر من كل منها فيجب ان يكون ذلك الموجود اما
 أصغر من خط $ا م$ - واما - او ياله

مثلا اذا فرض خط $ا د ر هـ$ - أصغر الخطوط المحيطة في رسم خط $و ر$ مماسا لخط
 $ا م$ - من أي جهة فخط $و ر$ المماس المرقوم يكون أصغر من خط $و د ر هـ$
 لانه مستقيم وأقرب بعديين النقطتين * فاذا اخذ $و ر$ بدلا عن قسم $و د ر هـ$
 نقط $ا د ر$ - يصير أصغر من خط $ا د ر$ - لكن قد فرض ان $ا د ر$ - أصغر
 جميع الخطوط المحيطة فصار ذلك الفرض فاسدا لوجود ما هو أصغر منه ومن ثمة
 تبين ان خط $ا م$ - أصغر من كل ما أحاطه

(شكل ١٦٣) تقيمه خط $ا م$ - المحيط لا يزال أصغر من كل ما أحاطه سواء كان
 مدورا كالشكل أو مماسا لخط $و ر$ المحيط المماس في نقطة $د$ أو غير مماس

به في نقطة ما وبينهما انفتاح دائرهما اذا فهو كما صرح به في هذه الدعوى
 * (الدعوى العاشرة القائمة) *

في كل دائرتين مقصود المركز يمكن ان يرسم على محيط الصغرى منهما شكل كبير
 الاضلاع منتظم بشرط ان لا يلتقي بمحيط الكبرى ودخل الكبرى آخر بشرط
 ان لا يلتقي مع محيط الصغرى وعلى كل لاتزال اضلاع الشكل المرسوم واقعة بين
 محيطي الدائرتين

(شكل ١٦٤) مثلا اذا كان α و β تصني قطري الدائرتين المقروضتين
 فيرسم خط δ ه المماس للمحيط الاصغر في نقطة α المنتهي الى المحيط الاكبر
 بنقطتي γ و δ فعلى ما تقدم من الدعوى العملية اذا رسم في الدائرة الكبرى
 كثيرا اضلاع منتظم وقسمت الاقواس الموتره لاضلاعه الى اقسام متساوية
 ووصلت اوتارها فيحدث شكل كثيرا الاضلاع منتظم تضاعف عدد اضلاعه
 نظرا للاقل فاذا اجرى العمل على المنوال المحروم واليا يحدث قوس اصغر
 من قوس δ ه فاذا سمي هذا القوس الاصغر ϵ ووسطه ζ ولبعد
 وتر ϵ م عن المركزين وتر δ ه ظهر ان كثيرا الاضلاع المنتظم الذي ضلعه
 ϵ م لا يلتقي بمحيط الدائرة التي نصف قطرها α و β كما يجري على الدائرة
 الصغرى فاذا وصل ϵ م و δ ه فيتقاطعان بمماس δ ه في نقطتي κ
 و λ فيصير كل ضلع كثيرا الاضلاع المرسوم على الدائرة الصغرى المشابه
 لكثيرا الاضلاع المرسوم داخل الدائرة الكبرى الذي ضلعه ϵ م

وحيث ان خط δ κ اصغر من خط ϵ م ظهر ان كثيرا الاضلاع المرسوم على
 الدائرة الصغرى وضلعه κ لا يلاقى بمحيط الدائرة الكبرى فلذا علم انه اذا
 أجرى العمل كما تقدم يمكن ان يرسم داخل الدائرة الكبرى شكل كثيرا الاضلاع
 منتظم بان يكون محيطه بين محيطي الدائرتين ويرسم آخر مشابه له على الدائرة
 الصغرى كما لا يخفى

تبينه يمكن ان يرسم جزء من كثيرا الاضلاع المنتظم داخل الاكبر قطاعي و δ
 و ϵ ط ζ و آخر مشابه له على الاصغر بان يكون هذان الجزآن محاطين بين

المحيطين وفيه يكفي بتقسيم قوس ودر الى اقسام ٢ و ٤ و ٨ و ١٦ الخ المتساوية متوالية حتى يصير القسم منه اصغر من قوس ودره وفي هذا الباب قسم المنتظم يطلق على الشكل الحاصل من احاطة نصفي قطر واوتار متساوية مرسومة من نهاية قوس ودر الى نهايته الاخرى وسميت تلك الاوتار المتساوية كلها اطرافا و اضلاعا لقسم المنتظم المرقوم هذا وان وجدت فيه خواص كثير الاضلاع المنتظم وهي تساوي الاضلاع والزوايا وامكان رسم محيط الدائرة داخل وخارجها لكن لا يطلق عليه انه قسم كثير الاضلاع الا اذا اشتمل محيط الدائرة على قوسه اشتمالا تاما

(الدعوى الحادية عشرة النظرية)

(شكل ١٦٥) النسبة بين محيطي الدوائر كالنسبة بين انصاف أقطارها

والنسبة بين سطوحها كالنسبة بين مربعات أنصاف أقطارها

اقتصارا للافادة نبشأ الى محيط الدائرة التي نصف قطرها Γ بمحيط Δ وإلى

التي نصف قطرها ط بمحيط ط فعلى منطوق هذه الدعوى نصير النسبة

محيط Δ : محيط ط :: Γ : ط

لانه ان لم يكن كذلك لكان الرابع المتناسب اكبرا واصغر من محيط ط مثلا

اذا فرض انه اصغر منه بان تكون Γ : ط :: محيط Δ : محيط ط

ط فاذا رسم كثير الاضلاع المنتظم ه وركله داخل دائرة ط

بان لا يتقاطع بمحيط دائرة ط وأيضا يرسم كثير اضلاع آخر م ه م ع م

مشابه له داخل دائرة Γ فتكون النسبة بين مجموعي اضلاع هذين المنتظمين

كالنسبة بين Γ و ط نصفي قطري الدائرتين المرسومتين عليهما وذلك

للتشابه بينهما اعني ان تكون م ه م ع م : ه وركه :: Γ : ط

ط لكن حيث فرضت Γ : ط :: محيط Δ : محيط ط

ولتساوي النسب في هذين التناسيب تكون م ه م ع م : ه وركه ::

محيط Δ : محيط ط وهذا خلاف * لانه يلزم من كون مجموع اضلاع

م ه م ع م اصغر من محيط Γ المرسوم عليه ان يكون مجموع ه وركه

ايضا أصغر من محيط ط د و مستحيل ان يكون المحيط أصغر من المحيط فلذا لا يمكن ان تكون نسبة د ا الى ط - كنسبة محيط د ا الى محيط أصغر من محيط ط د كما صرح به

وكذا لا يمكن ان تكون نسبة د ا : ط - :: محيط د ا : محيط أكبر من محيط ط د * لانه اذا جعلت النسبة عكسية وكانت نسبة ط د الى د ا كنسبة محيط أكبر من محيط ط د الى محيط د ا أو كنسبة محيط ط د الى محيط أصغر من محيط د ا كذلك يكون عين ما صرح به ومن غنة لا يمكن أن تكون نسبة نصف القطر الاول الى نصف القطر الثاني الا كنسبة المحيط المرسوم بنصف القطر الاول الى المحيط المرسوم بنصف القطر الثاني ولا محالة لما ثبت في الشطر الاول من هذه الدعوى ومن أجل ذلك استحال ان يكون الحد الرابع من تناسب د ا : ط - :: محيط د ا : س ه أكبر أو أصغر من محيط ط د وثبت المطلوب من ان تكون نسبة المحيط الى المحيط كنسبة نصف القطر الى نصف القطر وحيث ان الشطر الثاني من هـ هذه الدعوى اثباته عين الاول وكذا النتيجة الاتية حلها واثباتها افلا حاجة لتفصيل آخر في هذا الباب

نتيجة (شكل ١٦٦) النسبة بين قوسى ا - و د ه المتشابهين كالنسبة بين نصفي قطري ا د و د ط والنسبة بين قطاعي ا د - و د ط ه المتشابهين كنسبة مربعيها

لانهم من تشابه القوسين يلزم ان تكون زاوية د مساوية لزاوية ط (حد ٣ مقالة ٣) فنسبة زاوية د الى أربع قوائم كنسبة قوس ا - الى محيط ا د الكامل (١٧ مقالة ٢) وأيضاً نسبة زاوية ط الى أربع قوائم كنسبة قوس د ه الى محيط ط د فعلم ان النسبة بين قوسى ا - و د ه كالنسبة بين محيطيها وعلى ما صرح به آنفاً النسبة بين المحيطين كالنسبة بين نصفي قطري ا د و د ط

فظهر ان نسبة قوس ا - : قوس د ه :: ا د : د ط ويمثل هذا ثبت ان النسبة بين قطاعي ا د - و د ط ه كالنسبة بين الدائرتين

الكاملتين * وحيث ان النسبة بين الدائرتين كالنسبة بين مربعي نصفي القطرين

صارتنسبة قطاع ا ح د : قطاع د ه ط :: ا ح : د ط

(الدعوى الثانية عشرة النظرية)

مساحة الدائرة تساوى حاصل ضرب محيطها بنصف نصف قطرها

(شكل ١٦٧) فاختصارا للافادة اذا أشير الى مساحة الدائرة التي نصف

قطرها د ا بمساحة د ا ومحيطها بمحيط د ا فعلى منطوق الدعوى مساحة

د ا = د ا × محيط د ا * لانه ان لم يكن حاصل د ا × محيط د ا × محيط

د ا مساحة للدائرة التي نصف قطرها د ا يلزم ان تكون مساحة الدائرة أصغر

أو أكبر من تلك الدائرة

أولاً لو فرض انه مساو لمساحة دائرة أكبر منها مثلا وكان د ا × محيط د ا

= مساحة د ا أعنى دائرة نصف قطرها د ا فاذا رسم كثيرا الاضلاع

ده و د الخ المنتظم على محيط د ا بان لا يتقاطع بمحيط د ا فمساحة ذلك

المنتظم تساوى حاصل ضرب مجموع اضلاعه ده + هو + و د الخ

بقدر د ا لكن حيث ان كثيرا الاضلاع أحاط بمحيط الدائرة التي رسم عليها

من كل جانب وقد تقدم ان كل محيط أكبر من كل محاط فمساحة كثيرا الاضلاع

ده و د الخ أكبر من حاصل د ا × محيط د ا الذي فرض انه مساو

لمساحة الدائرة التي نصف قطرها د ا فلزم أن يكون كثيرا الاضلاع المرسوم أكبر

من الدائرة التي أحاطت به وهو محال فلذا حاصل د ا × محيط د ا ثبت

انه لا يكون أعظم من مساحة د ا يعنى لا يكون حاصل ضرب محيط الدائرة

بنصف نصف قطرها أكبر من مساحتها كما لا يخفى

ثانياً لا يمكن أن يكون د ا × محيط د ا مساحة لدائرة أصغر منها

اختصارا لتجعل دائرة د ا هي المفروضة

فان قيل يمكن أن يكون د ا × محيط د ا = مساحة د ا فيجربى

العمل على ما تقدم ويرسم كثيرا الاضلاع ده و د الخ المنتظم فمساحته حاصل

ضرب (ده + هو + و د + الخ) × د ا لكن حيث ان مجموع

اضلاع ده + هو + ور + الخ أصغر من محيط حـ المحيط به
يلزم ان تكون مساحة كثير الاضلاع أصغر من حاصل $\frac{1}{4} \times 17$ محيط حـ
وأيضاً يجب ان تكون أصغر جـ دامن مقدار $\frac{1}{4}$ حـ \times محيط حـ واذا
فرض انه مساو لمساحة الدائرة التي نصف قطرها 17 فعلى هذا يلزم ان يكون
كثير الاضلاع أصغر من الدائرة التي أحاط بها وهذا باطل محض ومن ثمة تحقق
ان حاصل ضرب محيط دائرة في نصف نصف قطرها لا يكون مساوياً لمساحة دائرة
أصغر منها فسلم ان حاصل ضرب محيط الدائرة بنصف نصف قطرها يساوي
مساحتها قطعاً وثبت المطلوب

(نتيجة ١) (شكل ١٦٨) مساحة قطاع الدائرة مساوية لحاصل ضرب قوسه
بنصف نصف قطره

لان نسبة قطاع ار حـ الى الدائرة الكاملة كنسبة قوس امـ الى المحيط
ار حـ الكامل (١٧ مقالة ٢) أو كنسبة قوس امـ $\times \frac{1}{4}$ الى المحيط
ار حـ $\times \frac{1}{4}$ وحيث ان مساحة الدائرة = محيط ار حـ $\times \frac{1}{4}$ ا حـ
تبين ان مساحة قطاع ار حـ أيضاً = امـ $\times \frac{1}{4}$ ا حـ

(نتيجة ٢) اذا مررنا الى محيط الدائرة التي قطرها واحد بحرف ط ولو حفظنا
نسبة المحيطين كنسبة نصف قطريهما أو قطريهما فقد يمكن وضع ما سياتي
من التناسب اعني نسبة قطر ١ الى محيطه ط كنسبة قطر ٢ الى محيط
الدائرة التي نصف قطرها ١

يعني (شكل ١٦٥) ١ : ط :: ٢ : محيط ٢ فعلى هذا محيط ٢
 $= 2 \times ط = 2 \times ط$ فاذا ضرب كل من هذين المتساويين في

$\frac{1}{4}$ ٢ بصير محيط ٢ $\times \frac{1}{4} = ط \times \frac{1}{4}$ أو مساحة ٢ = ط

$\times ٢$ فلذا ظهر ان تكون مساحة الدائرة مساوية لمربع نصف قطرها مضروباً
في عدد ط وهو محيط الدائرة التي قطرها واحد وتكون مساوية لحاصل ضرب
مربع نصف القطر فيما بين القطر والمحيطة من النسبة كما لا يخفى

وكذلك مساحة الدائرة التي نصف قطرها $ور = ط \times \frac{ر}{ور}$ لكن
حيث ان النسبة بين مقدارى $ط \times \frac{ر}{ا} و ط \times \frac{ر}{ور}$ كنسبة $\frac{ر}{ا}$ الى
 $\frac{ر}{ور}$ صارت $ط \times \frac{ر}{ا} : ط \times \frac{ر}{ور} :: \frac{ر}{ا} : \frac{ر}{ور}$ فنظر الهذا
التناسب بين أن النسبة بين مساحي الدوائر كنسبة مربعات أنصاف أقطارها
وفيه تصديق كاف ووافق شاف للدعوى التي تقدمت

تبيينه مسئلة ترييع الدائرة كناية عن اعمال مربع مكاف لدائرة نصف قطرها
معلوم وقد بين ذلك ههنا وثبت ان مساحة الدائرة تكافى المستطيل الحاصل
من ضرب محيطها بنصف نصف قطرها ولا يجرم انه يمكن تحويل هذا المستطيل
الى مربع باستخراج الوسط المناسب بين البعدين المرقومين (٦ مقالة ٣)
فعلم ان مسئلة ترييع الدائرة لاتوقف الاعلى استخراج مقدار محيط الدائرة
المعروفة القطر فقط ففى وجود النسبة بين نصف القطر أو القطر وبين المحيط كفاية
لاستخراج ذلك

الى الآن لم يمكن استخراج هذه النسبة على طريق التحقيق وانما صار
استخراجها على سبيل التقريب ولكن بطريق حساب المتواليات والكسور
المتسلسلة صارت تلك النسبة فى اقصى درجة من التقريب بحيث لو وجدت
النسبة الحقيقية فلاثرة فيها وقبل ان يعلم حساب المتواليات على وجه الاتقان
كان المهندسون المتقدمون بصرفون الاذهان ما استطاعوا فى حل هذه المسئلة
وللان صارت فى حيز الاعمال ولكن لاجل تدريب اذهان المبتدئين وتوسيع
مبادىن افكارهم اجتمعت من المهندسين المتقدمين مهندس يسمى ارشميد
فاظهر واثبت ان النسبة بين محيط الدائرة وقطرها هى $\frac{١}{٧} : ٣ او \frac{١}{٧١} : ٣$
يعنى $\frac{١}{٧} : ٣ او \frac{٢}{٧} : ٣$ وهو ما رمزنا له بحرف $ط$ وهو محيط الدائرة التي قطرها
واحد وحيث ان اول كسر من هذين الكسرين اسهل ما يكون صارا استعماله
جاريا ومن المتقدمين مهندس يسمى مسيوس استخراج مقدار هذه النسبة

اشد قربا مما ذكر وهو $\frac{300}{113}$ وبالجملة استخراج معرفة منه تدعى الخلف مقدار
ط بطريق الكسور الاعشارية وقد موها الى درجة التقريب ما استطاعوا
حتى وصلوا الى هذه الاعداد

٣٠٨٩٧٩٣٢ و١٤١٥٩٢٦٥٣ وقدموا هذا الكسر الى خانة المائة
والعشرين وخانة المائة والاربعين وهذه الكسور التي تقدمت الى هذه الدرجة
حصل بها التقريب الكلى كما لا يخفى ولا جرم ان في استخراج جذر العدد الاصم
لم يعلم اكثر مما ذكر حتى ان حضرة علي رضي الله تعالى عنه وكرم الله
تعالى وجهه حين سئل عن جذر العدد الاصم اهو موجود ام لا فقال لا يعلم
جذر الاصم الا هو * وقال بعضهم ان هذا الكلام لم يصدر عن علي رضي
الله تعالى عنه حيث ان جذر الاصم لا وجود له حتى ان عليا رضي الله تعالى
عنه يقول ان الله تعالى يعلم فعل هذا الوجه يعلم ان هذا الكلام لم ينقل
عن علي ولا عن غيره من اهل التوحيد لانه محض كفر لاسناد الجهل المركب له
تعالى وتنزهه ولا ناعن كل وصف لا يليق به واما حضرة بوجه في زاده محمد عاطف
افندي احدث سراج الكتاب المشهور بخلاصة الحساب تأليف حضرة السيد بهاء
الدين العاملي فقال ان هذا الكلام يحتمل انه عن علي رضي الله تعالى عنه وانه
يمكن تأويله بان يقال لا يعلم احد جذر الاصم اهو موجود ام لا الا هو * وبهذا
التوجيه لا كفر ولا اعتراض * وقال حضرة الخبر الا كبير مترجم اصل هذا
الكتاب من غير تاويل ليس في كلام علي كفر ولا اعتراض لان الكسور المتسلسلة
كلما سيرت على التوالي تكون في منزلة التقرب من التحقيق وحيث ان لاطاقة
لبشر ان يصل الى نهاية الكسور ولو بذل غاية جهده والاشياء التي
لا منتهى لها من علمه تعالى وكل ما كان مخصوصا بعلمه تعالى ولا قدرة لبشر
ان يصل الى غايته فهو مقوض له تعالى وباب الاعتراض مسدود كما لا يخفى على
أولي الاباب

• (الدعوى الثالثة عشرة العمالية) •

طريق استخراج سطح كثير الاضلاع المنتظم المرسوم داخل الدائرة وخارجها

عدد اضلاعها ضعف عدد اضلاع الكثير الاضلاع المرسوم داخل الدائرة
وخارجها المتشابهين المعلومين

(شكل ١٦٩) مثلا اذا كان α ضلع كثير الاضلاع المرسوم داخل الدائرة
وكان هو الموازي لـ β ضلع كثير الاضلاع المرسوم خارجها المتشابهة
وكانت نقطة γ مركز تلك الدائرة ووصل وتر $\alpha\gamma$ وخطا $\alpha\delta$ و $\beta\delta$
المماسين فوتر $\alpha\gamma$ يكون ضلع كثير الاضلاع المرسوم داخل الدائرة
المشابه لـ المرسوم على تلك الدائرة فاذا علمت ذلك يمكن اجراء العمل كما ذكر في زاوية
 $\alpha\gamma\delta$ على سائر الزوايا الاخرى التي تساويها وفي هذا الاجراء يكتب بما صرح به
في تلك الزاوية والنسبة بين ما اشقت عليه هذه الزاوية من المثلثات كالتي بين
كثيري الاضلاع التي تكون تلك المثلثات اقسامها

فاذا سميت مساحة كثير الاضلاع المرسوم داخل الدائرة الذي ضلعه α مساحة
 α ومساحة كثير الاضلاع المرسوم على الدائرة مشابها لـ β مساحة
الذي ضلعه β المرسوم داخل الدائرة مساحة β ومساحة المشابهة المرسوم
على الدائرة γ فلي منطوق الدعوى حيث ان α و β معاومان وجب
استخراج α و β

أولا لاشتراك رأس مثلثي $\alpha\gamma\delta$ و $\beta\gamma\delta$ في نقطة γ واتحاد الارتفاع فتكون
النسبة بينهما كالنسبة بين قاعدتيهما $\alpha\gamma$ و $\beta\gamma$ وايضا النسبة بين هذين
المثلثين كالنسبة بين كثيري الاضلاع α و β اللذين كان ذلك المثلثان قسميهما فلذا
صار $\alpha : \beta :: \alpha\gamma : \beta\gamma$ وكذلك لاشتراك $\alpha\gamma$ و $\beta\gamma$ رأس مثلثي $\alpha\gamma\delta$ و $\beta\gamma\delta$
و $\gamma\delta$ تكون النسبة بينهما كالنسبة بين قاعدتيهما $\alpha\gamma$ و $\beta\gamma$ وايضا
نسبة هذين المثلثين كالنسبة بين كثيري الاضلاع α و β فلذا كانت $\alpha : \beta :: \alpha\gamma : \beta\gamma$
و $\alpha\gamma : \beta\gamma :: \alpha\delta : \beta\delta$ لكن لتوازي خطي $\alpha\delta$ و $\beta\delta$ تكون $\alpha\delta : \beta\delta :: \alpha\gamma : \beta\gamma$
و $\alpha\delta : \beta\delta :: \alpha\gamma : \beta\gamma$ ولتساوى النسب في هذا وفي التناسب الذي سلف تكون $\alpha : \beta :: \alpha\gamma : \beta\gamma$
وحيث ان α احد كثيري الاضلاع المطولين و β و γ

متناسب بين $ا$ و $س$ وبهذا صار $ا = \gamma \times ا -$ ونعين
 ثانياً الاشتراك ارتفاع $ح$ في مثلثي $ح$ ل $م$ و $ح$ ل $ه$ تكون نسبتهم
 كنسبة قاعدتيهما $ل$ م و $ل$ ه وحيث نصف زاوية $م$ $ه$ بنظر
 $ح$ ل $ه$ تكون $ل$ م : $ل$ ه :: $ح$ م : $ح$ ه :: $ح$ ا : $ح$ ا ::
 ١ : $ا$ فلذا صار $ح$ ل م : $ح$ ل ه :: $ا$: $ا$ وبطريق التركيب أيضاً
 تكون $ح$ ل م : $ح$ ل م + $ح$ ل ه أو $ح$ م ه :: $ا$: $ا + ا$ *
 لكن نسبة $ح$ ل م أو $ح$ ل ه و $ح$ م ه كنسبة $يا$ و $س$ اللذين
 كان ذاك المثلثان قسيميهما ومن ثمة كانت $نا$: $س$:: ١٢ :
 $ا + ا$ * واذن تعين مقدار $ا$ وبهذا التناسب يتعين ايضا مقدار
 $نا$ فلذا $نا = \frac{\gamma \times ١٢}{١ + ١}$ ومن ثمة صار استخراج $ا$ و $نا$ كثيرى الاضلاع
 اللذين عدداضلاعهما مضاعف بواسطة كثيرى الاضلاع $ا$ و $س$ المعالومين
 على اسمل طريق

* (الدعوى الرابعة عشرة العملية)

طريق استخراج النسبة التقريبية بين محيط الدائرة وقطرها اذا فرض ان نصف
 قطرها = ١ يكون ضلع المربع المرسوم داخل الدائرة $\gamma = ٢$
 وحيث ان ضلع المربع المرسوم على الدائرة مساو لقطرها يصير $٢ =$ فعلى
 هذا مساحة المربع المرسوم داخل الدائرة $= ٢$ ومساحة المربع المرسوم
 عليها $= ٤$ فلذا $١ = ٢$ و $س = ٤$ فعلى ما ذكر في الدعوى
 العمالية المتقدمة مساحة المثلث المرسوم داخل الدائرة المسمى $ا$
 $\gamma = ٤ \times \gamma = ٨$ ومساحة المثلث المرسوم
 على الدائرة المفروض $با = \frac{٤ \times ٢ \times ٢}{٨ \gamma + ٢} = \frac{١٦}{٨ \gamma + ٢}$ و ٣٠١٣٧٠٨٥
 وحيث ان مساحة المثلث المرسوم داخل الدائرة وخارجها معا مألومة توجد
 بواسطة ما وقلم مساحة كل من كثير الاضلاع المضاعف عدداضلاعه اعنى ذا
 الستة عشر ضلعا انصاعدا * ولاجل اجراء العمل على النسق المذكور يفرض
 مجددا ان مساحة $ا = ٨٢٨٤٢٧١$ و $س = ٣٠١٣٧٠٨٥$ فعلى

٣,١٤٤١١٨٤	—	٣,١٢٦٥٤٨٩	—	٠٠ ٦٤
٣,١٤٢٢٢٢٦	—	٣,١٤٠٣٣١١	—	٠٠ ١٢٨
٣,١٤١٧٥٠٤	—	٣,١٤١٢٧٧٢	—	٠٠ ٢٥٦
٣,١٤١٦٣٢١	—	٣,١٤١٥١٣٨	—	٠٠ ٥١٢
٣,١٤١٦٠٢٥	—	٣,١٤١٥٧٢٩	—	٠١ ٠٢٤
٣,١٤١٥٩٥١	—	٣,١٤١٥٨٧٧	—	٠٢ ٠٤٨
٣,١٤١٥٩٣٣	—	٣,١٤١٥٩١٤	—	٠٤ ٠٩٦
٣,١٤١٥٩٢٨	—	٣,١٤١٥٩٢٣	—	٠٨ ١٩٢
٣,١٤١٥٩٢٧	—	٣,١٤١٥٩٢٥	—	١٦ ٣٨٤
٣,١٤١٥٩٢٦	—	٣,١٤١٥٩٢٦	—	٣٢ ٧٦٨

فظهر من الحساب المرقوم ان مساحة الدائرة = $٣,١٤١٥٩٢٦$ فثبت
 صارت تقديم الكبير الاعشارى الى صابع خلة وترك البواقي حسب الكسور
 بن زيادة ترقيم خلة ليكون حاصل الحساب مقرونا بالهجمة وواصل الى الحقيقة
 عند منتهى الخانات ان لا يكون للشبهة مجال في هجمة الحساب

وحيث صارت مساحة الدائرة مساوية لحاصل ضرب نصفه نصف قطرها
 بالمحيط تبين انه اذا كان نصف قطرها واحدا فنصف المحيط =
 $٣,١٤١٥٩٢٦$ وان كان قطرها واحدا فالمحيط = $٣,١٤١٥٩٢٦$
 فظهر ان مقدار ط الذي هو اقرب نسبة القطر الى المحيط كما سبق
 = $٣,١٤١٥٩٢٦$ وثبت المطلوب

(الدعوى الخامسة عشرة القائدة)

(شكل ١٧٠) اذا كان ضلع δ ه المساوى لضلع δ د في مثلث $\delta\delta\delta$
 المتساوى الساقين المشترك في رأس δ بمثلث δ ا - وسطا متناسبا بين
 ضلعي δ ا و δ - فالمثلثان المرقومان يكونان متكافئين وما عدا هذا
 اذا كانت زاوية δ ا - قائمة فعمود δ و النازل على قاعدة المتساوى
 الساقين يكون وسطا متناسبا بين ضلعي δ ا و δ وبين نصف مجموع ضلعي δ ا و

و ٢ -

اولا حيث ان زاوية γ مشتركة تكون نسبة مثلث $\alpha\beta\gamma$ الى مثلث $\alpha\delta\gamma$ متساوي الساقين $\triangle\alpha\beta\gamma$ كنسبة مستطيل $\alpha\beta \times \gamma$ الى مستطيل $\alpha\delta \times \gamma$

$\times \gamma\delta$ او كنسبة $\frac{\alpha\beta}{\alpha\delta} \gamma$ (٢٤ مقالة ٣) وفي هذه الاربعة المتناسبة

متى كان $\frac{\alpha\beta}{\alpha\delta} = \frac{\gamma}{\gamma\delta} \times \alpha\gamma$ اعني ان يكون $\gamma\delta$ وسطا متناسبا بين ضاهي $\alpha\beta$ و $\gamma\delta$ تبين ان يكون مثلثا $\alpha\beta\gamma$ و $\alpha\delta\gamma$ متكافئين لان تساوي حدى النسبة الثانية يستلزم تساوي حدى النسبة الاولى لما علم من خواص التناسب

ثانيا يلزم من تقسيم $\gamma\delta$ و $\gamma\delta$ لزاوية $\alpha\delta\gamma$ الى قسمين متساويين ان تكون $\alpha\delta : \alpha\beta :: \gamma\delta : \gamma$ (١٧ مقالة ٢) وايضا بطريق التركيب تكون $\alpha\delta : \alpha\beta :: \gamma\delta : \gamma$ او $\alpha\delta : \alpha\beta :: \gamma\delta : \gamma$ لكن حيث ان نسبة $\alpha\delta$ الى $\alpha\beta$ كنسبة مثلث $\alpha\delta\gamma$ الى مثلث $\alpha\beta\gamma$ او $\gamma\delta$ و لوجود النسبة المشتركة في هذين التناسبين صارت $\alpha\delta : \alpha\beta :: \gamma\delta : \gamma$ مثلث $\alpha\delta\gamma : \gamma\delta\gamma :: \gamma\delta\gamma : \gamma\delta\gamma$ وان كانت زاوية $\alpha\delta\gamma$ قائمة فثلاثة مثلثي

$\alpha\delta\gamma$ و $\gamma\delta\gamma$ تكون $\alpha\delta\gamma : \gamma\delta\gamma :: \gamma\delta\gamma : \gamma\delta\gamma$ او $\alpha\delta\gamma : \gamma\delta\gamma :: \gamma\delta\gamma : \gamma\delta\gamma$

$\gamma\delta\gamma : \gamma\delta\gamma :: \gamma\delta\gamma : \gamma\delta\gamma$ و لوجود النسبة المشتركة في هذين التناسبين

ايضا تكون $\alpha\delta : \alpha\beta :: \gamma\delta : \gamma$ او $\alpha\delta : \alpha\beta :: \gamma\delta : \gamma$ فاذا ضربت

الناتجة من هذا التناسب في مقدار $\alpha\delta$ يتساوى مقدماها فبالتساوي

تاليها فلذا صار $\alpha\delta^2 = \alpha\delta \times (\alpha\beta + \gamma\delta)$ او $\alpha\delta^2 = \alpha\delta \times (\alpha\beta + \gamma\delta)$

فظهر من ههنا المساواة انه متى كانت زاوية $\alpha\delta\gamma$ قائمة يكون $\gamma\delta$ وسطا متناسبا بين ضلع $\alpha\delta$ ونصف مجموع ضاهي $\alpha\beta$ و $\gamma\delta$ وبه ثبت المطلوب

(الدعوى السادسة عشرة العملية)

طريق استنباط دائرة من شكل كثير الاضلاع منتظم معلوم قدر ما يراد بان يكون التفاوت بينهما قليلا

(شكل ١٧١) مثلا اذا كان $م$ $د$ $ف$ مربعهما معلوما ينزل عمود $د$ من مركز $د$ على ضلع $م$ ويوصل $د$ $ه$ * فالدائرة المرسومة بنصف قطر $د$ هي الدائرة المرسومة داخل المربع والمرسومة بنصف قطر $د$ هي المرسومة عليه

فالدائرة الاولى اصغر من المربع والثانية اكبر منه فيجب تضيق هذه الحدود فيؤخذ $د$ $ه$ و $د$ متساويين بان يكون كل منهما وسطا متناسبا بين $د$ و $د$ فاذا وصل $د$ $ه$ ثلثت $د$ $ه$ الحادث المتساوي الساقين يكافئ مثلث $د$ $أ$ $ر$ وهكذا اذا اجري العمل على المثلثات الثمانية المركب منها المربع يحدث ثمن منتظم يكافئ مربع $د$ $م$ $د$ $ف$ والدائرة المرسومة بنصف قطر $د$ $و$ الوسطا تناسب بين مقسداي $د$ $أ$ و $د$ $أ$ $د$ هي الدائرة المرسومة داخل الثمن المرقوم والمرسومة بنصف قطر $د$ هي المرسومة على الثمن المذكور والدائرة الاولى اصغر من المربع والثانية اكبر منه

فعلى المنوال المحرر اذا تحول مثلث $د$ $و$ قائم الزاوية الى مثلث متساوي الساقين مكافئ له فحينئذ يحدث الشكل المنتظم ذو السبعة عشر ضلعا مكافيا للمربع المفروض ولا تزال الدائرة المرسومة داخله اصغر من المربع المرقوم والمرسومة عليه اكبر

وصككنا حتى نصير النسبة التي بين نصف قطر الدائرة الداخلة والخارجة جزءا غير محسوس وحيث يمكن اجراء العمل على التوالي كما ذكر حتى يوصل به الى درجة المساواة بين نصفي القطر من الداخلة والخارجة فيصير ما كان مرسوما داخل الدائرة وخارجها مكافيا للمربع المعلوم

(تنبيه) يذكر في هذا المجل ما ينتج ويختصر من البحث والتفكر على التوالي عن تقرب انصاف الاقطار

مثلا اذا كانت ١ نصف قطر الدائرة المرسومة داخل احد المنتظمين المستخرجين و - نصف قطر الدائرة المرسومة عليه وكانت آ و - نصف قطري الدائرتين المرسومين داخل وخارج كثير الاضلاع المضاعف الذي يلي الاولين فعلى ما ثبت آ نعلم ان مقدار - يكون وسطا متناسبا بين آ و - ومقدار آ ايضا يكون وسطا متناسبا بين مقدارى آ و $\frac{1}{4}$ ومن ثمة يكون - $\frac{1}{4} \times 1 = 1$ و $\frac{1}{4} \times 1 = 1$ فعلى هذا متى علم مقدار آ و - نصقى قطرى كثير الاضلاع بعلم آ و - نصف قطر كثير الاضلاع اللذان يامان الاولين بسهولة * فاذا اجرى العمل على الوجه المشروح حتى يصير الفرق بين نصقى القطر غير محسوس فيصير كل واحد منهما نصف قطر الدائرة المكافئة للمربع أو كثير الاضلاع المقروض اسكن اجرا هذه الطريقة بالخط اسهل * لانه عبارة عن استخراج الوسط المتناسب على التوالي بين خطين معلومين ولا يجرم اعماله بالاعداد أفيد

واستخراج نسبة القطر الى المحيط بطريق أصول الهندسة اسهل من ذلك كله مثلا اذا كان ضلع المربع = ٢ يكون ح = نصف القطر الاول المرسوم داخلا = ١ ويكون ح = نصف القطر الاول المرسوم خارجا = ٢ او ١٤٤٢١٣٦ و ١ فمضى كان ١ = ١ و - = ١٤٤٢١٣٦ و ١ فيكون - = ١٨٩٢٠٧١ و آ = ٠٩٨٦٨٤١ فعلى ما صرح به في أصول المتوالية تستعمل هذه الاعداد فى استخراج ما سيمأتى من الاعداد الالائية وهى نازقة نتائج الحساب الى سابع وثامن خاتمة من الارقام بواسطة جد اول اللغارقة العادية

انصاف اقطار الدوائر المرسومة داخلا	انصاف اقطار الدوائر المرسومة خارجا
١ و ٠٠٠٠٠٠٠	١ ٤١٤٢١٣٦ و ١
١ و ٠٩٨٦٨٤١	١ ١٨٩٢٠٧١ و ١
١ و ١٤٣٠٥٠٠	١ ١٢١٠٨٦٢ و ١

١٢٦٥٦٣٩ و ١٢٦٥٦٣٩
 ١٢٧٩٢٥٧ و ١٢٧٩٢٦٢
 ١٢٨٢٦٥٧ و ١٢٨٦٠٦٣
 نظر هذا الحال تساوت واتحدت انصاف الاقطار الاول من الطرفين خصوصا
 اذا اخذ الوسط المناسب بالنسبة العددية مكان ما يؤخذ بالنسبة الهندسية
 فهذه الطريقة تسهل عملية الحساب وان وجد فيها بعض فرق في او اخر الخانات
 فانه جرم غير محسوس وقد رقت ههنا نتائج تلك العملية

١٢٨٤٣٦٠ و ١٢٨٣٥٠٨
 ١٢٨٣٩٣٤ و ١٢٨٣٧٢١
 ١٢٨٣٨٢٧ و ١٢٨٣٧٧٤
 ١٢٨٣٨٠١ و ١٢٨٣٧٨٧
 ١٢٨٣٧٩٤ و ١٢٨٣٧٩١
 ١٢٨٣٧٩٢ و ١٢٨٣٧٩٢
 فهذا العدد ١٢٨٣٧٩٢ هو اقرب نسبة لنصف قطر الدائرة التي تساوي
 مساحة المربع الذي ضلعه اثنان وبذلك صار وجود نسبة القطر الى المحيط
 اسمل * وحيث تقدم ان مساحة الدائرة تساوي تربيع نصف القطر مضروبا
 في عدد ط فاذا قسمت مساحة ٤ على مربع هذا العدد ١٢٨٣٧٩٢
 يخرج مقدار ط فاذا حسب ظهر هذا الرقم الخ ١٤١٥٩٢٦ و هو عين
 ما قد وجدنا لوجه الاخر فيما تقدم

ملحقات المقالة الرابعة

حد ١ بين المقادير لتحديد الجنس يقال لالاكبر اعظمها ويقال للاصغر اصغرهما
 فقطر الدائرة هو اعظم خط واصل بين نقطتي محيط الدائرة والعمود هو اصغر
 خط واصل بين نقطة مفروضة وخط معلوم
 حد ٢ الاشكال المتساوية المحيط جمعا تسمى متساوية الاطراف
 * (الدعوى الاولى النظرية) *

اعظم المثلثات المتحددة القاعدة المتساوية الاطراف ما كان ضلعاهما سوى القاعدة متساويين اعني ان مالمس فوق القاعدة متساوي الساقين اعظم

(شكل ١٧٢) مثلاً اذا كان $ا د = ح د$ و $ا م + م = ح م + م$ فثلث $ا ح د$ المتساوي الساقين اكبر من مثلث $ا م ر$ الذي قاعدته عين قاعدته واطرافه مساوية لاطرافه فاذا جعلت نقطة $د$ مركزاً ورسم محيطاً ينصف قطر $ا د$ المتساوي $ح د$ فيلتقي هذا المحيط بنقط $ا د$ الخارج في نقطة $د$ ويوصل $د ر$ فزاوية $د ر ا$ المرسومة في نصف الدائرة تصير قائمة (٥٠ مقالة ٢) ويتدهود $د ر$ جهة $د$ ويؤخذ $م د = م ر$ ويوصل $ا د$ ثم ينزل عموداً $م ف$ و $د د$ على $د$ من نقطة $م$ و $د$ ومن كون $د = م د = م ر$ يكون $ا د + د = ا م + م = ا م + م$ واذ فرض ان $ا د + د = ا م + م$ كان $ا د = ا م + م$ فصار مثل $ا د <$ مائل $ا د$ فهو ابعده من $د$ و $ا د$ فلذا صار $د ر <$ او $د ر$ نصف $د ر$ اكبر من $د ر$ ف نصف $د ر$ (١٢ مقالة ١) ولكن نسبة مثلثي $ا د ر$ و $ا م ر$ متحدى القاعدة $ا ر$ كنسبة ارتفاعيهما $د ر$ و $م ف$ وحيث ان $د ر <$ $م ف$ ثبت المطلوب ان يكون مثلث $ا د ر$ المتساوي الساقين اعظم من مثلث $ا م ر$ مالمس متساوي الساقين مع اتحاد القاعدة وتساوي الاطراف قيمها

• (الدعوى الثانية النظرية) •

اعظم الاشكال الكثيرة الاضلاع المتحددة اضلاعها المتساوية الاطراف ما كانت اضلاعها متساوية

(شكل ١٧٣) لانه اذا كان $ا د ر$ و $د ه و$ اعظمها ولم يكن ضلع $د ر$ مساوياً لضلع $د ه$ ينشأ مثلث $د ر ح$ متساوي الساقين فوق قاعدة $د ر$ على ان يكون متساوي الاطراف بمثلث $د ر ح$ فثلث $د ر ح$ المرقوم يكون اكبر من مثلث $د ر ه$ فلزم ان يكون ~~كثير~~ الاضلاع

أرعه وهو أكبر من كثيرى الاضلاع أرعه وهو حيث لم يكن أرعه وهو
اعظم كثيرى الاضلاع المرقومة وهذا بخلاف ما قد فرضناه فلذا ثبت المطلوب
من ان يكون $د = ح$ في الاعظم وبمثل هذا ثبت ان $د = هـ$
و $د هـ = هـ$ هو الخوان الاعظم هو ما تساوت اضلاعه

(الدعوى الثالثة النظرية)

(شكل ١٧٤) كافة المثلثات المرسومة بضلعين معلومين يحدث بينهما زاوية حيثما
اتفق اعظمها ما كان بين ضلعيه المعلومين زاوية قائمة

مثلا اذا كان $ا ح$ و $ا د$ مثلثين وضلع $ا ب$ مشترك بينهما وضلع $ا ح$
مساويا لضلع $ا د$ وزاوية $ا ح$ قائمة اقول ان مثلث $ا ح$ القائم الزاوية
اعظم من مثلث $ا د$ الذى كانت زاويته $ا$ حادة او منفرجة * الاشتراك
قاعدة $ا ب$ بين المثلثين المرقومين كانت النسبة بينهما كالنسبة بين ارتفاعيهما
 $ا ح$ و $د هـ$ ولكن حيث ان عمود $د هـ$ اصغر من مائل $د ا$ المساوى $ا ح$
فعلى مقتضى التناسب صار مثلث $ا د$ اصغر من مثلث $ا ح$ وثبت
المطلوب

(الدعوى الرابعة النظرية)

اعظم كثيرى الاضلاع المرسومة باضلاع معلومة سوى ضلع اخر صار قطرا
لخيط دائريته بجميع زواياه

(شكل ١٧٥) مثلا اذا كانت اضلاع $ا ب$ و $ب ح$ و $د ح$ و $د هـ$ و $هـ ا$
معلومة وكان $ا ح$ دعه وهو اعظم كثيرى الاضلاع المرسومة بها وضلع $ا د$ غير
محدد ووصل $ا د$ و $د ا$ اقول ان لم تكن زاوية $ا د$ قائمة يضم الى
قسمي $د ح$ و $د هـ$ مثلث $ا د$ بان تجعل زاوية $ا د$ قائمة وهما باقيان
على حالهما

وحيث ان هذا المثلث القائم الزاوية اكبر من المثلث المقدم فكأنه ضم الى كثير
الاضلاع المقروضا اكبر شئ قد راو فيه خلف لما فرضناه فلذا علم ان كثير الاضلاع
المرقوم لا يمكن ان يكون اعظم اصحابه ما لم تكن زاويته $ا د$ قائمة واثبات

عظمه يستلزم قيام سائر زواياه $ا د ه و ا ه و ا ه و$ ومن غنة ثبت المطلوب
من ان يمر نصف المحيط المرسوم بنصف قطر $ا د$ الغير المحذود بجميع زواياه
 $ا و س و ح و د و ه و د$ وان الاعظم ما يمر بالمحيط المرسوم سائر
زواياه

تنبيه رد سؤال وهو انه يمكن رسم كثير الاضلاع بطرائق متعددة بواسطة تلك
الاضلاع المعلومة ويمر بزواياه نصف المحيط المتساوي الضلع الاخير المجهول مقداره
مثل (شكل ١٧٦) يعني ان $ا س$ يوتر الاقواس المرسومة بنصفي قطري $ا د$
 $و ا د$ المختلفين هذا ولكن لاتزال اصغر الزوايا المركزية المستندة الى الوتر
المرسوم واقعة في الدائرة التي نصف قطرها $ا د$ كبر فلذا صارت $ا ح ر > ا د$
وحيث ان زاوية $ا د ه = ا د س + د ا ح$ (مقالة ١) فتصير $ا د ه > ا د ه$
واذا ضعف الطرفان ظهر ان $ا ح ر > ا د$
(الدعوى الخامسة النظرية) *

لا يمكن رسم كثير الاضلاع $ا د ه و$ هو المعلوم اضلاعه سوى ضلع مجهول صار
قطر النصف المحيط المار بزواياه الاعلى نسق واحدا فقط
(شكل ١٧٥) لانه اذا فرض وجود دائرة اخرى يمكن رسمه فيها فان كانت اكبر منها
اقول حيث ان اوتار $ا س و س د و د ا$ الخ لا توافق الا اصغر الزوايا المركزية
فجميعها يكون اقل من قائمتين واذا تبعذرت لاصق نهايات الاضلاع بنهايتي قطر
الدائرة * وان كانت اصغر وقع ذلك الخلاف وعدم الموافقة فظهر انه لا يمكن
رسمه الا في ثلث الدائرة على سيقاق واحد فقط

تنبيه يمكن تغيير وضع اضلاع $ا س و س د و د ا$ الخ كما يراد والقطر باق على
حاله وكذا المساحة

لانه وان تغير ترتيب اقواس $ا س و س د$ الخ بوجه ما حسب ان يكون
مجموعها مساويا لنصف المحيط * وفي كل حال لاتزال مساحة كثير الاضلاع
بعينها حيث انها التفاضل بين مساحة الدائرة وبين مساحة قطع $ا س و س د$
الخ

• (الدعوى السادسة المنظرية) •

(شكل ١٧٧) اعظم جميع كثيرى الاضلاع المرسومة بالاضلاع المعلومه هو ما كان قابل الرسم داخل الدائرة يعنى ما يمكن رسم المحيط المار بجميع زواياها مثلا اذا كان $n = 7$ $n = 8$ $n = 9$ $n = 10$ $n = 11$ $n = 12$ $n = 13$ $n = 14$ $n = 15$ $n = 16$ $n = 17$ $n = 18$ $n = 19$ $n = 20$ $n = 21$ $n = 22$ $n = 23$ $n = 24$ $n = 25$ $n = 26$ $n = 27$ $n = 28$ $n = 29$ $n = 30$ $n = 31$ $n = 32$ $n = 33$ $n = 34$ $n = 35$ $n = 36$ $n = 37$ $n = 38$ $n = 39$ $n = 40$ $n = 41$ $n = 42$ $n = 43$ $n = 44$ $n = 45$ $n = 46$ $n = 47$ $n = 48$ $n = 49$ $n = 50$ $n = 51$ $n = 52$ $n = 53$ $n = 54$ $n = 55$ $n = 56$ $n = 57$ $n = 58$ $n = 59$ $n = 60$ $n = 61$ $n = 62$ $n = 63$ $n = 64$ $n = 65$ $n = 66$ $n = 67$ $n = 68$ $n = 69$ $n = 70$ $n = 71$ $n = 72$ $n = 73$ $n = 74$ $n = 75$ $n = 76$ $n = 77$ $n = 78$ $n = 79$ $n = 80$ $n = 81$ $n = 82$ $n = 83$ $n = 84$ $n = 85$ $n = 86$ $n = 87$ $n = 88$ $n = 89$ $n = 90$ $n = 91$ $n = 92$ $n = 93$ $n = 94$ $n = 95$ $n = 96$ $n = 97$ $n = 98$ $n = 99$ $n = 100$ $n = 101$ $n = 102$ $n = 103$ $n = 104$ $n = 105$ $n = 106$ $n = 107$ $n = 108$ $n = 109$ $n = 110$ $n = 111$ $n = 112$ $n = 113$ $n = 114$ $n = 115$ $n = 116$ $n = 117$ $n = 118$ $n = 119$ $n = 120$ $n = 121$ $n = 122$ $n = 123$ $n = 124$ $n = 125$ $n = 126$ $n = 127$ $n = 128$ $n = 129$ $n = 130$ $n = 131$ $n = 132$ $n = 133$ $n = 134$ $n = 135$ $n = 136$ $n = 137$ $n = 138$ $n = 139$ $n = 140$ $n = 141$ $n = 142$ $n = 143$ $n = 144$ $n = 145$ $n = 146$ $n = 147$ $n = 148$ $n = 149$ $n = 150$ $n = 151$ $n = 152$ $n = 153$ $n = 154$ $n = 155$ $n = 156$ $n = 157$ $n = 158$ $n = 159$ $n = 160$ $n = 161$ $n = 162$ $n = 163$ $n = 164$ $n = 165$ $n = 166$ $n = 167$ $n = 168$ $n = 169$ $n = 170$ $n = 171$ $n = 172$ $n = 173$ $n = 174$ $n = 175$ $n = 176$ $n = 177$ $n = 178$ $n = 179$ $n = 180$ $n = 181$ $n = 182$ $n = 183$ $n = 184$ $n = 185$ $n = 186$ $n = 187$ $n = 188$ $n = 189$ $n = 190$ $n = 191$ $n = 192$ $n = 193$ $n = 194$ $n = 195$ $n = 196$ $n = 197$ $n = 198$ $n = 199$ $n = 200$ $n = 201$ $n = 202$ $n = 203$ $n = 204$ $n = 205$ $n = 206$ $n = 207$ $n = 208$ $n = 209$ $n = 210$ $n = 211$ $n = 212$ $n = 213$ $n = 214$ $n = 215$ $n = 216$ $n = 217$ $n = 218$ $n = 219$ $n = 220$ $n = 221$ $n = 222$ $n = 223$ $n = 224$ $n = 225$ $n = 226$ $n = 227$ $n = 228$ $n = 229$ $n = 230$ $n = 231$ $n = 232$ $n = 233$ $n = 234$ $n = 235$ $n = 236$ $n = 237$ $n = 238$ $n = 239$ $n = 240$ $n = 241$ $n = 242$ $n = 243$ $n = 244$ $n = 245$ $n = 246$ $n = 247$ $n = 248$ $n = 249$ $n = 250$ $n = 251$ $n = 252$ $n = 253$ $n = 254$ $n = 255$ $n = 256$ $n = 257$ $n = 258$ $n = 259$ $n = 260$ $n = 261$ $n = 262$ $n = 263$ $n = 264$ $n = 265$ $n = 266$ $n = 267$ $n = 268$ $n = 269$ $n = 270$ $n = 271$ $n = 272$ $n = 273$ $n = 274$ $n = 275$ $n = 276$ $n = 277$ $n = 278$ $n = 279$ $n = 280$ $n = 281$ $n = 282$ $n = 283$ $n = 284$ $n = 285$ $n = 286$ $n = 287$ $n = 288$ $n = 289$ $n = 290$ $n = 291$ $n = 292$ $n = 293$ $n = 294$ $n = 295$ $n = 296$ $n = 297$ $n = 298$ $n = 299$ $n = 300$ $n = 301$ $n = 302$ $n = 303$ $n = 304$ $n = 305$ $n = 306$ $n = 307$ $n = 308$ $n = 309$ $n = 310$ $n = 311$ $n = 312$ $n = 313$ $n = 314$ $n = 315$ $n = 316$ $n = 317$ $n = 318$ $n = 319$ $n = 320$ $n = 321$ $n = 322$ $n = 323$ $n = 324$ $n = 325$ $n = 326$ $n = 327$ $n = 328$ $n = 329$ $n = 330$ $n = 331$ $n = 332$ $n = 333$ $n = 334$ $n = 335$ $n = 336$ $n = 337$ $n = 338$ $n = 339$ $n = 340$ $n = 341$ $n = 342$ $n = 343$ $n = 344$ $n = 345$ $n = 346$ $n = 347$ $n = 348$ $n = 349$ $n = 350$ $n = 351$ $n = 352$ $n = 353$ $n = 354$ $n = 355$ $n = 356$ $n = 357$ $n = 358$ $n = 359$ $n = 360$ $n = 361$ $n = 362$ $n = 363$ $n = 364$ $n = 365$ $n = 366$ $n = 367$ $n = 368$ $n = 369$ $n = 370$ $n = 371$ $n = 372$ $n = 373$ $n = 374$ $n = 375$ $n = 376$ $n = 377$ $n = 378$ $n = 379$ $n = 380$ $n = 381$ $n = 382$ $n =$

لانه اذا رسم قطر ه م ووصل ا م و م - وانشئ مثلث ا م - على
ضلع ا ب المساوي لضلع ا ب مساويا لثلث ا ب م ووصل ه م فعلى
ما صرح به في الدعوى الرابعة كثير الاضلاع هو د ا م المرسوم في نصف
المحيط الذي قطره م ه اكبر من كثير الاضلاع هو د ا م الذي لا يرسم فيه
والا لكان غير ممكن الرسم كادت عليه الدعوى الخامسة وبمثل هذا اثبت ان
كثير الاضلاع هو د م اكبر من كثير الاضلاع هو د ح م فيصير
هو د ا م د ح ح كثير الاضلاع الكامل اكبر من هو د ا م د ح ح قطعاً
ولا يمكن ان يساوه *

وحيث امكن رسم احدهما في الدائرة وامتنع رسم الآخر فاذا طرح من كل مثلثا ا م - و ا م - المتساويان يبقى كثير الاضلاع ا - ح د ه و ز المرسوم في الدائرة اعظم من كثير الاضلاع ا - ح د ه و ز الذي لم يمكن رسمه فيها

تنبه بمحاصر حبه في الدعوى الخامسة ثبت انه لا يمكن ذلك الا في دائرة واحدة فقط وكثير الاصلاح الاعظم لا يكون الا واحدا فقط وان المساحة الطبيعية منه تبقى بعينها وان تغير موضوع اصلاحه

• (الدعوى السابعة النظرية) •

الكثيرة الاضلاع المتساوية الاطراف المتحدة الاضلاع عددا اعظمهما كان

منتظما

لانه قد ثبت في الدعوى الثانية ان اعظم كثيرى الاضلاع ما تساوت اضلاعه
واعظمها ما كان قابلا للرسم في الدائرة كما تقدم في الدعوى الماضية ومن اجل
ذلك ثبت المطلوب من ان يكون المنتظم اعظمها

(الدعوى الثامنة القائمة)

النسبة بين الزاويتين المركزيتين المسوحتين في الدائرتين المختلفتين كنسبة
قوسيهما المحصورين بين محيطيهما منقسمين على نصفى قطريهما
مثلا (شكل ١٧٨) تكون نسبة زاوية \angle الى زاوية \angle كنسبة $\frac{ا}{ح}$ الى $\frac{د}{ط}$

$\frac{د هـ}{د ط}$

فاذا رسم قوس $ود$ بين طرفي $ط د$ و $ط هـ$ بنصف قطر $ط و$ المخرج المساوى
لنصف قطر $ا ح$ اولاً لتساوى انصاف اقطار $ا ح$ و $ط و$ تكون \angle : \angle : $\frac{ا}{ح}$:: $ود$: $وهـ$
تكون $ود$: $وهـ$:: $وط$: $د ط$ فلذا صارت نسبة $\frac{د هـ}{د ط}$ مساوية
لنسبة $\frac{د هـ}{د ط}$ ومن ثمة ثبت المطلوب من ان يكون \angle : \angle :: $\frac{ا}{ح}$: $\frac{د هـ}{د ط}$
(الدعوى التاسعة النظرية)

كثيرا الاضلاع المنتظمة المتساوية الاطراف اكبرهما كثر الاضلاع عددا
(شكل ١٧٩) اذا كان $د هـ$ نصف ضلع احدهما و $ط$ مركزه و $ط هـ$ بعد
مركزه * و $ا -$ نصف ضلع الآخر و \angle مركزه و \angle بعد مركزه
* فاذا فرض ان مركزى $ط و$ موضعان على $ط هـ$ اى بعدوان بعدى
 $ط هـ$ و \angle موجودان باستقامة $ط هـ$ وحيث ان زاويتى $د ط هـ$ و $ا ط هـ$
انصافا زاويتى كثيرى الاضلاع المركزيتين المتساويتين تخطا \angle و $ط د$
يلتقيان في نقطة و اذا امتد على الاستقامة ونزل من هذه النقطة عمود $ود$
على $ط هـ$ ويرسم قوسا $د هـ$ و $د ح$ منتهيين الى ضلعي $د و$ و $ط و$ بان
تكون نقطتا $ط و$ مركزين
فاذا كان الامر كما ذكر تكون \angle : \angle :: $\frac{د هـ}{د ح}$: $\frac{د هـ}{د ح}$ كما صرح به

في الفائدة المتقدمة ولكن نسبة ده نصف الضلع الى اطراف كثير الاضلاع كنسبة زاوية ط الى اربع قوائم وايضا حيث ان نسبة ار نصف الضلع الى اطراف كثير الاضلاع الثاني كنسبة زاوية ح الى اربع قوائم وتساوي اطراف كثير الاضلاع كانت ده : ار :: ط : ح او ده : ار :: $\frac{ر}{ط} : \frac{ر}{ح}$ فاذا ضربت مقدمات هذا التناسب في مقدار ط ر وتواليه في ح ر تكون ده \times ط ر : ار \times ح ر :: ر : ر : ده : ر ولكن لتشابه مثلثي ط ده و ط ر كانت ط ه : ط ر :: ده : ور وبه يكون ده \times ط ر = ط ه \times ور وايضا لتشابه مثلثي ار ح و ح ر يكون ار \times ح ر = ح ر \times ور فلذا صار ط ه \times ور : ح ر \times ور :: ر : ر : ده : ر او ط ه : ح ر :: ر : ر : ده : ر ومن هذا علم انه متى كان قوس ر اكبر من قوس ح يلزم ان يكون بعده مركزه ط ه اكبر من ح ر بعد المركز الا خوفا اذا عمل في الطرف الاخر من خط ح ور شكل ح ك مساويا تاما للشكل ح ر س بان يكون ح ك = ح ر وزاوية ح ك = ح ر وقوس ك س = ح ر وحيث ان منحنى ك س ر اكبر من قوس ك ح ر لاحاطته به وحيث ان ر س نصف المنحنى اكبر من ر ح نصف القوس كان ذلك ابره دليل على ان قوس ر اكبر من قوس ح فعلى هذا ظهر ان ط ه بعد المركز اكبر من ح ر البعد الاخر ولاجوم ان النسبة بين كثيري الاضلاع المتساويي الاطراف كالنسبة بين بعدهما من المركز فلذا كان كثير الاضلاع الذي نصف ضلعه ده اكبر مما كان نصف ضلعه ار وحيث ان الزاوية المركزية من كثير الاضلاع الاول اصغر قدرا كانت اضلاعه ا كثر عددا * ومن اجل ذلك ثبت المطلوب من ان يكون اعظم كثيري الاضلاع المنتظمين ما كان اكثرا الاضلاع عددا

(الدعوى العاشرة النظرية)

الدائرة اعظم كافة كثير الاضلاع المتساوية الاطراف (شكل ١٨٠) كثيرة الاضلاع المتساوية الاطراف المتحدة العدد ضلعا اعظمها

ما كان منتظما وقد سبق اثباته * فالآن لاجابة الالتهدير كثير الاضلاع
المساوي الاطراف المنتظم بالذات فقط

إذا كان α نصف ضلع كثير الاضلاع المرقوم و γ مركزه فاقول متى كانت زاوية δ طه في الدائرة المتساوية الاطراف $\alpha = \gamma$ نظر هذا الحال بصير قوس δ مساويا للنصف ضلع α ومن كون نسبة كثير الاضلاع κ الى دائرة δ كنسبة مثلث α الى قطاع γ طه من أجل هذا كانت $\kappa : \delta :: \frac{1}{\alpha} : \gamma$ $\times \gamma$ $\delta : \frac{1}{\alpha} \times \delta$ طه $\gamma : \delta$ طه فإذا رسم خط δ المحاس من نقطة δ بان يلاقي γ الخارج في نقطة δ فيتأني من تشابه مثلثي α γ و δ طه هذا التاسب $\gamma : \delta$ طه $\gamma : \alpha$ أو $\delta : \gamma$ طه فلذا صارت $\kappa : \delta :: \gamma : \delta$ أو كنسبة δ $\times \frac{1}{\alpha}$ طه أعني مساحة قطاع δ الى δ طه وهو مساحة مثلث δ طه وحيث ان القطاع أصغر من المثلث يكون κ يعني كثير الاضلاع أصغر من δ يعني الدائرة من أجل ذلك ثبت المطلوب من ان تكون الدائرة أعظم كثيرى الاضلاع المنتظمة المتساوية الاطراف

*** (تمت المقالة الرابعة) ***

المقالة الخامسة

في بيان السطوح المستوية والزوايا المجسمة

المحور

(حدا) متى كان خط مستقيم عمودا على جميع الخطوط المستقيمة التي تمر بموقعه في سطح مستو فيصير عمودا على ذلك المستوى والمستوى يكون عليه عموداً (٤) والموقع هو نقطة التقاء المستوى بالعمود

٢ اذا امتد الخط المستقيم والسطح المستوي ولا يلتقيان فالخط يكون موازيا للسطح والسطح أيضا يكون موازيا له

٣ المستويان المتوازيان لا يلتقيان أبدا اذا امتد ابلا نهاية

٤ سياتي في الدعوى الثالثة ان الفصل المشترك للسطحين المتقيين خط مستقيم والزاوية أو الانحراف الذي بينهما هو مقدار المابين السطحين من انفراج قل أو كثرة تعين مساحته بالزاوية الواقعة بين العمودين الخارجين من نقطة واحدة من الفصل المشترك في كل من السطحين وسيأتى ذكره تفصيلا في الدعوى السابعة وتلك الزاوية اما ان تكون حادة أو قائمة أو منفرجة

٥ فان كانت قائمة يصير كل واحد من المستويين عمودا على الآخر

٦ الزاوية المجسمة هي المساحة المنزوية الحاصلة من اشتغال بجهة سطوح مستوية قد اجتمعت في نقطة واحدة فلذا (شكل ١٩٩) زاوية سمه المجسمة حصلت من

اجتماع مستويات $ا-ب-ج$ و $ب-ج-د$ و $ج-د-هـ$ و $د-هـ-ا$

اقل ما يلزم لتشكيل زاوية مجسمة ثلاثة مستويات

• (الدعوى الاولى النظرية) •

لا يمكن ان يكون بعض المستقيم في المستوى وبعضه خارجا عنه

لان وجود نقطتين مشتركين من هذا الخط في المستوى يستلزم كون جميع

المستقيم الذي وجد بعضه على المستوى لا اشتراكه في نقطتين ووجوده بتمام
اجزائه على ذلك المستوى ظاهر كما هو في تعريف المستوى
تبيينه لاجل ادراك استواء السطح لا بد من تطبيق خط مستقيم على ذلك السطح
من جهات مختلفة وان يرى تماسه بجميع اجزائه امتداد بذلك السطح
(الدعوى الثانية النظرية)

الخطان المستقيمان المتقاطعان يعينان وضع مستقيم واحد موجودان عليه
(شكل ١٨١) مثلا اذا تقاطعا خطا $ا ب$ و $ا ج$ المستقيمان في نقطة $ا$ اولاً يتصور
المستوى الذي فيه يوجد $ا ب$ ثم يدور حوله حتى يمر بنقطة $ج$ وحيث وجد
نقطتا $ا ب$ و $ج$ من خط $ا ج$ في ذلك المستوى وجب وجوده كاملاً فيه وتبين
ان وضع ذلك المستوى يتعين بجهة احاطة خطي $ا ب$ و $ا ج$ وثبت المطلوب
(نتيجة ١) مثلث $ا ب ج$ أو ثلاث نقط ليست على مستقيم واحد تعين وضع مستو
(نتيجة ٢) (شكل ١٨٢) ايضاً خطا $ا ب$ و $ج د$ المتوازيان يعينان وضع مستو
* لانه اذا رسم خط $ه و$ القاطع فالستوى الذي يحوي خطي $ا ه و$ هو
مستوى خطي $ا ب و ج$

(الدعوى الثالثة النظرية)

اذا تقاطع المستويان فيكون الفصل المشترك خطاً مستقيماً * لانه اذا وجد من
النقط المشتركة بين المستويين ثلاث نقط ليست على خط مستقيم فلا بد من
مرور كل من المستويين من تلك النقط ولا يمر من ثلاث نقط الا مستو واحد فقط
كما هو صريح الدعوى التي تقدمت فغن هذا يلزم ان يكون المستويان مستويين
واحداً وهذا بخلاف ما نطق به الدعوى ومن أجل ذلك ثبت المطلوب من ان
يكون الفصل المشترك خطاً مستقيماً

(الدعوى الرابعة النظرية)

(شكل ١٨٣) اذا كان خط $ا د$ المستقيم عوداً على محل تقاطع خطي $ا ب$
و $ج د$ المتقاطعين في مستوى $م$ يصير عوداً على كل خط مستقيم يمر بموقعه
فجو $د ك$ وأيضاً على مستوى $م$

برسم خط $ر د$ المستقيم المار بنقطة $ك$ التي تعينت كيفما اتفق على خط
 $د ك$ في زاوية $ر د د$ بان يكون $ر ك = د ك$ (مقالة ٣ على ٥)
 وتوصل خطوط $ا ر$ و $ا ك$ و $ا د$ فاقول حيث انقسمت $ر د$ قاعدة
 مثلث $ر د د$ بمساويين في نقطة $ك$ يصير $د ك = ر ك$
 $+ ر ك = د ك$ وكذلك في مثلث $ا د ا$ $+ ا د = ا د$
 فاذا طرحنا المساوية الاولى من هذه يصير $ا د - ا د = ر ك - د ك$
 $= ر ك - د ك$

ولكن لنباين كل من مثلثي $ا د ر$ و $ا د ر$ في نقطة $د$ يكون $ا د - ر د$
 $= ا د$ وكذا $ا ر - ر د = ا د$ فاذا وضعنا $ا د$ في مقامه
 في المساواة الاولى يصير $ا د + ا د = ا د - ر د$ وحيث
 لم نزل المساواة باقية على خالها اذا انصف الطرفين صار $ا د = ر د - ا د$ او
 $ا د + ر د = ا د$ فلذا ثبت قيام مثلث $ا د ك$ في نقطة $د$ (مقالة ٣)
 وظهر كون خط $ا د$ عمودا على خط $د ك$

تنبيه لم يختص هذه الدعوى بثبوت امكان ان يكون الخط المستقيم عمودا على
 جميع الخطوط التي تمر بموقعه في المستوى انما المراد منها كلما كان الخط المستقيم
 عمودا على الخطين المتقاطعين في المستوى بصيرته تحقيق كاف وبيان شاف
 لاثبات ما قد ورد في الحد الاول من هذه المقالة

(نتيجة ١) حيث ان عمود $ا د$ أقصر من $ا ك$ أي ماثل فهو البعد الحقيقي
 بين نقطة $ا$ ومستوى $د ك$

(نتيجة ٢) لا يمكن اقامة عمود من نقطة $د$ المفروضة على مستوي الا عمود واحد
 فقط

لأنه لو أمكن اخراج عمودين من عين نقطة δ فاقول اذا مر مستوي من هذين العمودين وكان الفصل المشترك بينهما وبين مستوي δ مثلا δ فكل واحد من هذين العمودين يصير عمودا على خط δ واذا لا يمكن اخراج عمودين من نقطة واحدة على مستقيم في مستوي واحد وهذا مستحيل فلذا تبين انه لا يمكن اخراج عمودين على مستوي واحد من نقطة واحدة واقعة على ذلك المستوي * وأيضا لا يمكن تنزيل عمودين على مستوي من نقطة خارجة عنه لأنه لو كان α و β عمودين يلزم قيام زاويتي $\alpha\delta$ و $\beta\delta$ من مثلث $\alpha\delta\beta$ وقد استحال

(الدعوى الخامسة النظرية)

الموائل التي افترقت عن العمود بابعاد متساوية تكون متساوية والتي افترقت بابعاد مختلفة أبعد ما من العمود أطول

(شكل ١٨٤) لأنه متى كانت زوايا $\alpha\delta$ و $\beta\delta$ و $\gamma\delta$ قائمة وفرضت ابعاد $\delta\alpha$ و $\delta\beta$ و $\delta\gamma$ متساوية فالمثلثات $\alpha\delta\gamma$ و $\beta\delta\gamma$ و $\alpha\delta\beta$ تكون متساوية لتساوي مثنى الاضلاع وآحاد الزوايا التي بينهما فلذا اصارت أوتارها اقواس متساوية وهي موائل α و β و γ وايضا اذا فرض ان بعد $\delta\alpha$ أطول من بعد $\delta\beta$ أو مساويه $\delta\gamma$ ثبت المطلوب من ان يكون مائل اه أكبر من مائل ان أو أو

نتيجة جميع الخطوط المائلة المتساوية فتحو α و β و γ الى الخ تكون منتهية الى محيط δ و المرسوم بمركز δ موقع العمود ومتصلة به فلذا اذا كانت نقطة α الخارجة عن المستوي معلومة معينة واريده وجود نقطة δ موقع العمود الذي يراد تنزيله منها على المستوي المرقوم أقول أولا تعين نقطة δ و γ و β و α الثلاث على المستوي بان تكون ابعادهما متساوية من نقطة α المعينة ثم اذا استخرج مركز الدائرة التي تمر بهذه النقطة فهو δ موقع العمود المطلوب

تبينه زاوية $\alpha\delta$ هي ميل أو انحراف مائل α على مستوي δ

وانحرف موازى $ا- و ا ح$ و $ا د$ الخ حيث تساوت مثلثات $ا- و ا ح$ و $ا د$ *

(الدعوى السادسة النظرية)

(شكل ١٨٥) اذا كان خط $ا د$ عمودا على مستوى $م$ وخط $ح- د$ موضوعا عليه وانزل عمود $و$ على $ح- د$ من نقطة $و$ موقع العمود ووصل $ا د$ فهذا الخط الموصول بصير عمودا على خط $ح- د$

فأذا اخذ $د- ز = د و$ وصل $و- و ح$ و $ا- و ا ح$ فاقول حيث ان $د- ز = د و$ يكون مائلا و $و ح$ متساويين وأيضاً من كون $د- ز = و ح$ يكون مائلا $ا- و ا ح$ متساويين نظرا الى عمود $ا د$ ولوجود نقطتي $ا و د$ من خط $ا د$ على ابعاده تساوية من نهايتي $ح- و$ يكون خط $ا د$ عمودا على وسط خط $ح- د$

نتيجة لقد بين من هذا ان خط $ح- د$ صار عمودا على مستوى $ا د$ * لانه عمود على كلا خطي $ا د و و$

تنبيه خطا $ا هـ و ح- د$ المستقيمان لا يلتقيان اصلا * لانهما كلتوا زيين وان ليسوا على مستوى واحد والبعد الاقرب بينهما هو خط $و د$ العمود على كل منهما لانه اذا وصل بين نقطتي $ا و ح$ فخط $ا و ح$ يكون $ا- و ا د < و ا د$ فلذا $ا- و ا د < و ا د$

واما رسم زاوية قائمة بين خطي $ا هـ و ح- د$ فممكن فاذ وان لم يكن ناعلى مستوى واحد لانه تحدث زاوية قائمة بين خط $ا هـ و ح$ وبين الخط المرسوم من احدى نقطتي موازى الخط $ح- د$ وكذا يمكن ان ترسم زاوية قائمة بين كل خطين ليسا على مستوى واحد فنجواب $و د$ مثل التي رسمت بين خط $ا- و ح$ وبين الخط المرسوم من نقطة منهم موازى لخط $و د$

(الدعوى السابعة النظرية)

(شكل ١٨٦) اذا كان خط $ا د$ عمودا على مستوى $م$ فكل خط يوازيه فهو $و د$ يكون عمودا على المستوى المرقوم

فأقول إذا مرر بمستوى خطي α و هو المتوازيين لخط δ بصير فصل مشترك بينهما وبين مستوى γ فإذا أخرج عمود ϵ على خط δ وفيه β يكون عمودا على مستوى α و هو كما هو صريح نتيجة الدعوى التي تقدمت فزاوية رؤه تكون قائمة وكذا زاوية رؤه ϵ لأن خط α عمود على خط δ و خط δ هو مواز له وحيث صار خط δ هو عمودا على خطي δ و ϵ ثبت المطلوب من أن يكون عمودا على مستوى γ

(نتيجة ١) وبالعكس إذا كان خطا α و هو عمودين على مستوى γ بصيران متوازيين ϵ لأنه ان لم يكونا متوازيين واقب من نقطة δ خط مواز لخط α فهذا الخط بصير عمودا على مستوى γ وإذا لم يكن أخرج عمودين من نقطة واحدة على مستوى واحد وهو محال كبحر صريح الدعوى الرابعة

(نتيجة ٢) إذا كان خطا α و المستقيمان موازيين لخط δ المستقيم الثالث يكونان متوازيين ϵ لأنه إذا تصور مرر بمستوى عمودا على خط δ فيصير موازيا α و ϵ عمودين عليه وعلى ما صرح به في الدعوى التي تقدمت يكونان متوازيين

و يفهم من هذه النتيجة أن تلك الخطوط ليست على مستوى واحد لأن ذلك تقدم ذكره في المقالة الأولى

(الدعوى الثامنة النظرية)

(شكل ١٨٧) إذا كان خط α موازيا لخط δ المرسوم في مستوى γ يكون موازيا أيضا للمستوى المرسوم لأنه إذا كان α في مستوى α و δ الملاقى مستوى γ فأقول حيث لا يمكن وجود بعض نقط من δ الفصل المشترك في غير مستوى γ وان خط α مواز لخط δ فلا يلاقيه أصلا ومن ذلك لا يلاقى ذلك المستوى و مواز به (٢٨٤)

(الدعوى التاسعة النظرية)

(شكل ١٨٨) إذا كان مستويا γ و ϵ عمودين على خط α بصيران

متوازيين

لانه اذا فرض بينهما التلاقي وكانت نقطة و مشتركة فيهما فاقول اذا وصل خطا α و β يكون خط α عمودا على كل منهما حيث كان عمودا على كل من مستويي α و β وعلى كل خط يمر بموقعيه فيهما واذا الامكن انزال عمودين من نقطة واحدة على مستقيمين واحد هو محال ومن اجل ذلك استحالة التقاء مستويي α و β وثبت التوازي

(الدعوى العاشرة النظرية)

(شكل ١٨٩) هو α و β الفصلان المشتركان الحادان من تلاقي مستويي α و β و γ و δ المتوازيين بمستوي α و β الثالث متوازيان α و β اقول حيث ان خطي α و β على مستوي واحد فان لم يتوازيا وان امتد التقاء يلزم التقاء مستويي α و β و اذا لا يتقي عنهما التوازي وهذا بخلاف ما فرضناه ومن اجل ذلك يجب توازي α و β الفصلين المشتركين واستحالة الالتقاء وثبت المطلوب

(الدعوى الحادية عشرة النظرية)

(شكل ١٨٨) اذا كان خط α عمودا على مستوي α ايضا يكون عمودا على مستوي β و γ كيفما اتفق في مستوي α و β ويمر بمستوي α و β من خطي α و β فالفصل المشترك بينهما وبين مستوي α و β وهو خط α و β يوازي خط α و حيث ان خط α عمودا على مستوي α و β يكون عمودا على خط α الذي فيه فيصير عمودا على خط α الذي يوازيه ومنه كان α عمودا على كل خط يمر بموقعه نحو α و β يصير عمودا على مستوي α و β ويثبت المطلوب

(الدعوى الثانية عشرة النظرية)

(شكل ١٨٩) هو α و β المتوازيان الواقعان بين مستويي α و β و γ و δ المتوازيين متساويين

فأقول إذا مر بمستوى $هـ د ح$ و من متوازي $هـ د$ و $و ح$ فيلاق المستويين المتوازيين في $هـ د$ و $و ح$ وهما متوازيان وحيث فرض توازي $هـ د$ و $و ح$ صار شكل $هـ د ح$ و متوازي الاضلاع ومن ثمة ثبت ان يكون $هـ د = و ح$ نتيجة لقد ظهر من هذه الدعوى ان المستويات المتوازية لا تزال على ابعاد متساوية في كل جهة * لان خطي $هـ د$ و $و ح$ متوازيين على مستويين $م د$ و $س ح$ يتوازيان ويتساويان

(الدعوى الثالثة عشرة النظرية)

(شكل ١٩٠) اذا كانت زاويتا $ح ا هـ$ و $د ا و$ المختلفة المستوى متوازية الاطراف متحدة الجهة وضعا تمكونان متساويتين * ومتساوياهما بصيران متوازيين فاذا اخذنا $ا د = س د$ و $ا هـ = و د$ ووصل $هـ د$ و $د و$ و $ا د$ و $د س$ و $هـ د$

فأقول حيث ان $ا د$ مساو و مواز لخط $س د$ يكون شكل $ا د ح$ متوازي الاضلاع (مقالة ١) فخط $د س$ يوازي ويساوي خط $ا د$ وبمثل هذا ثبت ان خط $هـ د$ يوازي ويساوي خط $ا د$ وكذلك من توازي وتساوي خطي $د س$ و $هـ د$ يكون شكل $د هـ د$ ايضا متوازي الاضلاع فلذا صار ضلع $هـ د$ موازيا ومساويا لضلع $د و$ فعلى هذا يتساوى مثلثا $ح ا هـ$ و $د ا و$ وزاوية $ح ا هـ$ تساوي زاوية $د ا و$

الصورة الثانية مستوى $ا هـ د$ يوازي مستوى $س د و$ * لانه اذا فرض ان المستوى الموازي لمستوى $س د و$ المار بنقطة $ا$ يلتقي بخطي $د س$ و $هـ د$ في غير نقطة $د$ و $هـ$ مثل في نقطتي $د$ و $ح$ فتساوي خطوط $ا د$ و $د س$ و $و ح$ الثلاثة كما مر في الدعوى الثانية عشرة وقد ثبت آتفا تساوي خطوط $ا د$ و $د س$ و $هـ د$ هو الثلاثة واذن لم ان يكون $د س = د و$ و $هـ د = و ح$ وهذا مستحيل ومن اجل ذلك وجب التوازي بين مستويي $ا هـ د$ و $س د و$ وثبت المطلوب

نتيجة زاويتا $ح ا هـ$ و $د ا و$ الحاد اثنان من الفصول المشتركة بالتقاء مستويين

م د و س ع المتوازيين بمستوي ح ا د و ه ا د و الاخيرين
تكونان متساويين لان فصل ا ب مواز لفصل د و وايضا لتوازي ا ه
و د تكون زاوية ح ا ه مساوية لزاوية د و د

(الدعوى الرابعة عشرة النظرية)

(شكل ١٩٠) اذا تساوت وتوازيت ا ب و د و ه و الثلاثة خطوط
المستقيمة التي ليست على مستوي واحد يتساوى المثلثان ا ح ه و د و
الحادثان من وصل نهايات تلك الخطوط وتوازي سطوحها

اقول حيث ان خط ا ب مواز ومساو لخط د و يكون شكل ا ب د متوازي
الاضلاع فيكون ضلع ا ب موازيا لضايع د و وايضا ضلعا ا ه و د
وضلعا ح ه و د فعلى هذا يتساوى المثلثان المرقومان ويثبت المطلوب
من ان يكون مستوياهما متوازيين كما صرح به في الدعوى التي تقدمت

(الدعوى الخامسة عشرة النظرية)

الخطان المستقيمان الواقعان بين ثلاثة مستويات متوازية منقسمان على اقسام
متناسبة

(شكل ١٩١) مثلا اذا فرض التقاء خط ا ب بمستوي م د و س ع و
ن ف صه في نقط ا و ه و ر و خط د و في نقط ح و و د فيحصل
تناسب ا ه : ه ر :: ح و : و د

فاذا وصل ا د فليقتطع مستوي س ع في نقطة د واذا وصل ا ح و ه ر
و د و د و س د يكون ه ر و د الفصلان المشتركان بين مستويي س ع
و ف صه و بين مستويي ا ر د متوازيين فتكون ا ه : ه ر ::
ا د : ر د ولتوازي فصولي ا ح و د صارت ا د : ر د :: و د : و د
ولوجود النسبة المشتركة في هذين التناسبين ثبت المطلوب من ان تكون ا ه :
ه ر :: ح و : و د

(الدعوى السادسة عشرة النظرية)

(شكل ١٩٢) ذوا ربعة اضلاعها ا ب د و موضوعا كان على مستوي واحد

أو غير موضوع إذا قطع ضلعيه المتقابلين خطا هو و د ه المستقيمان على
التناسب اعني اذا كان اه : هـ :: د و : د ه :: د د ::
ا ح : ح ● فالخطان القاطعان هو و د يقطعان في نقطة م على
ان تكون م ح : م د :: اه : هـ و هم : م د :: ا ح :
ح د

فإذا مر بمستوى ا ح د على ا د بشرط ان لا يمر من د ورسمت خطوط
ه ه و س و ح و د و موازية لخط د ه من نقطة ه و س و ح و د
فهذه الخطوط تلتقي بذلك المستوى في نقط ه و س و ح و د وتوازي
خطوط س و د و ح و د (مقالة ١٥) فتكون س ح : ح د :: س د :
د ح :: ا ح : ح د فالذا تشابه مثلثا ا ح س و ح د (مقالة ٣)
وبعد تبصر اه : هـ :: اه : هـ و د : د و :: د و : د و
وايضا اه : هـ :: د و : د و أو بطريق البديل اه : د و ::
ا س : د ح لكن تشابه مثلثي ا ح س و د ح تكون ا س : د ح ::
ا ح : ح د وبه تكون اه : د و :: ا ح : ح د

ولتشابه مثلثي ا ح س و ح د تكون زاوية ه ا ح تساوي زاوية ح د و
فلذا يتشابه مثلثا ا ح ه و د ح و (مقالة ٣) فلذا زاوية ا ح ه = د ح و
فبدا ان يكون ه ح و د خطا مستقيما واحدا وايضا ه ه و د و الخطوط
الثلاثة المتوازية تكون واقعة في المستوى الذي فيه خطا هو و د المستقيمان
المقاطعان في نقطة م ثم يظهر هذا التناسب هم : م د :: ه ح :
ح و :: ا ح : ح د وذلك لتوازي ه ه و د و م ح و د و
فاذا جرى العمل المرقوم على خط ا س ثبت تناسب ح م : م د :: اه :
هـ :

• (الدعوى السابعة عشرة النظرية) •

(شكل ١٩٣) يمكن ان تعين مساحة الزاوية الواقعة بين مستويي م ا ه و م ا س

بزاوية \angle اسمه الحادة بين عمودي \angle و اسمه الخارجين في كل من
المستويين على الفصل المشترك \angle كما ذكر في الحد الرابع
ولاجل اثبات ذلك كما ينبغي وبيان كيفية الطريق التي يستقر عليها ويدوم اجراؤه
فيه ومن أي نقطة من الفصل يخرج العمودان لابد من البحث عن ذلك فاذا
اخذت \angle نقطة اخرى على \angle الفصل المشترك واقيم عمود \angle في مستوى
 \angle و عمود \angle في مستوى \angle وحيث ان كل واحد من خطي \angle -
و اسمه عمود على مستقيم \angle ام يكونان متوازيين وايضا خط \angle يوازي خط
 \angle فلذا صارت زاوية \angle = \angle سمك قتيبان الزاوية الحادة باخراج
العمودين سواء كانت من نقطة \angle او من نقطة \angle او من اي نقطة كانت على
الفصل المشترك لم تنزل بعينها

فان اذا زادت أو نقصت الزاوية التي بين المستويين ببعض النسب هلا تزيد زاوية
 \angle سمك كذلك بل ولكن يلزم البحث ايضا عن ذلك فاذا جعلت نقطة \angle مركزا
ورسم بهد كية \angle اتفق قوس \angle و \angle في مستوى \angle و رسم ايضا قوس
 \angle من مركز \angle بالبعد المذكور ووصل \angle كيفما اتفق \angle اقول حيث
ان مستويي \angle و \angle - \angle عمودان على مستقيم \angle ام يكونان متوازيين
فاذا صار \angle و \angle الفصلان المشتركان بين المستويين المرقومين وبين
مستوي \angle ام متوازيين وزاوية \angle - \angle تساوي زاوية \angle - \angle سهلا
للاذراك اذا سميت الزاوية التي بين مستويي \angle و \angle و \angle و \angle كنا وعلت
كما ذكر وساتت زاوية \angle اسم زاوية \angle لاجرم ان ركن \angle اسم \angle
يساوي ركن \angle و \angle وذلك بانه اذا وضعت قاعدة \angle على مساويتها
 \angle وضعا صحيحا ناما فينطبق الركن ويتحدان لاتحاد ارتفاع \angle ام فيهما
فتبين ان كمية اشغال زاوية \angle اسم على زاوية \angle اسم قدر كمية اشغال ركن
 \angle اسم \angle على ركن \angle اسم \angle وان النسبة بين زوايا \angle اسم و \angle اسم
كما بين ركني \angle اسم \angle و \angle اسم \angle وما ذكر من التفصيل في الدعوى
السابعة عشر فمن المقالة الثانية يشابه ما وردها ومن اجل ذلك صارت تؤخذ

زاوية \angle اسم لتعيين مساحة \angle وكن \angle اسم \angle اعنى الزاوية التى بين
مستوى \angle اسم و \angle كمالا ينفى
تنبيه لقد علم ان الزاوية المرسومة بين المستويين كالزاوية المرسومة بين الخطين
المستقيمين
فلذا اذا تأخذ المستويين \angle و \angle المتقابلتان يتساويان ومجموع المتجاورتين
يساوى قائمة \angle واذا كان أحد المستويين عمودا على الآخر يكون الآخر
عمودا عليه فعلم ان ما بين المستويين المتوازيين المقطوعين عمودا من
الخواص وتساوى الزوايا بين ما بين المستويين المتوازيين المقطوعين عمودا
ثالث ولا مراء

(الدعوى الثامنة عشرة النظرية)

(شكل ١٩٤) اذا كان خط \angle عمودا على مستوى \angle فكل مستوى
 \angle يمر به يكون ايضا عمودا عليه
اقول اذا كان خط \angle فصلا مشتركا بين مستويي \angle و \angle واقم
عمود \angle على خط \angle في مستوى \angle فنكون \angle عمودا عليه
يصبر عمودا على كل من خطي \angle و \angle وحيث ان زاوية \angle
الحاذية من عمودي \angle و \angle الواقعين على \angle الفصل المشترك هي
معيار لقد اربا بين مستويي \angle و \angle وقائمة لزم ان يكون المستويان
متعامدين (حدس)

تنبيه اذا تعامدت الخطوط الثلاثة \angle و \angle و \angle كان كل واحد منها
عمودا على مستوى الآخرين وتعامد السطوح المستوية الثلاثة التى احتوت
على تلك الخطوط

(الدعوى التاسعة عشرة النظرية)

(شكل ١٩٤) اذا كان مستوى \angle عمودا على مستوى \angle واخرج عمود
 \angle في مستوى \angle على \angle الفصل المشترك فعـ \angle يكون
عمودا على مستوى \angle

لانه اذا اخرج عمود سم في مستوى م على خط سم فزاوية اسم تصبح قائمة * لان المستويين متعامدان ومن كون اسم عمودا على خطي سم و سم في مستوى م يكون عمودا على المستوى المرقوم *
نتيجة اذا كان مستوى ا عمودا على مستوى م واخرج عمود من سم نقطة الفصل المشترك على مستوى م فهذا العمود يوجد في مستوى ا فان قبل لم يكن فيه اقول حيث يمكن اخراج عمود اسم على الفصل المشترك سم في مستوى ا فهذا العمود يصير كذلك عمودا على مستوى م واذن أمكن اخراج عمودين من نقطة واحدة على مستوى واحد وهو محال

*** (الدعوى العشرون النظرية) ***

(شكل ١٩٤) اذا كان مستويا ا و ا عمودين على مستوى م الثالث فصلهما المشترك اسم يصير عمودا على المستوى المرقوم * لانه اذا اخرج عمود من نقطة سم على مستوى م فلا بد له هذا العمود ان يوجد في كلا مستويي ا و ا معا * وما هو الا اسم ومن ثمة ثبت المطلوب ان يكون عمودا

*** (الدعوى الحادية والعشرون النظرية) ***

(شكل ١٩٥) اذا تشكلت الزاوية الخمسة من ثلاث زوايا مسطعة فمجموع كل اثنتين منها أكبر من الثالثة

شرط في هذا الباب ان تكون كل واحدة من مجموع الاثنين اصغر من الثالثة لانها اذا كانتا كبير فلا حاجة حينئذ للاثبات انما يفرض في زاوية سم الخمسة التي تشكلت بثلاث زوايا اسم و اسم و اسم المسطعة ان زاوية اسم هي الاكبر اقول ان $\text{اسم} > \text{اسم} + \text{اسم}$ * لانه اذا أنشئت زاوية سم في مستوى اسم مساوية لزاوية سم ورسم خط اسم المستقيم كيفما اتفق واخذ $\text{سم} = \text{سم}$ ووصل اح و ح فنكون ضلعي بس و سم مساويين ضلعي سم و سم واتساوي زاويتي سم و سم بالعمل يلزم تساوي مثلثي سم و

ع ١ = ف د ه و حيث ان زاوية ع ١ - هي الانحراف بين مستوي
 ا س - و ا س - و زاوية ف د ه هي الانحراف بين مستوي ط ه
 و ط و فتد صارا الانحرافان المرقومان متساويين
 واما كون ا زاوية مثلث ع ١ - القائم الزاوية انحرافا للمستوي ا س -
 و ا س - و فذلك مادام عمود س ع واقعا في طرف س - و نظرا لخط س ا واما
 اذا وقع في طرف آخر فيكون الانحراف بين المستويين المرقومين زاوية منفرجة
 حيث لو اضيف اليها ا زاوية مثلث ع ١ - فيحصل قائمتان * لكن حينئذ
 يكون انحراف مستوي ط د ه و ط د و زاوية منفرجة لو ضم اليها د زاوية
 مثلث د ف ه لحدث قائمتان وحيث لا انفصال للتساوي عن زاويتي ا و د
 يحكم بان يكون الانحراف بين مستوي ا س - و ا س - و مساويا للانحراف
 بين مستوي ط د ه و ط د و

تنبيه اذا تركبت الجسمتان من ثلاث الزوايا المسطحة المتناظرة مع اتحاد الوضع
 بين الزوايا المسطحة المتناظرة أو المتساوية في كليهما فمسيران متساويين واذا
 وضعت احدهما على الاخرى تطبقان وقد ثبت امكان وضع ذي الاربعة
 الاضلاع س ا ع د على مساوية ط د و

فاذا وضع س ا على مساوية ط د يقع س د على ط د ونقطة ع على
 نقطة ف وان كان لوجود التساوي بين مثلثي ا ع - و د ه يكون خط
 س ع العمود على مستوي ا س - و عمودا على خط ف ه العمود على مستوي
 ط د و فضلا عن اتحاد جهة العمودين المرقومين فوقع نقطة س على نقطة
 ه وخط س - ه على ه ط فحين اجل ذلك تطابقت الزاويتان الجسمتان
 تطابقا تاما

واما هذه المطابقة فتكون في الزوايا الجسمية الموضوعة على نسق واحد وفي غيرها
 لا تكون * لان الزوايا المسطحة اذا كانت موضوعة على عكس الترتيب أو كان
 عمودا ع - و ف ه مختلفي الجهة في محل اتحاد الجهة نظرا الى مستوي ا س -
 و ط د فيمتنع انطباق الزاويتين الجسميتين لكن لوجود التساوي بين انحرافات

المستويات المتساوية الزوايا فلا خال فيما ورد في هذه الدعوى فان تطبيقها
لامدخل له في ذلك لان الزوايا المجسمة لم تزل الاقسام التي تركبت منها والمساواة
التي بينهما باقية الا انه يمنع التطبيق بسبب عكس الترتيب وحيث ان المساواة
واقعة ولكن ليست بطريق المطابقة اعني التساوي مع اتحاد الترتيب سميت زوايا
مجسمة متساوية بالتماثل

مثلا اذا تركبت الزاويتان المجسمتان من ثلاث الزوايا المسطحة المتساوية
المتناظرة وكانتا على عكس الترتيب وضعا يقال لهما تين الزاويتين المجسمتين
متساويتان بالتماثل أو يقال متماثلتان واستحسن اطلاق ذلك عليهما

وما ذكر في هذا الباب لا يختص بالمجسمة الثلاثية بل يجري على ما تركبت من
ثلاث الزوايا المستوية فصاعدا فاذا تركبت زاوية مجسمة من α و β و γ
و δ وه الزوايا المسطحة وتركبت أخرى من α و δ و γ و β
المركومة عينا بعكس الترتيب فجميع الميل الذي بين المستويات المتساوية يكون
متساويا ولا امتناع الانطباق بسميان زاويتي مجسمتين متماثلتين

واما في الاشكال المسطحة بوجود التماثل فلا يقع التساوي لان التساوي بينهما
مطلق يعني بالمطابقة * حيث يمكن تحويل الاشكال المسطحة الى كل وجه
واما في الاجسام فليس كذلك لان التساوي فيها اما بالمطابقة واما بالتماثل فقط

* (الدعوى الرابعة والعشرون العملية) *

طريق استخراج الزاوية التي بين المستويين من زاوية مجسمة معلومة الزوايا
المسطحة الثلاث

مثلا (شكل ١٩٨) اذا كانت الزاوية المصنعة المجسمة α وزواياها المسطحة
 α و β و γ معلومة واريدها استخراج الزاوية التي بين التين
من تلك الزوايا المسطحة مثلا اذا كانت الزاوية المطلوبة ما بين مستوي α و β
و γ فاذا جرى او تصور اجراء العمل المرسوم في الدعوى المتقدمة
تكون زاوية ϵ هي الزاوية المطلوبة

وانما المراد اعمال هذه الزاوية عينا على سطح مستوي بطريق التسطیح

فلاجل اجراء ذلك أقول اذا علمت زوايا α و β و γ مساوية
لزوايا α' و β' و γ' التي في المجسمة على مستو واحد واخذ كل
واحد من خطي α و β مساويا لخط γ في المجسمة وأنزل عودا
 α' و β' من نقطتي α و β على γ و γ' فهذان العمودان
يلتقيان في نقطة ϵ

فيعرسم نصف محيط α β γ ϵ بجعل نقطة α مركزا فاذا
أخرج عود α من نقطة ϵ على α يلتقي بالخط في نقطة α' فاذا وصل
 α ب α' فزاوية α الحادة هي الانحراف بين مستويي α و α'
المطلوب والمعنى ان مثلث α في المسطحة يرى عين من α في
في المجسمة وإقيام مثلثي α و β في نقطة α وتساويهما في زاويتي
 α المتقابلتين تساوي زاويتي α و β وتساوي وتري α و β
يلزم تساوي ذلك المثلثين وخط α في المسطحة يساوي خط β في المجسمة
وأياضا خط α في المسطحة أو α المساوي له يساوي α في المجسمة وأيضا
 β يتساوى فيهما ومن ذلك يكون الشكل ذو الاربعة الاضلاع α β γ ϵ
مساويا لنفسه في كل منهما فاذا صار α في المجسمة يساوي خط β في المسطحة
وثبت ان مثلثي α و β القائمي الزاوية متساويان في كليهما لتساوي
وتري قائميهما واما اذا ضلعا α و β من اجل ذلك ظهر ان زاوية α التي
وجدت بطريق تسليح الزاوية تساوي الانحراف بين مستويي α و β و γ
في الزاوية المجسمة وان رفعت نقطة ϵ بين نقطتي α و β تنخرج زاوية α
وعلى اي حال لم يزل الانحراف الحقيقي بين المستويين مقدارا لها

فعلى ذلك اشير الى الانحراف بحروف α و β ولم ينشر اليه بحروف α و β ليعلم
انه ليس له الا ذلك الانحراف في كل الوجوه
تتيمم برسوال وهو اذا اخذت ثلاث زوايا مسطحة كفيها اتفاق هل يمكن بها
تشكيل مجسمة اولاً

بواسطة δ زاوية δ هـ δ والمستويان الآخران معلومان كذلك يمكن استخراج δ بواسطة δ هـ δ وبه تحل الدعوى
فيؤخذ δ δ كيفية الاتفاق وينزل δ هـ الغير المحدود على δ δ
وتعمل زاوية δ هـ δ مساوية للمابين المستويين المعلومين ومن نقطة δ δ ملتقى
المحيط المرسوم نصف قطر δ من مركز δ نهاية صلح δ δ ينزل δ هـ δ على
أهـ ومن نقطة δ δ ينزل δ هـ δ الغير المحدود على δ δ وينتهي
الى نقطة δ δ بان يكون δ δ = δ δ فزاوية δ δ هـ δ هي الزاوية
المسطحة المطلوبة

لانه لو رسمت زاوية مجسمة بالثلاث زوايا المسطحة δ δ و δ δ و δ δ δ
لوجد الانحراف الذي بين مسطحتي δ δ و δ δ المعلومتين مساويا
لزاوية δ هـ δ المعلومة

تنبيه (شكل ١٩٩) اذا صورت زاوية مجسمة ذات اربع وجوه اى صورت من
 δ δ و δ δ و δ δ و δ δ الزوايا المسطحة فلاجل تحديد انحرافات
هذه المستويات لا يكتفى بكونها معلومة

لانه يمكن ان يرسم بهذه السطوح الاربع زوايا مجسمة متعددة لكن اذا زيد على
ما ذكر شرط وهو ان يكون الانحراف بين مستويي δ δ و δ δ δ
معلوما تعين الزاوية المجسمة ويتعين δ δ الانحراف واقع بين اى
مستويين

فاذا صورت تشكيل مجسمة ذات وجوه ثلاثة من الزوايا المسطحة δ δ و
 δ δ و δ δ وكان الاولان وما بينهما من الانحراف معلوما تعين
 δ δ الثالثة بمصريح به من الحاصل في هذه الدعوى ثم ترى الاخرى
تركب من δ δ و δ δ و δ δ الثلاث زوايا المسطحة
المعلومة ومتى كانت الزوايا الثلاث المرقومة معلومة تصير المجسمة

محدودة

وحيث تبين تحديد الزاوية الثلاثية المجسمة بتعين المجسمة الرباعية لانها تنقسم
الى ثلاثين

واما زاوية مستوي اسم α و β فتعين بواسطة الزاوية المجسمة الثانية
الجزئية واما الزاوية الكلية التي بين مستوي α و β فتساوي
مجموع ما بين مستوي α و β وما بين مستوي α و γ

الجزئين

وكذا يقال في المجسمة التي لها خمسة اوجه فلا بد من تعيين اثنين من انحرافاتهما
فضلا عن ان تكون زواياها المسطحة معينة وكذلك في المجسمة التي لها ستة اوجه
فلا بد فيها من ثلاثة انحرافات معلومة فضلا عن ان تكون زواياها المسطحة
معينة وهكذا على التوالى يجري العمل المذكور

(المقالة السادسة)

في بيان الاجسام المحاطة بسطوح مستوية

المحدود

حدد ١ كل جسم محاط بسطوح مستوية يسمى كثير السطوح أو كثير القواعد وهذه السطوح لابد ان تحاط بخطوط مستقيمة وتكون وجوها لكثير السطوح فبما كان له اربعة اوجه ويسمى ذا اربع قواعد وماله ستة يسمي ذات قواعد وماله ثمانية يسمى ذا ثمان قواعد وماله ثنا عشر يسمى ذا اثني عشرة قاعدة وماله عشرون يسمى ذا عشرين قاعدة

ذو الاربعة القواعد هو مجرد كثير السطوح * لان الزاوية المجسمة اقل ما يلزم لتشكيلها، الاربعة مستوية ويبقى انفتاح فلاجل انغلاقه احتيج الى رابع مستوي الفصل المشترك بين وجهي كثير السطوح يسمى ضلعا أو حداً أو حرفاً
٣ الجسم الذي جميع وجوهه اشكال مستقيمة الاضلاع منتظمة متساوية وجميع زواياه المجسمة متساوية يسمى كثير القواعد المنتظم وعدد هذه خمسة اشهرت بالاشكال الافلاطونية وقد ذكرت في ملحقات المقالة السادسة والسابعة فتامل
٤ المنشور ما احيط بسطوح متوازية الاضلاع وكان طرفاه محدودين بشكليين مستقيمي الاضلاع متساويين ومتوازيين

(شكل ٢٠٠) مثلاً لاجل رسم هذا المنشور اذا كان احد وجهه اى شكل مستقيم الاضلاع ورسمت خطوط $د د$ و $د ح$ و $ح ط$ الخ متساوية ومتوازية لاضلاع $ا ب$ و $ب ج$ و $ج د$ الخ في مستوي مواز لمستوى $ا ب ج$ الخ فالشكل الحادث $د ح ط$ يكون مساوياً للشكل $ا ب ج$ المستقيم الاضلاع المرقوم فاذا وصلت رؤس الزوايا المتناظرة من هذين الشكليين بخطوط $ا د$ و $ب د$ و $ج د$ الخ يصير جسم $ا ب ج د ح ط$ المحاط بوجوه $ا د و ب د و ج د$ الخ المتوازية الاضلاع منشوراً

- ٥ الشكلان المستقيمان الاضلاع ا- ح د هـ و د ر ح ط يسميان قاعدتي المنشور وجميع السطوح المتوازية الاضلاع الانوتسمى وجوه المنشور وخطوط ا و ر و ر و ح الخ المستقيمة المتساوية تسمى اضلاع المنشور
- ٦ ارتفاع المنشور هو البعد الذي بين القاعدتين أو العمود النازل من نقطة من القاعدة العليا على القاعدة السفلى
- ٧ اذا كانت اضلاع المنشور ا و ر و ح الخ عمادا على مستوى القاعدة فهو قائم وكل واحد منها حينئذ يساوي الارتفاع والافهـ وماثل ويكون ارتفاعه اصغر من ضلعه
- ٨ المنشور الذي تثلث قاعدته يسمى مثلثيا وماتر بعث قاعدته يسمى مربعيا وماتخمست قاعدته يسمى مخمسيا وماتسدست قاعدته يسمى مسدسيا وهكذا
- ٩ (شكل ٢٠٦) اذا كانت قاعده المنشور متوازي الاضلاع وكانت كافة وجوهه ايضا متوازية الاضلاع يسمى متوازي السطوح وهو ما حصل من احاطة ستة اشكال متوازية الاضلاع وان كانت وجوهه متوازي السطوح مستطيلة يسمى متوازي المستطيلات
- ١٠ متوازي المستطيلات اذا تركب من احاطة ست مربعات متساوية يسمى مكعبا وذاست قواعد منتظمة
- ١١ (شكل ١٩٦) الاهرام جسم حاصل من احاطة مستويات متساوية خرجت من نقطة مـ وانتهت الى جميع اضلاع مستوى ا- ح د هـ المستقيم الاضلاع ويسمى قاعده الاهرام ونقطة مـ تسمى رأس الاهرام وجميع مثلثات ا- م- ر و ر- م- ح الخ تسمى اجنحة الاهرام أو سطوحه المضاغة أو كافة وجوه الاهرام
- ١٢ ارتفاع الاهرام هو العمود النازل من رأسه على قاعدته وعلى المستوى الممتد منها
- ١٣ الاهرام الذي تثلث قاعدته يسمى مثلثيا والذي تربعت قاعدته يسمى مربعيا وهلم جرا انظر الى قاعدته
- ١٤ اذا كانت قاعده الاهرام شكلا مستقيما الاضلاع منتظما وكان العمود

١٩ تقط رؤس الزوايا المجسمة من كثير السطوح تسمى رؤس كثير السطوح اعلم ان ما ذكر من كثير السطوح في هذا الباب هو ما كانت جميع زواياها مستخرجة وهو المذهب وقد ذكرته في السطوح بما لا يقطع المستقيم الا في نقطتين فقط فكذلك ما كان ههنا من الاجسام الكثيرة السطوح فانه اذا امتد احد وجوهه فلا يقدح جسمه ابدا ولا يمكن وقوع جزء من الجسم فوق ما احاطه من مستووال آخر تحته فلذا انما الجسم يقع في احدى جهتي المستوي الذي يحيط به

(الدعوى الاولى النظرية)

كثير السطوح لا يمكن اتحادهما عددا ولا تكون رؤسهما عينيا مالم ينطبقا فاذا فرض وجود احد كثيرى السطوح حاضرا وأريدا اعمال آخره رؤس رؤس رؤسه متحدة في العدد فلا بد ان يمر كل مستو مما يرا داعماله بعين نقط كل مستو مما كان حاضرا والالزم التخالف بينهما ولكن ان لم يمر كل مستو من ذات تلك النقط فيقتضى ان تكون المستويات المرقومة تقطع كثير السطوح الاول وتكون رؤسه بعضها فوق المستويات القاطعة وبعضها تحتها وهذا بخلاف ما ذكر في المحذبة فلذا وجب انطباق كثيرى السطوح واتحاد زواياهما عينيا وعددا

تنبه رسم كثير السطوح من نقط ا و ب و ج و د الخ رؤسه المعينة المتطورة معلومة وكذا اضلاعه لاعسرة فيه

اولا (شكل ٢٠٤) فاذا اتخذت ثلاث نقط د و ه و ح متجاورات وهم منها بمستوى د ه ح فكذلك يمر بنقطتي ك و ز الاخرين ولا بد ان يكون جميع تلك النقط واقعة في احد طرفي مستوى د ه ح أو د ه ح ك و فيكون احد وجوه الجسم الكثير السطوح

ثانيا اذا مر بمستو آخر على ضلع ه ح احد اضلاع ذلك المستوى ودور حتى صادف نقطة د اخرى أو تنطبق و ط فمستوى د ه ح أو د ه ح ط يكون الوجه الثاني من كثير السطوح وهلم جرا حتى يتم رسمه فهذا هو كثير

السطوح المطلوب لانه لا يكون جسمان اثنان مع اتحاد الرؤس

• (الدعوى الثانية النظرية) •

في كثيرى السطوح المتماثلين تكون الوجوه المتناظرة متساوية والميل
والانحراف بين كل اثنين متجاورين من الوجوه في احدهما مساويا لظهيره
في الآخر

(شكل ٢٠٥) مثلا اذا كان مستوى $ا ب ح د$ قاعدة مشتركة بين
كثيرى السطوح وكانت نقطتا $م$ و $ن$ زاويتي احدهما المجسمتين
و $م$ و $ن$ نظيرتيهما في الآخر فعلى ما ذكر في تعريف المتماثل بصير خطا
 $م م'$ و $ن ن'$ عمودين على مستوى $ا ب ح د$ وينقسمان بمساويين فيناقطي
 $ك$ و $ل$ ملتقيهما بالمستوى المرقوم فاذا كان الامر كما ذكر يصير بعد
 $م$ مساويا لبعده $م'$ لانه اذا دور شبه منحرف $ك م$ ذلك حول $ك$
حتى ينطبق على مستوى $ك م$ فضع $ك م$ ينطبق على مساويه $ك م$
ويقع ضلع $ل د$ على $ل ن$ وذلك لقياس زاويتي $ك$ و $ل$ ولتساوى تلك
الاضلاع فعدان فلذا صار $م د = م' د$ لمطابقة شبه المنحرف تماما
وايضاً يصير $م س = م' س$ و $ن س = ن' س$ كما ثبت آنفاً المتناظر
مجسمة $س$ العليا المجسمة $س$ السفلى فاي مثلث مثل $م د س$ الحادث بوصائل
السفلى ومن هذه المثلثات المرقومة اذا نظر الى ما كان مشكلا في وجوه كثير
السطوح خاصة يتبين ان تلك الوجوه تر كبت من مثلثات متساوية متناظرة
قد اتحد عددها ومن المثلثات المرقومة ما اذا وقعت على مستوا واحد وتشكل
منها وجه من كثير السطوح فنظائر هاتى المثلثات بها يتشكل وجه كثير
السطوح الآخر النظير للاول

فاذا فرض ان مثلثى $م س د$ و $ن س د$ المتجاورين في مستوا واحد وكان
مثلتا $م س د$ و $ن س د$ نظيرى الاولين تكون زاوية $م د س = م' د س$

وزاوية $\text{سه د و} = \text{سه د و}$ فاذا وصل م د و و م د و فثلاث م د و
 يساوي مثلث م د و فزاوية $\text{م د و} = \text{م د و}$ ولكن حيث ان شكل
 م د و واقع على مستوي واحد تكون زاوية $\text{م د و} = \text{م د و}$ مجموع م د و
 $+ \text{سه د و}$ وايضا $\text{م د و} = \text{م د و} + \text{سه د و}$ فان لم تحتل م د و
 و سه د و و د و م وتصبح مستويا واحدا حدث منها زاوية مجسمة

واذا لم ان تكون زاوية $\text{م د و} > \text{م د و} + \text{سه د و}$ (٢٠ مقالة)
 وهذا محال لانه قد ثبت ان زاوية $\text{م د و} = \text{م د و} + \text{سه د و}$ والتساوي
 وعدمه بين كيتين يمنع فوجب وقوع مثلثي م د و و سه د و على
 مستوي واحد

فقد ظهر من هذا الالاب ان الاشكال كثيرة السطوح المتخالفة تصوز بمستويات
 متناظرة متحدة العـدمه متوافقة متساوية سواء كانت تلك المستويات مثلثية
 اواى شكل مستقيم الاضلاع اما الشق الاول من هذه الدعوى فقد ثبت واما
 تساوي الانحرافات المتناظرة فاثباته سيأتى

مثلا نقول ان مثلثي م د و و سه د و مرسومين في مستويين وجهي كثير
 السطوح المتجاورين على سه د و الحرف المشترك ومثلثا م د و و سه د و
 مناظران لهما وحيث يمكن تصور تشكيل زاوية مجسمة في نقطة د بمسطعات
 م د و و م د و و سه د و الثلاثة واخرى في نقطة د بسطوح م د و
 و م د و و سه د و الثلاثة الاخرى وقد ثبت تساوي هذه المسطحة على التناظر
 كما في الشق الاول من هذه الدعوى فعلم ان الانحراف بين مستويي م د و
 و سه د و مساو للانحراف بين مستويي م د و و سه د و نظـيرهما
 (٢٢ مقالة) فعلم من الشطر الاول والثاني من هذه الدعوى ان كل جسمين
 كثيري السطوح متماثلين تكون وجوههما المتناظرة متساوية ويكون كل

انحراف بين مستويين وجهي احدهما مساويا لظهيره في الآخر
 تنبيه تماثل كل زاويتين مجسمتين متناظرتين من هذين الجسمين لان زاوية د

المجسمة كما رسمت بمستويات م د س هـ و د س هـ الخ
فكذلك زاوية د نظيرتها تشكك بمستويات م د س هـ و د س هـ و د س هـ
الخ فكانت مجسمة د وقعت على وضع ترتيب الأخرى ولا تزال مماثلة للأخرى
وان كانت مقولبة الوضع نظرا للأخرى وذلك لتساوى الانحرافات المتناظرة
على التوالي (مقاله ٥ تنبيه ٣٢)

فقد ظهر من هذا التقيمه ان كثيرا لسطوح لا يماثلها الا واحد فقط * لانه لو انشئ له
مثيل آخر على قاعدة أخرى لتساوت جميع ابعاده بابعاد المثل الاول مع اتحاد
الوضع فيهما واذا صار عينه

(الدعوى الثالثة النظرية)

يتساوى المنشوران اذا تركبت آحاد زواياهما المجسمتان من ثلاث سطوح
متساوية بالمتناظر مستوية متشابهة الوضع

(شكل ٢٠٠) مثلا اذا كان في المستويات التي احاطت زاويتي س و س
المجسمتين قاعدة ا ر ح وه مساوية لقاعدة ا ر ح وه ومتوازي الاضلاع
ا ر و مساويا لمتوازي الاضلاع ا ر و ومتوازي الاضلاع ر ح و
مساويا لمتوازي الاضلاع ر ح و يكون منشور ا ر ح ط مساويا لمنشور
ا ر ح ط

لانه اذا وضعت قاعدة ا ر ح وه على مساويتها ا ر ح وه فينطبقان تماما
وحيث ان الزوايا المسطحة الثلاث التي تحيط بزواوية ر المجسمة مساوية
لنظائرها التي تحيط بزواوية س يعني ا ر ح = ا ر ح و ا ر د = ا ر د
و ر ر ح = ر ر ح ولتساوية الوضع كانت زاويتا س و س المجسمتان
متساويتين ومن ثمة يقع ضلع ر ر على مساوية ر د ويساؤن من تساوى
متوازي الاضلاع ا ر و و ا ر و ان يقع ضلع ر و على ضلع ر و وايضا
ضلع ر ح على ضلع ر ح ولوجود التساوى بين قاعدتي المنشورين السفليين

يلزم التساوى بين قاعدتيهما العلين ولطابقة معنى الاضلاع من قاعدتيهما العلين يلزم انطباقهما كلياً اعني ان تكون قاعدة و ر ح ط ع العليا منطبقة على قاعدة و ر ع ط ك الاخرى تماماً فعلى هذا صار الجسمان المرقومان متشدي الرأس عدداً وعيناً وصاراً جسماً واحداً (الاولى)

نتيجة يتساوى المنشوران القائمان اذا تساوت منهما القاعدة والارتفاع لانه من تساوى القاعدتين يلزم ان يكون ضلع ا ر مساوياً لضلع ا ر وحيث فرض تساوى ارتفاع ر ر بارتفاع ر ر مستطيل ا ر و يساوى مستطيل ا ر و وايضاً مستطيل ر ح ع يساوى مستطيل ر ح ع فالثلاثة المستوية المحيطة بزاوية ر ساوت الثلاثة المحيطة بزاوية ر فعلى منطوق الدعوى صار المنشوران المرقومان متساويين
 * (الدعوى الرابعة النظرية) *

في كل جسم متوازي السطوح المستويان المتقابلان متساويان ومتوازيان * فعلى تعريف هذا الجسم حيث ان قاعدتيه ا ر ح و و ه و ر ح متوازيان الاضلاع متساويان واطرافهما متوازية وبما ثبت تساوى وتوازي الوجوه المتطرفة فهو ا ه ح و و ر و ر ح المتقابلين الواقعة بين تينك القاعدتين وتوازي اضلاع شكل ا ر ح و يكون ضلع ا ه مساوياً وموازياً لضلع ر ح وايضاً لتوازي اضلاع شكل ا ر و ه يصير ضلع ا ه موازياً ومساوياً لضلع ر و فلذا كانت زاوية ا ه ر مساوية لزاوية ر و ح (٣ مقالة ٥) ومستوى ا ه ر موازى للمستوى ر و ح فيكون متوازي الاضلاع ا ه ر ح مساوياً لتوازي الاضلاع ه ر و ر وكذا ثبت تساوى وتوازي متوازي الاضلاع ا ر و ه و ر و ر ح الاخيرين وبه ثبت المطلوب

نتيجة حيث ان متوازي السطوح قد اخبط بستة مستويات معها كل اثنين متقابلين متوازيان ومتساويان قد أمكن ان نأخذ أى وجه من وجوهه أو مقابله قاعدة

تنبیه أسوأه و إء ثلاثة خطوط مستقيمة مفروضة تمر بنقطة أ وتحدث
بينها زوايا معلومة يمكن ان يرسم بها جسم متوازي السطوح ويحصل ذلك برسم
مستويات من نهاية كل من تلك الخطوط بان يكون كل مستو من نهاية اسدها
موازي للمستوى المار من الآخر من مثلاً اذا مر بمستو من نقطة س مواز
لمستوى داه ومن نقطة و بمستو مواز لمستوى ساه ومن نقطة
هه بمستو مواز لمستوى ساء فالتوازي السطوح المطلوب يتصور ويتشكل
من احاطة هذه المستويات المتلاقية

(الدعوى الخامسة النظرية)

في كل جسم متوازي السطوح الزاويتان المجسمتان المتقابلتان متماثلتان
والقطران الواصلان بين رؤس تلك الزوايا يقطعان تنصيفا
(شكل ٢٠٦) أ ولذا اذا قدرت زاوية أ المجسمة بزاوية د المتقابلة لها اقول
حيث ان زاوية هـ أ ب مساوية لزاوية هـ و د و زاوية ح د و وايضا
زاوية داه = حه = ح د و وايضا زاوية داه = ح د و =
ح د و فصارت كل واحدة من الزوايا المسطحة المتقابلة تحيط بزاوية أ
المجسمة مساوية لكل واحدة من نظائرها التي تحيط بزاوية د المجسمة
الانحرى مع مخالفة الوضع فلذا صارت نظائرا أ و د المجسمتان متماثلتين
(٢٢ مقالة ٥)

ثانيا اذا وصل أ د و هـ د بين الرؤس المتقابلة على ان يكونا قطرین فوجود
التساوي والتوازي بين خطي هـ أ و ح د يكون شكل هـ د ح متوازي
الاضلاع فلذا يتقاطع قطرا هـ د و أ د على التساوي وكذا قطرا هـ د و و د
ومن ثمة يظهر ان الاقطار الاربعة في متوازي السطوح يتصف بعضها ببعضاني
نقطة واحدة وهذه النقطة كأنها مركز ذلك الجسم

(الدعوى السادسة النظرية)

(شكل ٢٠٧) مستوى س د ح و المار بقرني س د و د ح المتقابلين
التوازيين في أي متوازي السطوح نحو أ د و هـ د و ح يقسم ذلك الجسم الى

منشورين مثلثين متماثلين نحو $اسد هـ و$ و $رح و سد$
 أولا هذان الجسمان يكونان منشورين * لان مثلثي $اسد هـ و$ و $رح و سد$
 لتساوي وتوازي اضلاعهما ثانيا حيث ان الوجوه المتطرفة $اسد هـ و$ و $رح و سد$
 و $سد هـ و$ متوازية الاضلاع فالجسمان المرقومان يكونان منشورين متماثلين *
 لان منشور $اسد هـ و$ يرسم على قاعدة $اسد$ بان يكون مماثلا لمنشور
 $اسد هـ و$ ومستوى $اسد هـ و$ مساو لمستوى $اسد هـ و$ لما صرح به
 في الدعوى الثانية وكذا مستوى $اسد هـ و$ مساو لمستوى $اسد هـ و$ واذا
 صار التقدير بين منشوري $رح و سد$ و $اسد هـ و$ تكون قاعدة
 $رح و$ مساوية لقاعدة $اسد هـ و$ ومتوازي الاضلاع $رح و سد$ يساوي
 $اسد هـ و$ و $اسد هـ و$ وايضا متوازي الاضلاع $رح و سد$ يساوي متوازي
 الاضلاع $اسد هـ و$ ومساوية $اسد هـ و$ وحيث ان المستويات الثلاث المحيطة
 بزاوية $د$ المجسمة في منشور $رح و سد$ تساوي نظائرها الثلاث التي تصور
 زاوية $ا$ المجسمة في منشور $اسد هـ و$ ولتشابه الوضع في كل منهما يتساوى
 ذاتك المنشوران تطابقا وانماثل $اسد هـ و$ احدهما ذين المنشورين منشور
 $اسد هـ و$ هو يكون $رح و سد$ المنشور الاخر مماثلا لمنشور $اسد هـ و$
 ويثبت المطلوب

(الدعوى السابعة النظرية)

(شكل ٢٠١) في كل منشور $اسد هـ و$ ط مقاطع كل $د$ $سه$
 و $ع ف سه د$ الحادثة من المستويات المتوازية تكون اشكالا مستقيمة
 الاضلاع متساوية

لان ضلعي كل $و$ $ع ف$ المتوازيين فصلان مشتركين بين المستويين
 المتوازيين وبين $اسد هـ و$ المستوى الثالث ولوقوعهما بين ضلعي المنشور
 $ع ك و$ فلا يكون شكل $ع ك ف$ متوازي الاضلاع فلذا صار كل
 $= ع ف$ وبمثل هذا يثبت ان $ل م و م د و د سه$ الخ اضلاع متقطع

كلم دس تساوى ف صه و صه و دس الخ اضلاع مقطع
ع ف صه س على التوالى ولوجود التوازى بين هذه الاضلاع فضلا عن
التساوى تكون كلم ولم د الخ زوايا المقطع الاول تساوى ع ف صه
و ف صه د الخ زوايا المقطع الثانى على التوالى ومن ثمة ظهر ان الاضلاع
والزوايا من مقطعي كلم دس و ع ف صه س صارت متساوية على
التناظر وثبت المطلوب من أن يكونا متساويين
نتيجة كافة المقاطع التى أنشئت موازية لقاعدة المنشور تكون مساوية لها
(الدعوى الثامنة النظرية) *

(شكل ٢٠٨) المنشوران المثلثيان المتماثلان ا س د ه و س د و د ر ح
المركب منهما اى متوازى السطوح ا د هما متكافيان
فاذا رسم مستويا ا د د و ه د د من رأسى س د عمدا على ضلع س د
فبالتقيان باضلاع ا ه و د و د ر ح الثلاثة من المنشور المرقوم بنقط ا د و د
فى أحد طرفيه وبنقط ه د و د فى طرفه الآخر وحيث ان مقطعي س د د
و ه د د عمدا على مستقيم واحد يكونان متوازيين وبما صرح به فى الدعوى
التي تقدمت يكونان متساويين وان ا د و د د ضلعي أحدهما المتقابلين
فصلا مشتركان بين مستويي ا س د ه و د ر ح المتوازيين وبين المستوي
الاخر فيكون كل واحد من المقطعين متوازى الاضلاع وكذا يثبت ان يكون
شكل س ا ه د متوازى الاضلاع ولتوازى اضلاع وجوه س د د و د ر ح
و ا د د المتطرفة الاخر من جسم س ا د د و ه د د يكون منشورا
(حد ٤) وقائم للوقوع ضلع س د عمدا على قاعدتيه * فاذا قسم منشور
س د القائم بمستوى س د د الى منشورين مثلثيين قائمين ا د د و ه د د
و س د د فالمنشور المثلثى ا س د ه و د المائل يكافى منشور ا د د و ه د د
المثلثى القائم وحيث ان قسم ا س د ه و د مشترك بينهما فحسبنا اثبات
التساوى بين القسمين الاخرين اعنى س ا د د و ه د د فاقول

حيث ان وجهي $اـ و هـ$ و $اـ و هـ$ متوازي الاضلاع وتساوي كل من ضلعي $ا هـ$ و $ا هـ$ بطلع $ـ و$ الموازي لهما فيكونان متساويين فاذا طرح منهما $ا هـ$ المشترك يبقى $ا ا = هـ هـ$ وبذلك يثبت ان يكون $د د = ح ح$ وان تصور تطابق جسمي $ـ ا ا د د$ و $ـ و هـ ح ح$ بان تأتى قاعدة $ـ و هـ ح$ على مساويتها $ـ ا د$ فتقع نقطة $هـ$ على نقطة $ا$ ونقطة $ح$ على $د$ وضلعا $هـ و$ و $ح ح$ على مساويهما $ا ا و د د$ * لان هذه الاضلاع عماد على مستوى $ـ ا د$ نفسه فعلى هذا ينطبق الجسمان المرقومان اتحادا ومنشور $ـ ا د و هـ ح$ المائل يكافى منشور $ـ ا د و هـ ح$ القائم

واتما اثبات تكافى منشوري $ـ د و ح و د و ح$ القائم والمائل فكما ذكر واما المنشوران القائمان $ـ ا د و هـ ح$ و $ـ د و ح و د و ح$ فتساويان لتساوي قاعدتيهما $ـ ا د و د ح$ حيث انهم انصاف متوازي اضلاع واحد ولاشتراك ارتفاع $ـ د$ بينهما (نتيجة ٣) فيلزم من مكافئته منشوري $ـ ا د و هـ ح$ و $ـ د و ح و د و ح$ المنشورين المتساويين ان يكونا متقاومين ويثبت المطلوب نتيجة كل منشور $ـ ا د و ح$ هو المثلث المنشأ على زاوية $ا$ المجسمة وعلى حروف $اـ و ا هـ$ المضلعة من متوازي السطوح $اـ د$ يكون نصفه
 * (الدعوى التاسعة النظرية) *

(شكل ٢٠٩) اذا كان متوازي السطوح $اـ و ا ل$ على قاعدة $اـ د و$ المشتركة وكانت قاعدتهما العليا $هـ و ح$ و $ط ك$ لم في مستوي واحد ومختصرتين بين خطي $هـ ك$ و $ح ل$ المتوازيين فذا نك الجسمان يكونان متكافئين * وهي على ثلاثة احوال الاول اما ان يكون خط $هـ ط$ أكبر من خط $هـ و$ او مساويا له أو أصغر منه وبرهان الكل واحد
 اولاً منشور $ا هـ ط د$ المثلثي مساو لمنشور $ـ و ك د ل$ المثلثي * لان خط $ا هـ$ مساو لخط $ـ و$ و خط $هـ ح$ مساو لخط $ـ و$ وزاوية $ا هـ ط = و ك د$ وزاوية $ح ه ط = و ك د$ وزاوية $ح ه ا = و ك د$ فالثلاثة الاول

من هذه الستة المسطحة تصور زاوية هـ الجسمة والثلاثة الاخر تصور زاوية
و الجسمة الاخرى وهما متساويتان حيث تشكلتان من مستويات متناظرة
متساوية تشابهت أوضاعها * فاذا توهم تطبيق منشور ا هـ م على منشور
رول ووضع قاعدة ا هـ ط على قاعدة روك فهاتان القاعدتان يطبقان
لما بينهما من التساوي ولوقوع ضلع هـ ج على مساويه ور اتساوي مجتمعي
هو و ينطبق أحدهما المنشورين على الاخر في جميع الامتداد ولا حاجة لبرهان
غير هذا * لانه كما تعين منشور ا هـ م بقاعدة ا هـ ط وحرف هـ ج أيضا
يتعين منشور رول بقاعدة روك وحرف ور (٣) فلذا ثبت تساوي
المنشورين فاذا طرح من جسم ال منشور ا هـ م يبقى متوازي السطوح
ا ط ل وان طرح منه منشور رول يبقى متوازي السطوح ا هـ ر ومن
أجل ذلك تبين التكافؤ بين الجسمين ا ط ل و ا هـ ر متوازي السطوح
وثبت المطلوب

(الدعوى العاشرة النظرية)

الاجسام المتوازية السطوح المتحدة القاعدة والارتفاع تكون مكافئة
(شكل ٢١٠) مثلاً اذا كانت قاعدة ا ر حـ مشتركة بين متوازي السطوح
ا ر و لـ فلا اتحاد الارتفاع فيهما تكون قواعدهما العليا هـ و ر ج و طـ لـ م
على مستوي واحد فضلاً عن أن يكون ضلعاً هـ و و ا ر متوازيين متساويين
وكذا ضلعاً طـ لـ و لـ م فيصير خط هـ و موازياً لخط طـ لـ ومساوياً له
وبمثل هذا يثبت التوازي والتساوي بين خطي ر و لـ فاذا امتد ضلعاً
هـ و و ر ج وضلعاً لـ م و طـ م على الاستقامة حتى يحدث بالتقابل هـ م وقاطعهم
متوازي الاضلاع هـ ج م ر يكون مساوياً لكل من قاعدتي هـ و ر ج
و طـ لـ م كما لا يخفى فاذا تصور متوازي سطوح ثالث آخر وقاعدته السفلى
ا ر حـ والعليا هـ ج م ر فلهذا الجسم المتصور يكافئ متوازي السطوح
ا ر (٩) لاتحاد قاعدتيهما السفليتين واستواء قاعدتيهما العلويتين على مستوي
واحد محصورتين بين خطي ر و لـ والمتوازيين وبمثل هذا ثبت تكافؤ

متوازي السطوح الثالث المرقوم لتوازي السطوح الـ ومن ثمة تبين
تكافئ متوازي السطوح ا د و ال وثبت المطلوب

• (الدعوى الحادية عشرة النظرية) •

كل متوازي السطوح يمكن تحويله الى متوازي المستطيلات المكافئ له الذي
ارتفاعه عين ارتفاعه وقاعدته مقاومة لقاعدته

(شكل ٢١٠) اذا فرض ان كثير السطوح المقروض ا ر ورسم متوازي
السطوح الـ باقامة عماد ا ط و س و ح و د م على مستوى القاعدة
من نقط ا و س و ح و د مقاوما لتوازي السطوح ا ر تكون وجوه و س ح
الخ اطراف متوازي السطوح المرسوم مستطيلة فان كانت قاعدته ا ر ح
مستطيلة صار جسم الـ متوازي المستطيلات مكافئاً لتوازي السطوح
المقروض ا ر هذا • وان لم تكن قاعدة ا ر ح مستطيلة

(شكل ٢١١) فاقول اذا انزل عمودا ا و و س ه على ح و وأخرج عمودا
و ك و د س ه على القاعدة فبجسم ا ر ح و ط س ه ك الحادث يكون متوازي
المستطيلات • لان قاعدتيه ا ر ح و ط س ه ك المتقابلتين مستطيلتان
متساويتان وحيث ان ا ط و و ك الخ حروف الوجوه المتطرفة عماد على
مستوى القاعدة تحققت استقامة الوجوه وثبت ان يكون جسم ا ر ح متوازي
المستطيلات ولكافئته لتوازي السطوح الـ لالتحاد قاعدة ا ر ح ط
وارتفاع ا و فيها (١٠) ومن قبل قد تحول متوازي السطوح ا ر الى متوازي
السطوح الـ مكافئاً ثم تحول الى متوازي المستطيلات ا س ه الذي قاعدته
ا ر ح و مقاومة لقاعدة ا ر ح و ارتفاعه ا ط عين ارتفاعه ومن ثمة ثبت
المطلوب من امكان تحويل متوازي السطوح الى جسم متوازي المستطيلات
المكافئ له

• (الدعوى الثانية عشرة النظرية) •

(شكل ٢١٢) متوازي السطوح ا د و ال الواقعان على نفس قاعدة ا ر ح

النسبة بينهما كالنسبة بين ارتفاعهما أه واط
أولاً إذا فرض أن نسبة الارتفاعين كنسبة عدد ١٥ الى عدد ٨ فينتز
ينقسم ارتفاع أه الى خمسة عشر جزءاً متساوية يحتوي ارتفاع اط على
ثمانية منها فإذا امرت مستويات موازية للقاعدة من نقاط التقسيم ϵ و δ و ζ
الخ فهذه المستويات تقسم جسم ار الى خمسة عشر عدداً متوازي السطوح
وهي متساوية لتساوي قاعدتها والارتفاع فتساوي القواعد نظراً لما ذكرنا
المقاطع مثل م ط وكل الموازية للقاعدة في منشور تكون متساوية (٧) وأما
تساوي الارتفاع فتساوي ϵ و δ و ζ أقسام الارتفاع فلذا
تساوت متوازية السطوح الخمسة عشر ومتوازي السطوح الـ ٨ يحتوي
على ثمانية منها ومن ثمة كانت نسبة جسم ار الى جسم ال كنسبة عدد
١٥ الى عدد ٨ أو كنسبة ارتفاع أه الى ارتفاع اط

الصورة الثانية وإن لم يحتو ارتفاعا أه واط على عدد صحيح فلا تزال أيضاً نسبة
جسم ار : جسم ال :: أه : اط هذا * فإن قيل إن ذلك التناسب
ليس بحله وفرض كون نسبة ار : ال :: أه : اع فينقسم خط أه
الى أقسام متساوية يكون كل واحد منها أصغر من مقدار ط ع فاقبل ما يقع
من نقط التقسيم بين ط و ع نقطة δ فإذا سمى متوازي السطوح الذي
قاعدته δ و ϵ ارتفاعه اسم * ف * ومن كون النسبة بين ارتفاعي
أه و اسم كالنسبة بين العددين الصحيحين تكون نسبة جسم ار الى جسم
ف كنسبة أه الى اسم وقد زعم أن جسم ار : ال :: أه : اع
فيصدر عنهما هذا التناسب وهو ال : ف :: اع : اسم وإذا ألزم أن
يكون جسم ال أكبر من جسم ف حيث أن مقدار اع أكبر من مقدار
اسم والحق بخلافه لأنه أصغر * ومن ثمة امتنع أن يكون الحد الرابع
من هذا التناسب أعنى جسم ار : جسم ال :: أه : اسم أكبر من
مقدار اط وبمثل هذا امتنع أن يكون أصغر منه بل يساويه وثبت المطلوب
من أن تكون النسبة بين متوازي السطوح مفهومة القواعد بأي حال كانت

كالنسبة بين ارتفاعيهما

• (الدعوى الثالثة عشرة النظرية) •

(شكل ٢١٣) متوازي المستطيلات $ا د و ا ن$ متعد الارتفاع $ه ا$ تكون النسبة بينهما كالنسبة بين قاعدتيهما $ا د و ا م$ $د ع$ فعلى ما يرى من هذا الشكل اذا وضع أحدهما في جانب الآخر وامتد مستوى $د ع$ لـ $ح$ حتى يلاقى مستوى $د و ر ع$ في $ك$ يحدث متوازي المستطيلات $ا د ه$ وبه يمكن تقدير كل واحد من متوازي المستطيلات $ا د و ا ن$ فاقول لاتحاد القاعدة $ا د ع و$ في جسمي $ا د و ا ك$ كانت النسبة بينهما كالنسبة بين ارتفاعيهما $ا ع و ا ر$ وأيضاً لاتحاد قاعدة $ا ر ل ه$ في جسمي $ا ك و ا ن$ كانت النسبة بينهما كالنسبة بين ارتفاعيهما $ا ر و ا م$ فلذا صار جسم $ا ر : جسم ا ك :: ا ر : ا ع$ وجسم $ا ك : جسم ا ن :: ا م : ا د$ فاذا ضربت حدود هذين التناسيل بالترتيب وحذف جسم $ا ك$ المشترك في الحاصل تكون نسبة جسم $ا ر : ا ن :: ا ر : ا م$ $ا ع : ا م$ وحيث ان $ا ر$ $ا م$ $ا ع$ عنوان لقاعدة $ا د و ا ر$ $ا م$ $ا ع$ $ا م$ عنوان لقاعدة $ا م د ع$ ثبت المطلوب من ان تكون النسبة بين متوازي المستطيلات المتحدى الارتفاع كالنسبة بين قواعدها وقد سلف عكسها

• (الدعوى الرابعة عشرة النظرية) •

أي متوازي المستطيلات تكون النسبة بينهما كالنسبة بين حاصلهما الحادئين من ضرب قاعدة كل في ارتفاعه أو من ضرب الابعاد الثلاثة في كل منهما (شكل ٢١٣) اذا وضع احد جسمي $ا د و ا م$ متوازي المستطيلات في جنب الآخر بان تكون زاوية $ا ه$ مشتركة في وجه الجسمين ثم يمتدنا يلزم اخراجه من المستويات ويرسم متوازي المستطيلات $ا ن$ الثالث بان يكون ارتفاعه مساوياً لارتفاع متوازي المستطيلات $ا د$ فاقول على ما صرح به في الدعوى السابقة يكون جسم $ا ر : ا ن :: ا ر : ا د$

: ام د ع ولا اتحاد قاعدة ام د ع في متوازي المستطيلات ان و اسه
 كانت النسبة بينهما كالنسبة بين ارتفاعي اه و اصه اعني ان جسم
 ان : جسم اسه :: اه : اصه فاذا ضربت خدود هذين التناسين
 بالترتيب وحذف المضروب فيه المشترك وهو جسم ان يكون جسم اد :
 جسم اسه :: اسه د : اه د : ام د ع : ام اصه فاذا وضع اس
 د : اه د : ام د ع : ام اصه فاما عنوان كل من القاعدتين مقامهما كان جسم اد
 : جسم اسه :: اسه د : اه د : ام د ع : ام اصه ومن
 ذلك ثبت المطلوب من ان تكون النسبة بين متوازي المستطيلات كالنسبة
 بين حاصل ضرب قاعدة كل في ارتفاعه أو ضرب الابعاد الثلاثة من كل منهما
 تنبيه لاجل اخذ مساحة متوازي المستطيلات وقياسه يمكن ان يؤخذ حاصل
 ضرب قاعدته في ارتفاعه واحصل ضرب ابعاده الثلاثة لما استبان من اثبات
 هذه الدعوى وتلك الطريقة صار يؤخذ بها مساحة كافة الاجسام ولادراك
 هذه المساحة كما ينبغي يقال ان المراد من حاصل ضرب خطين أو أكثر هو حاصل
 ضرب الاعداد الحسائية التي تقوم مقام تلك الخطوط وحيث ان هذه الاعداد
 توافق الاحد الخطي في كل حال أمكن ان تؤخذ كيفما اتفق فاذا كان الامر
 كما ذكر علم ان الاعداد الحاصلة من ضرب الابعاد الثلاثة من أي متوازي
 المستطيلات لا تنفيدها شيأ واحدها حيث لو قيس تلك الخطوط بالاجد الخطي
 غير الذي تقدم يظهر وقوع الخلاف بين ما يحصل من العدد وبين ما تقدم واما
 اذا قيس متوازي المستطيلات الاخر بالاحد الخطي الذي قيس به الاول
 وضربت الابعاد الثلاثة منه في بعضها فحينئذ تكون نسبة الحاصلين كنسبة
 الجسمين ويحصل من الحواصل الصادرة عن الاعداد كما ذكر صورته تجري مجرى
 اجسامها اقامل

جرم الجسم هو مساحته التي جعلت له منشأ وتسمى المساحة الجسمية بالجنة وهو
 ما طرد الجسم من الفراغ واستعملت علماء المساحة الجسم حيث يقال المساحة
 الجسمية لتوازي المستطيلات واختصار اللافادة يقال جسمه اعني حاصل ضرب

قاعدته في ارتفاعه

اعلم ان المراد من الجسم الذي يذكر في أصول الهندسة هو الجسم التعليمي الذي لا يبحث فيه عن كنهه ولا عن اجزائه المادية بل يبحث فيه عن امتداداته أي ابعاده الثلاثة ويسمى البحث في الجسم من حيث انه جسم لامن حيث ادراكه الكنه لان ذلك يتعلق بعلم الطبيعة كما لا يخفى

حيث ان اضلاع المكعب الثلاثة متساوية فان كان ضلعه واحدا فجسمه $1 \times 1 \times 1$ يعني ١ وان كان اثنين فجسمه $2 \times 2 \times 2$ يعني ٨ وان كان ثلثة فجسمه $3 \times 3 \times 3$ يعني ٢٧ الخ فان كانت اضلاع المكعب ١ و ٢ و ٣ الخ فتكون مكعباتها اجسامها ١ و ٨ و ٢٧ الخ ومن هذا قد تبين في علم الحساب ان مكعب العدد هو ضرب ثلاثة امثاله في بعضها وان بدلت في اعمال المكعب ضعف مكعب معلوم فيلزم استخراجها بان تكون نسبة ضلع المكعب المطلوب الى ضلع المعلوم كنسبة جذر مكعب عدد ٢ الى واحد وان تيسر جذر مربع عدد ٢ بعمليات الهندسة ولكن الى الان وجود جذر مكعب عدد اثنين بطريق اصول الهندسة بواسطة الدوائر التي علمت اقطارها ومراكزها وانطوط المستقيمة المعينة بمجرد ادراك نقطتي حدودها متسع ومن اجل ذلك قد اشتمل امتناع اعمال مكعب مساو لضعف مكعب آخر بطريق عمليات الهندسة كما اشتهرت مسألة تثليث الزاوية بين المهندسين المتقدمين ولكن مثل هذه المسائل قد تبين حلها بطريق آخر وان كان حل ما وجد منها ليس بسهولة كطريق الهندسة لكن لا فرق بين الطريقين في عنوان المسألة

اعلم ان تثليث الزاوية اعني تقسيمها الى ثلاثة اقسام متساوية على طريق اصول الهندسة غير ممكن عند المهندسين المتقدمين وعدت بينهم من المشكلات التي تحتاج الى حل وكذا اجتمع في حلها المهندسون المتأخرون فلم يكن بطريق اصول الهندسة الجارية ولكن قد تبين حلها بطريق الهندسة العليا هي علم تطبيق الجبر على الهندسة و بطريق انشاء القطع المكافئ واما ما ذكره الخليفة الاول بالهندس فخانه التي بالقسطنطينية المشهورة باسلامبول مصدريه بحى زاده حسين

افدى في رسالة مخصوص تلبث الزاوية بطريق الهندسة فانه باطل لا يعمل به
حيث لم يثبت له صحة وحيد لا فائدة في وجودها بطريق الهندسة ~~لـ~~ كونه من
قبيل تحصيل ما هو حاصل قد سقطت تلك المسئلة من درجة الالتفات بين علماء
الهندسة

(الدعوى الخامسة عشرة النظرية)

جسم متوازي السطوح وعموما كل جسم منشور مساو لحاصل ضرب قاعدته
في ارتفاعه

اولا لان متوازي السطوح مكافئ لمتوازي المستطيلات الذي قاعدته عين
قاعدته وارتفاعه كذلك (١١) فحين ان جسم متوازي السطوح مساو لحاصل
ضرب قاعدته في ارتفاعه حيث ان جسم متوازي المستطيلات كذلك
ثانيا كل منشور مثلثي يكون نصف المنشور الذي انشئ وقاعدته ضعف قاعدته
وارتفاعه عين ارتفاعه فحين ان جسم المنشور المثلثي مساو لحاصل ضرب
قاعدته في ارتفاعه حيث ان جسم متوازي السطوح مضاعفه مساو لحاصل
ضرب ضعف تلك القاعدة في ذلك الارتفاع

ثالثا ان كل منشور جسمه مساو لحاصل ضرب قاعدته في ارتفاعه حيث يمكن
تقسيمه الى منشورات مثلثية متحدة الارتفاع بعدد المثلثات التي احتوت عليها
قاعدته وجسم كل منها مساو لحاصل ضرب قاعدته الجزئية في الارتفاع المشترك
فكان مجموع المنشورات مساو لحاصل ضرب مجموع المثلثات التي اتخذت
قواعدها في الارتفاع المشترك فصارت مساحة اي منشور تساوي حاصل ضرب
قاعدته في ارتفاعه ونبت المطلوب

نتيجة المنشوران المتحد الارتفاع النسبة بينهما كالنسبة بين حواصل ضرب
القواعد في الارتفاع او كنسبة القاعدتين حيث ان قواعد المنشورات المتحدة
الارتفاع تجري مجرى اجسامها وايضا اذا اتحدت القواعد بين المنشورات
فالنسبة بينها كالنسبة بين ارتفاعاتها

(الدعوى السادسة عشرة القاعدة)

(شکل ۲۱۴) اذا قطع اهرام سه ا- ح ده بمستوی و دوط الموازی لقاعدته
اولاً تنقسم الاضلاع سه ا و سه و سه ح الخ و ارتفاع سه ح فی نقط
و د و ح الخ و سه علی التناصب
ثانیاً یقطع و د ح ط ی بصیرشه کلام مستقیم الاضلاع بشابه قاعده
ا- ح ده

اولاً لتوازي مستويي ABC و DEF يكون فضلهما المشترك AD و DD' بمستوى ABC الثالث متوازيين (١٠ مقالة ٥) ومن اجل ذلك تشابه مثلثا ABC و DEF و BC و EF يتناسبان $BC : EF :: AC : DF$ وايضا $AB : DE :: AC : DF$ وكذا البواقي فلذا انقسمت اضلاع ABC و DEF الخ في نقط D و D' على التناسب وانقسم ايضا ارتفاع BC في نقطة E على التناسب

لانه بایزمن قوای سرح و درسه ظهور و هذا التناسب سرح : سه سه ::
سه سه : سه سه

ثانیاً توازی در بخط a و خط b بخط c و خط d بخط e الخط
تکون زاویه a در c = زاویه b در c و زاویه c در a = زاویه d در a
و کذا باقی الزوايا

و ما عدا هذا فالتشابه مثالي سم - سم و سه و نهكون ا - : و د : : سم -
: سم و ايضا التشابه مثالي سم - سم و سه و د صارت سم - : سم -
: : سم - : د و اتساوي النسب فيهما كانت ا - : و د : : سم - :
د و ايضا سم - : د : : د : ح ط و هم جزا و حيث تتناسب
الاضلاع وتساوت الزوايا المتناظرة من شكل الى اخر و د ح ط في المستقيمي
الاضلاع فقد تشابه

تنبية اذا اشتراكا سا احرى سه ا سه و سه ك لم واتحدفهما
الارتفاع او كانت قاعداهما موضوعين على مستو واحد وقطع هذان
الاهرامان بمستو مواز لقاعدة يبيد شقعا ودرج سه و غ فمكون

النسبة بينهما كالنسبة بين قاعدتي $أ ح د هـ$ و $ك ل م$ لان تشابه $أ ح د هـ$
و $و د ح ط$ يقتضى ان تكون نسبة سطحهما كنسبة مربعي ضلعيهما
المتناظرين $أ و$ و $و د$ ولتناسب مقادير $أ : و :: س : أ : س و$
الاربعة ومربعها تم ايصير $أ ح د هـ : و د ح ط :: س : أ : س و$
وبمثل هذا ثبت ان تكون $ك ل م : د ر غ ف :: س : ك : س د$ ومن
كون $و د ح ط$ مستويا واحدا يكون $س : أ : س و :: س : ك :$
 $س د$ فيكون $أ ح د هـ : و د ح ط :: ك ل م : د ر غ ف$ وحيث
ان النسبة بين مقطعي $و د ح ط$ و $د ر غ ف$ كالنسبة بين قاعدتي $أ ح د هـ$
و $ك ل م$ فاذا تنكأأت القواعد تنكأأت المقاطع المتشابهة بالارتفاع الواحد
(الدعوى السابعة عشرة النظرية) *

الخارجية اكبر من هرمها $س-ا-د$ ومجموع المنشورات الداخلية اصغر
من هرمها $س-أ-د$ لزم ان يكون الفرق بين المجموعين من المنشورات أكبر
من التفاضل بين الهرميين المرقومين

فاقول ابتداء من جهة قاعدة $ا-د$ و $أ-د$ ان المنشور الخارج الثاني
د ه و من الهرم الاول يكافئ المنشور الاول الداخل د ه واً من الهرم
الثاني لتكافئ قاعدتي د ه و د ه و فيهما واتحاد ارتفاع ق بينهما وبثله
تكافئ منشور د ح ط ك الثالث الخارج بمنشور د ح ط ك الثاني الداخلي
وكذا الرابع الخارج والثالث الداخلي يتكافئان وهلم جرا حتى الاخير فعلم من
هذا ان مجموع المنشورات الخارجية من هرم $س-ا-د$ غلب منشور $ا-د-د$
الاول مساو مجموع المنشورات الداخلية من هرم $س-أ-د$ فكان
منشور $ا-د-د$ هو التفاضل بين المجموعين من منشورات كل من هرمي
 $س-ا-د$ و $س-أ-د$ وقد ثبت آتفا ان الفرق بينهما أكبر من الفرق بين
الهرميين المرقومين واذا كان منشور $ا-د-د$ أكبر من منشور $ا-د-ص$
المنشور بارتفاع $ا-ص$ وليس كذلك بل بالعكس لان ارتفاع $ا-ص$ أكبر من
ارتفاع ق مع اتحاد قاعدة $ا-د$ فيهما فلا جرم ان يكون منشور $ا-د-ص$
أكبر من منشور $ا-د-د$ وهذا آكد دليل على بطلان ما فرض وثبت المطلوب
من انه متى تقاومت القواعد واتحد الارتفاع في هرمي $س-ا-د$ و $س-أ-د$
يكونان متكافئين


• (الدعوى الثامنة عشرة النظرية) •

كل هرم مثلي ثلث المنشور المثلثي اذا اتحد فيهما القاعدة والارتفاع
(شكل ٢١٦) اي اذا كان $س-ا-د$ هرمًا مثلثيًا و $ا-د-د$ منشورًا
مثلثيًا واتحد قاعدة وارتفاعا فالهرم ثلث المنشور
فاذا طرح هرم $س-ا-د$ من المنشور يبقى جسم $ا-د-د$ هرمًا رباعيًا

قاعدته احدى ورأسه سه فاذا وصل قطر ده ومن بمستوى سه ده
 ينقسم ذلك الهرم الى هرمين مثلثين ارتفاعهما هو الوحد المشترك النازل من
 رأس سه على مستوى احدى وقاعدتهما مثلثا احدى ودهه اللذان
 هما نصفاهما وتوازي الاضلاع ادهه ولتساويهما كان هرما سه اده
 وسه دهه المرقومان متقاومين لكن هرما سه دهه وسه اده قاعدتهما
 اده ودهه متساويتان والارتفاع واحد حيث انه البعد الحقيقي بين
 مستويي اده ودهه المتوازيين فوجب التكافؤ بينهما وقد ثبت آنفا
 ان هرما سه دهه يقاوم هرما سه ادهه فلذا تكافأت الارتفاعات الثلاث
 سه اده وسه دهه وسه اده التي تركيب منها منشور اده ومن ثمة
 ثبت المطلوب وهو ان يكون هرما سه اده ثلث المنشور الذي اتحد به قاعدة
 وارتفاعه

(نتيجة) مساحة اى هرم تساوى ثلث حاصل ضرب قاعدته فى الارتفاع

(الدعوى التاسعة عشرة النظرية)

(شكل ٢١٤)  كل هرم نحو سه ادهه ثلث حاصل ضرب قاعدته

ادهه فى ارتفاعه سه ع يساوى مساحته الجمعية

لانه اذا مر من قطري القاعدة دهه بمستوى سهه وهه وسه دهه
 ينقسم هرما سه ادهه الكثير السطوح الى اهرام مثلثة متعددة
 يكون سه ع ارتفاعا مشتركا بينها والمساحة الجمعية من كل تساوى حاصل
 ضرب كل من قواعد سهه وهه ودهه فى ثلث ارتفاع سه ع كسطوق
 السابقة فكان مجموع مساحة الارتفاعات الثلاثة أو الهرم الكثير السطوح
 المرقوم مساويا لحاصل ضرب مثلثات سهه وهه ودهه فى ثلث الارتفاع
 ادهه فى ثلث الارتفاع اعنى $\frac{1}{3}$ سه ع ومن ثمة ظهر ان المساحة الجمعية
 من كل هرما تساوى حاصل ضرب قاعدته فى ثلث ارتفاعه ويجوز العكس
 واخذ ثلث الحاصل

(نتيجة ١) كل هرم ثلث المنشور المتحد به قاعدة وارتفاعه

(نتيجة ٢) النسبة بين الهرمين المتحدى الارتفاع كالنسبة بين قاعدتيهما والمتحدى القاعدة كالنسبة بين ارتفاعيهما

* (تنبيه) كل جسم كثير السطوح يمكن تقديره بتحليل جسماته الى اهرام واهذا التحليل وجوه شتى أهونها اهرام المستويات التي تقسم الجسم من زاوية مجسمة واحدة وحيث يقسم الجسم الكثير السطوح الى اهرام جزئية بعدد ماله من الوجوه سوى التي تحيط بالزاوية المجسمة فنأمل

(الدعوى العشرون النظرية)

كثير السطوح المتماثلان متقاومان

(شكل ٢٠٢) نقول اول الان مساحتي هرمي $س-ا-ح$ و $ط-ا-ح$ المتماثلين تكونان متكافئتين حيث كان ثلث حاصل ضرب قاعدة $ا-ح$ في ارتفاع $س-و$ أو $م-و$ مقداراً مشتركاً فيهما

وثانياً كما يقسم احد كثيرى السطوح الى اهرام مثلية فالآخر كذلك يتقسم الى اهرام مثلية مقاومة ومناظرة للاول فعلم ان كثيرى السطوح المتماثلين يكونان متقاومين

تنبيه على ماصرح به في الدعوى الثانية من ان كثيرى السطوح المتماثلين كما يتركب أحدهما من اجزاء يتركب الآخر كذلك من اجزاء تساوى ما في الاول وهذه الدعوى عين الثانية وانما كررت تأكيد البرهان

(الدعوى الحادية والعشرون النظرية)

اذا قطع الهرم بمستوى يوازي قاعدته وطرح الهرم الذي فوق المستوى وسوى القاطع فالهرم الناقص اعنى ماتحت المستوى المرقوم مساحته تساوى مجموع ثلاثة اهرام يشترك في الارتفاع الهرم الناقص وقواعدها الثلاث العليا منه والسفلى وما كانت بينهما وسطاً متناسباً

(شكل ٢١٧) مثلاً اذا كان $س-ا-ح$ هـ رما قطع بمستوى $ا-د$ موازياً لقاعدته وكان $م-و-ح$ هـ رما مثلياً يكافئه قاعدة وارتفاعاً فحيث لا مانع ان تكون القواعد منه $س-ا$ على مستوى واحد فاذا امتددهم مستوى $ا-د$

بعين مقطع و دَحَ في الهرم المثلث فيكون ارتفاع المقطعين عن مستوى القاعدةين واحدا فتكون النسبة بين مقطعي و دَحَ و أَسَدَ كالنسبة بين قاعدتي و دَحَ و أَسَدَ وبشكافتي القاعدةين يشكافا المقطعان ويكون هـ رما سَ أَسَدَ هـ و م و دَحَ متكافئين لاتحاد القاعدة والارتفاع فيهما وحيث ثبت تكافؤ الهرمين الكليين فالباقيان اعني الهرمين الناقصين متكافئان فحسبك ما يجري من العمل على الهرم الناقص المثلثي كانه اجري على الاول لما بينهما من التكافؤ

(شكل ٢١٨) فاذا كان و دَحَ هـ رما ناقصا وازت قاعداه وهرم بمستوى و دَحَ من ثلاث نقط و و دَحَ ينفصل به من الجسم الاصلي هرم و دَحَ المثلثي وقاعدته هي السفلى من جسم و دَحَ هـ المقروض وارتفاعه ارتفاعه حيث كانت رأس دَ نقطة من مستوى قاعدة و دَحَ العليا فيبقى من الجسم المرقوم هرم و دَحَ هـ ورأى رأسه دَ وقاعدته شكل و دَحَ هـ فاذا هرم بمستوى و دَحَ من نقط و و دَحَ الثلاث يتقسم ذلك الهرم الرباعي الى هرمي و دَحَ هـ و و دَحَ هـ الثلاثين الاخير منها قاعدته و دَحَ العليا من الجسم وارتفاعه عين ارتفاع الجسم حيث كانت رأسه ح نقطة من مستوى السفلى منه وبهذا علم من الثلاث اهرام التي تتركب منها الهرم الناقص اثنان وبقي هرم و دَحَ هـ الثالث المراد العلم به

فيرسم دَ ك موازيا لخط و و ويتصور هرم و دَحَ ك جديد تكون قاعدته و دَحَ * ورأسه ك فهذان الهرمان متحد فيهما قاعدة و دَحَ وكذلك الارتفاع * لوقوع كل من رأسي دَ و ك على خط دَ ك الموازي لخط و و لمستوى القاعدة فظهر التكافؤ بين الهرمين باتحادهما قاعدة وارتفاعا لكن اداجعلت دَ ورأس الهرم و دَحَ ك لاجرم ان ارتفاعه هو ارتفاع الجسم المقروض فاذا صيرت و دَحَ هـ قاعدته فتكون وسطا متناسبا بين قاعدتي و دَحَ هـ و دَحَ * لان في مثلتي و دَحَ هـ و و دَحَ هـ زاوية و = و

و ا ر د الالهram الثلاثة متكافئة وهرم ا ر د قد تكون قاعدته ا ر د
ورأسه د ومن اجل ذلك صارت المساحة الجسمية من منشور ا ر د ه ر س
المقطوع يساوي مجموع ثلاثة اهرام تشترك فيها قاعدة ا ر د ورؤسها د
و ه و ثبت المطلوب

نتيجة اذا كانت حروف ا ه و ر س و د عمدا على مستوى القاعدة
فهى الارتفاعات للاهرام الثلاثة التى يتركب منها المنشور المقطوع وجمعه
يساوى $\frac{1}{3} \times \text{ا ه} + \frac{1}{3} \times \text{ا ر د} + \frac{1}{3} \times \text{ر س} + \frac{1}{3} \times \text{ا ر د} \times$
د ولاشتراك $\frac{1}{3} \times \text{ا ر د}$ فى كل من المضروب تنحصر مساحته فى $\frac{1}{3} \times \text{ا ر د} \times$
(ا ه + ر س + د)

* (الدعوى الثالثة والعشرون النظرية) *

الهرمان المثلثيان المتشابهان متساويت منهما الزوايا الجسمية المتناظرة
وتشابهت فيهما الوجوه المتناظرة

(شكل ٢٠٢) على ما صرح به فى الحدود يكون فى ه رى س ا ر د و ط د ه و
مثلا س ا ر و ا ر د من احدهما متشابهين لثلى ط د ه و د ه و من الآخر
ولتشابه الوضع اعنى ان زاوية ا ر س = د ه ط وزاوية ر ا س = ه د ط
وزاوية ا ر د = د ه و وزاوية ر ا د = ه د و وماعدا هذا اذا كان
الميل والانحراف بين مستويي س ا ر و ا ر د مساويا للانحراف بين مستويي
ط د ه و د ه و فالهرمان المرقومان يتشابهان فاذا علمت ما ذكرنا تشابه منهما
كافة الوجوه المتناظرة وتساوى فيهما الزوايا الجسمية المتناظرة * فاذا أخذ
ر د = ه د و ر ح = ه و و س د = ه ط و وصل ر ح و د و س د و س ح
فهو ط د ه و الحادث يساوى هرم س ر ح لان ضلعي ر د و ر ح
اخذساويا بين اضلعي د ه و ه و وفرضت زاوية ر ح د مساوية لزاوية
د ه و فتساوى مثلثا ر ح د و د ه و

فلاجل اثبات المساواة بين هذين الهرمين اولاً نوضح قاعدة د ه و على
قاعدة ر ح المساوية لها اجراء العمل التطبيق ولتساوى انحراف مستويي

سطه و د هو للمابين مستوي سه ا و ا ر تين وقوع مستوي د ه ط
 على مستوي ا سه * ولكن حيث فرضت زاوية د ه ط مساوية لزاوية
 د ر ه يقع خط ه ط على مساوية ر ه فلذا تنطبق نقط د ه و د و ط
 الاربع بنقط د و ر و ح و ر اتحادا وبذلك تظهر انطبق ه ر ي
 سطه و ر ه ر ح ولكن لتساوي مثلتي د هو و د ر ح تكون زاوية
 د ر ح = د ه و = ر ا و وبذلك خط ر ح يوازي خط ا د و خط د ر ه خط
 ا سه فيقتد مستوي د ر ح يوازي مستوي سه ا د (١٣ مقالة) ومن ثمة
 تين تشابه مثلث د ر ح ا و مساوية ط د و بمثلث سه ا د * ومثلث د ر ح
 ا و مساوية ط ه و بمثلث سه ر ح فلذا انضح تشابه الوجوه الاربعة المتناظرة
 من ه ر ي سه ا د و ط د ه و المثلثين وايضا الزوايا المجسمة المتناظرة
 منهما متساوية * لانه قد قد تم تطبيق زاوية ه المجسمة على نظيرتها ر
 وكذلك تجرى البواقي مجراهما ولا جرم ان ترى زاويتي ط و سه المجسمتين
 متساويتين حيث تركبتا من ثلاث الزوايا المسطحة المتساوية المتناظرة مع تشابه
 الوضع ومن اجل ذلك ثبت المطلوب من ان تكون الوجوه المتناظرة من الهرمين
 المثلثين المتشابهين متشابهة والزوايا المجسمة المتناظرة متساوية كما لا يخفى
 (نتيجة ١) يصدر هذا التناسب من المثلثات المتشابهة في ذينك الهرمين يعني
 ا ر : د ه :: ر ح : ه و :: ا د : د و :: ا سه : د ط ::
 سه ر : ط ه :: سه ر : ط و فلذا علم وجود تناسب اضلاع الاهرام
 المثلثية المتشابهة

(نتيجة ٢) لتساوي الزوايا المجسمة المتناظرة فكل ميسل بين وجهي احد
 المتشابهين يساوي ما بين نظيريهما في الآخر

(نتيجة ٣) اذا قطع الهرم المثلثي بمستوي د ر ح موازيا لحد وجوهه
 ر ا د فهرم ر ه ر ح الجزئي يشابه هرم سه ا د الكلي وذلك لتشابه
 مثلثي د ر ه و ر ح ل مثلثي سه ا د و ر ا د تناظرا و وضعاء متشابهة
 ولتساوي الخراف مستويي احدهما لما هو نظيره في الآخر ثبت التشابه بين

الهرمين المرقومين

(نتيجة ٤) (شكل ٢١٤) وهو ما كل هرم نحو $س-ا-د$ هـ اذا قطع بمستوى
 ودح طـ موازيا لقاعدته فهرم $س-د-ح$ طـ الجزئي من قبل الرأس
 مشابه لهرم $س-ا-د$ هـ الكامل وذلك لتشابه قاعدة $س-ا-د$ هـ ودح طـ
 * واذا وصل قطرا $ا-د$ ودح فاقول قد ثبت انهما تشابه هرم $س-ا-د$ لهرم
 $س-د-ح$ فتبين ايضا نقطة $س$ نظرا الى قاعدة ودح كاتبعبت بالنسبة الى
 قاعدة $ا-د$ (حد ١٨) فتبين تشابه هرمي $س-ا-د$ هـ و $س-د-ح$ طـ
 بمصرح به في هذه النتيجة وما قبلها

تبيسه على ما ذكر من الحدود والتعريفات لابد لوجود المشابهة بين الهرمين
 من معرفة خمسة اشياء معينة ولكن استبدال تلك الاشياء بخمسة اخرى اذا تعينت
 يثبت التشابه بين الهرمين كما ثبت عند وجود الخمسة الاول ويان تلك الاخر
 وان كان مختصرا في دعاوى متعددة ولكن اميزها ما استذكر بعد هذه والمعنى
 ان الهرمين المثلثيين متى تناسبت اضلاعهما المتناظرة ثبت التشابه بينهما
 (شكل ٢٠٣)

لانه اذا كانت $ا-س : د-هـ :: س-ا : د-و :: ا-د : س-و :: ا-س : د-هـ$
 : $ط-س : س-د : هـ-ط :: س-د : ط-و :: ط-د : س-و :: ط-س : س-د$
 الشروط الخمسة التي تؤخذ بدلا مما ذكر في الحدود من شروط المشابهة لان من ذلك
 توجد مشابهة مثلثي $ا-س-د$ و $ا-س-د$ مثلثي $د-هـ-ط$ و $د-هـ-ط$ و مثلث $س-د-ح$
 مثلث $ط-هـ-و$ فلذا اصارت السطوح المستوية التي تحيط بزواوية $س-ا-د$ المجمعة
 تساوي المستوية المحيطة بزواوية $هـ-ا-د$ المجمعة الاخرى تناظرا ووضعا متشابهة
 فوجب تساوي الانحراف بين مستويي $س-ا-د$ و $ا-د-ح$ لانحراف مستويي
 $ط-د-هـ$ و $د-هـ-ط$ من جهة ثبت تشابه الهرمين وآل الامر الى ما نتج من
 الشروط الاول فتأمل

(الدعوى الرابعة والعشرون النظرية)

كثيرا السطوح المتشابهة ان ما تشابهت وجوهها المتناظرة وتساوت زواياها

المجمعة

(شكل ٢١٩) فإذا كان شكل $اـوـهـ$ قاعدة كثير السطوح وتعينت رؤس الزاويتين المجسمتين $م$ و $و$ الخارجتين عن تلك القاعدة بهري $م$ $اـوـهـ$ و $اـوـهـ$ المشتركين في قاعدة $اـوـهـ$ وكانت قاعدة $اـوـهـ$ من كثير السطوح الاخر شبيهة بقاعدة $اـوـهـ$ وتعينت $م$ و $و$ نظيرتا $م$ و $و$ بهري $م$ $اـوـهـ$ و $اـوـهـ$ نظيري $م$ $اـوـهـ$ و $اـوـهـ$ فيتناسب بعدا $م$ و $م$ لضاع $اـوـهـ$ و $اـوـهـ$ على التناظر لان الانحراف بين مستوي $م$ $اـوـهـ$ و $اـوـهـ$ يساوي الانحراف بين مستوي $م$ $اـوـهـ$ و $اـوـهـ$ بتشابه هري $م$ $اـوـهـ$ و $م$ $اـوـهـ$ وايضا الوجود المشابهة بين هري $اـوـهـ$ و $اـوـهـ$ يكون انحراف مستوي $اـوـهـ$ و $اـوـهـ$ مساويا لانحراف مستوي $اـوـهـ$ و $اـوـهـ$ فان حذف ميل الاول من ميل الاخر يبق انحراف مستوي $اـوـهـ$ و $اـوـهـ$ مساويا لانحراف مستوي $اـوـهـ$ و $اـوـهـ$ لوقوع التشابه بين ذلك الهرمين فمثل $اـوـهـ$ يشابه مثل $م$ $اـوـهـ$ وحيث تشابه مثل $اـوـهـ$ و $اـوـهـ$ فمثل $اـوـهـ$ وقع التشابه بين الوجهين المتناظرين من هري $اـوـهـ$ و $م$ $اـوـهـ$ المتشابهين وتشابه الوضع وتساوي الانحراف فيهما فلذا ظهر تشابه الهرمين المرقومين (٢١) واضلاعهما المتناظرة تعطي هذا التماثل حيث ان $م$: $م$:: $اـم$: $اـم$ وكذا $اـم$: $اـم$:: $اـم$: $اـم$ و لتساوي النسب كانت $م$: $م$:: $اـم$: $اـم$

واما اذا كانت $ف$ و $ف$ رأسين آخرين متناظرين من كثيري السطوح المرقومين فتكون ايضا $ف$: $ف$:: $اـم$: $اـم$ وكذا $ف$: $ف$:: $اـم$: $اـم$ وحيث تكون $م$: $م$:: $ف$: $ف$:: $اـم$: $اـم$ فلذا علم ان كل مثل يحدث بوسائل ثلاث رؤس من احد كثيري السطوح فهو $ف$ و $ف$ يشابه مثل $ف$ و $ف$ المشكل من وسائل

الثلاث الرؤس الاخر المناظرة للاول من الاخر

واذا كانت ك و ك رأسين متناظرين فيكون ايضا مثلث ف ك د
 مشابهاً للمثلث ف ك د فـ لـ ا ع ان يكون انحراف مستوي ف ك د
 و فـ م د مساوياً لانحراف ف ك د و فـ م د الاخر لانه اذا وصل
 ك م و ك م فوجد المشابهة بين مثلثي ك د م و ك د م فلذا زاوية
 ك د م مساوية لزاوية ك د م فاذا تصور تشكيل زاوية بمجسمة في نقطة د
 من ثلاث زوايا مسطحة ك د م و ك د ف و فـ م وفي نقطة د زاوية
 بمجسمة اخرى بثلاث زوايا مسطحة ك د م و ك د ف و فـ م وحيث ان
 هذه المسطحة متساوية بالتناظر وجب تساوي المجسمة بين المرقومتين فلذا
 انحراف مستوي ف د ك و فـ م يساوي انحراف مستوي ف د ك
 و فـ م وان كان مستوي ف د ك و فـ م على مستوي واحد فحينئذ
 تكون زاوية ك د م = ك د ف + فـ م و ايضا زاوية ك د م
 = ك د ف + فـ م والمعنى ان مثلثي ك د ف و فـ م يكونان
 على مستوي واحد فظهر مما امر الى هنا ان ما كانت عليه زوايا م و د و ف د
 من حال ما فان تظاهرها م و د و ف و ك تكون مثلها وتجري مجراها
 في كل الوجوه

الآن اذا فرض انقسام سطح احد كثيري السطوح الى مثلثات ا ب ج و ا د ه
 و م ه ف و ه ف ك الخ فلا جرم ان سطح الاخر يحتوى على مثلثات مساوية
 لتلك المثلثات عدداً ومشابهة لها نحو ا ب ج و ا د ه و م ه ف و ه ف ك
 الخ واذا كانت مثلثات م ه ف و ه ف ك الخ المتعددة في مستوي واحد
 فنظائرهما م ه ف و ه ف ك الخ تكون كذلك

والحاصل ان كل وجه في كثير السطوح كان شكلاً مستقيماً الاضلاع ايما كان
 فنظيره في كثير السطوح يكون شكلاً يشابهه ويقابله بمحض افعلم من هذا ان كثيراً

السطوح المتشابهة تحاط بسطوح مستوية متشابهة هيئة ووضعا ومساوية عددا كما علم ولا يخفى فيه

وماعدادها فالزوايا الجسمة المتناظرة من كثيرى السطوح المرقومين تكون متساوية • لانه كما اذا تصور تشكيل زاوية \angle الجسمة بزوايا \angle هـ ف \angle و \angle م و \angle ص و \angle د \angle المسطحة تتشكل نظيرتها \angle الاخرى بزوايا \angle ك \angle ف و \angle ق \angle م و \angle م \angle د و \angle ك \angle المسطحة المشابهة لتلك الزوايا ولوجود المساواة بين كل مستويين من انحراف في أحدهما للمابين نظيريهما في الآخر ثبت امكان التطابق كاملا بين كل مجسمتين متناظرتين وان كثيرى السطوح المتشابهين قد اوى فيه - ما الزوايا الجسمة المتناظرة وتتشابه الوجوه المتناظرة هيئة ووضعا وهو المطلوب

(نتيجة) على ما صرح به في الدعوى المقدمة انه كما يتشكل هرم مثلثي من اربع رؤس في كثير السطوح يتشكل من أربع رؤس نظائرهما في كثير السطوح المشابهة له هرم مثلثي آخر يشبه ما تقدم لتناسب اضلاعهما المتناظرة

(تبييه ٢١) وفي هذا يرى أن النسبة بين قطري \angle و \angle المتناظرين كالنسبة بين ضلعي ١ - و ٢ على التناظر

• (الدعوى الخامسة والعشرون النظرية) •

كثير السطوح المتشابهان يمكن ان ينقسما الى اهرام متشابهة هيئة ووضعا ومتساوية عددا

لانه قد ثبت ان كثيرى السطوح يمكن انقسام سطوحهما الى مثلثات متناظرة متشابهة تشابهت أوضاعهما واذا فرض ان جميع المثلثات التي تحيط بكثير السطوح سوى ما حاط بزواوية ١ الجسمة كقواعد فتكون اهراما مثلثية مجمعة في نقطة ١ المرقومة به - لذلك القواعد فجعله هذه الاهرام عبارة عن جسم كثير السطوح فاذا انقسم الآخر الى اهرام مثلثية قد اجتمعت رؤوسها في نقطة أ نظيرة ١ في الاول فكل هرم تشكل بوصائل الرؤس الاربع من

احدهما يشابه الهرم الذي تصور بوصائل الرأس الاربع من كثير السطوح
الاسطح كما عرفت ومن ثمة قد ظهر اثبات امكان تقسيم كثيرى السطوح المتشابهين
الى اهرام مثلثية متناظرة متشابهة قد تشابه وضعها وهو الظاهر
• (الدعوى السادسة والعشرون النظرية) •

النسبة بين الهرمين المتشابهين كالنسبة بين مكعبى ضلعهما المتناظرين لانه اذا
تشابه الهرمان يمكن وضع الاصغر منهما فى الاكبر

(شكل ٢١٤) بان تكون زاوية α من المجسم مشتركة فقاعدتا α و β و

و γ و δ من المرقومين متوازيان لتتشابه الوجوه المتناظرة منهما (٢٢)

فتكون زاوية α و β مساوية لزاوية γ و δ وايضا زاوية α و β زاوية

من α بناء عليه مستوى α و β يوازي مستوى γ و δ (١٤ مقاله ٥) فاذا

كان الامر كما ذكر وكان خط α هو العمود النازل من رأس α على

مستوى α ونقطة α ملتقا العمود المرقوم بمستوى α و β فعلى

ما صرح به فى الدعوى الخامسة عشرة تكون α : β : γ : δ :: α :

β : γ : δ :: α : β : γ : δ :: α : β : γ : δ :: α :

و لتتشابه قاعدتي α و β و γ و δ و α و β كانت α و β :

و γ و δ :: α : β : γ : δ :: α : β : γ : δ :: α :

يكون α و β و γ و δ :: α : β : γ : δ :: α :

و γ و δ :: α : β : γ : δ :: α : β : γ : δ :: α :

و γ و δ :: α : β : γ : δ :: α : β : γ : δ :: α :

و γ و δ :: α : β : γ : δ :: α : β : γ : δ :: α :

و γ و δ :: α : β : γ : δ :: α : β : γ : δ :: α :

و γ و δ :: α : β : γ : δ :: α : β : γ : δ :: α :

و γ و δ :: α : β : γ : δ :: α : β : γ : δ :: α :

و γ و δ :: α : β : γ : δ :: α : β : γ : δ :: α :

و γ و δ :: α : β : γ : δ :: α : β : γ : δ :: α :

• (الدعوى السابعة والعشرون النظرية) •

النسبة بين كثيرى السطوح المتشابهين كالنسبة بين مكعبى ضلعهما المتناظرين

لانه يمكن انقسامهما الى اهرام مثلثية متشابهة (٢٣)

(شكل ٢١٩) فنسبة هرمى اف د م و ا ف د م كنسبة مكعبى ضلعى ا م
و ا م المتساظرين أو مكعبى ضلعى ا - و ا - وكذلك كل هرمين فلذا
كانت نسبة جميع الاهرام التى يتركب منها كثير السطوح اوزان كثير
السطوح الى كثير السطوح الاخر كنسبة مكعب ضلع من الاول الى المكعب
تظيره من الثانى وثبت المطلوب

(تعليم مسمى)

بيان ما كان فى هذه المقالة من الدعاوى المتعلقة بالمساحة الجسمية من كثيرى
السطوح بطريق الجبر على سبيل الاجال فى هذا المجل

مثلا اذا كانت - قاعدة منشور و ع ارتفاعه فمساحة جسمه - \times ع
أو - ع وكذا اذا كانت - قاعدة هرم و ع ارتفاعه فمساحة جسمه
- $\times \frac{1}{3}$ ع أو ع $\times \frac{1}{3}$ - أو $\frac{1}{3}$ ع وايضا اذا كانت ع
ارتفاع هرم ناقص متوازى القاعدتين وكانت ا و - قاعدتيه وحيث
ان γ - ا - هو الوسط التناسب بينهما فمساحة جسمه $\frac{1}{3}$ ع $\times (1 +$
 $- + (-1))$

واذا كانت - قاعدة منشورة مقطوع و ع و ع و ع ارتفاعات ثلاث

رؤسه العليا فمساحة جسمه $\frac{1}{6}$ - $\times (ع + ع + ع)$

والنهاية اذا كانت ه و ه مساحتي كثيرى السطوح المتشابهين و - و -

ضلعيهما أو قطرهما المتساظرين فتكون نسبة ه : ه :: $\frac{3}{2}$: $\frac{2}{3}$ فت
المقالة السادسة بحسن توفيقه تعالى

(المقالة السابعة)

في بيان الكرات والمثلثات الكروية

الحدود

حد ١ الكرة جسم محدود باحاطة سطح منحني تكون جميع نقطه على ابعاد متساوية من نقطة داخله وتلك النقطة تسمى مركزا

(شكل ٢٢٠) يمكن ان يتصور وجود جسم الكرة بدوران نصف دائرة Δ اه على قطر Δ ه لان كافة نقط السطح المنحني الحادث بحركة منجني Δ اه تكون على ابعاد متساوية من مركز Δ

(٢) نصف قطر الكرة هو الخط المستقيم الواصل بين مركزها وبين نقطة من سطحها وقطرها ومحورها هو الخط المستقيم المار من مركزها ومنتهى الطرفين الى سطحها وانصاف اقطار الكرة كلها متساوية وبجميع اقطارها ايضا متساوية حيث كانت اضعا فالانصاف اقطارها

(٣) على ما سيأتى في الدعوى الاولى من الاثبات ان المقطع الحادثه من المستويات تكون دوائر * فاذا علمت ما ذكرنا فالدوائر التي تمر من المركز تسمى دوائر عظمى والتي لم تمر منه تسمى دوائر صغرى

٤ المستوى الذي لا يشترك مع الكرة الا في نقطة واحدة فقط يسمى مماسا بالكرة

٥ قطب دائرة الكرة نقطة من سطح الكرة تكون الابعاد التي بينها وبين جميع نقط محيط تلك الدائرة كلها متساوية فعلى ما سيأتى في الدعوى السادسة ان الدائرة لها قطبان صغيرة كانت او كبيرة

٦ المثلث الكروي جزء من سطح الكرة احيط بثلاثة اقواس دوائر عظام وسميت تلك الاقواس اضلاع المثلث ولا زال كل واحد منها اصغر من نصف المحيط والزوايا الحادثه من تلاقي مستوياتها تكون زوايا ذلك المثلث

٧ المثلث الكروي يسمى قائم الزاوية ومتساوي الساقين ومتساوي الاضلاع كما صرح به في المثلثات المستوية

٨ ذوا الاضلاع الكثيرة الكروي أو المضلع الكروي قسم من سطح الكرة محدوداً بأحاطة عدة اقواس دوائر نظام

٩ شقة الكرة قسم من سطح الكرة احيط بنصفين محيطي دائرتين عظيمتين محدودتين بقطر مشترك

١٠ ضلع الكرة قسم من جسم الكرة احيط بنصفين الدائرتين العظيمتين والشقة فاعده

١١ الهرم الكروي قسم من جسم الكرة فاعده مضلع كروي ورأسه زاوية مجمعة بالمركز احيطت بسطوح مستوية انتهت الى تلك القاعدة وتلاصقت بها

١٢ المنطقة قسم من سطح الكرة محصور بين المستويين المتوازيين بان يكونا لها قاعدتين * وان كان أحدهما مماساً بالكرة فليس لها حينئذ الاقاعدة واحدة فقط

١٣ قطعة الكرة قسم من جسم الكرة محصور بين المستويين المتوازيين وهما لها قاعدتان * وان كان أحدهما مماساً بالكرة فليس لها حينئذ الاقاعدة واحدة فقط

١٤ ارتفاع المنطقة أو القطعة هو البعد الحقيقي بين قاعدتيها

١٥ (شكل ٢٢٠) كما يحصل جسم الكرة من ادارة نصف دائرة $\alpha\beta\gamma$ على قطر $\alpha\delta$ فاجسم الحاصل من دوران قطاع $\alpha\beta\gamma\delta$ أو $\alpha\beta\gamma\epsilon$ يسمى قطاع الكرة

• (الدهوى الاولى النظرية) •

مقاطع الكرة الحادثة بمسئوكها دوائر

مثلاً (شكل ٢٢١) اذا كان مقطع $\alpha\beta\gamma$ محدثاً بمستوى الكرة التي مركزها δ وانزل هود $\delta\epsilon$ من نقطة ϵ على مستوى $\alpha\beta\gamma$ ووصلت بخطوط

حـ و حـم المختلفة الى النقط المختلفة من منحني اـمـ الذي حدد المقطع وحيث ان خطوط حـم و حـم و حـ الموائل هي انصاف اقطار الكرة تكون متساوية وحيث انها موائل افترقت وهي متساوية الابعاد عن عمود حـ ع (٥ مقالة) ومن اجل ذلك كانت الخطوط المستقيمة وبالجملة عـ م و عـ م و عـ متساوية ومقطع اـمـ دائرة تقطع عـ مركزها

(نتيجة ١) وان كان المقطع يمر بمركز الكرة فنصف قطره هو نصف قطر الكرة فلذا كانت الدوائر العظام من الكرة كلها متساوية (نتيجة ٢) الدائرتان العظيمتان ينصف بعضهما بعضا دائما حيث كان فصاهما المشترك قطرا يمر بالمركز

(نتيجة ٣) جميع الدوائر العظام تقسم الكرة وسطها بمساويين * لانه من بعد انفصال نصفي الكرة اذا جعل محدهم ما في جهة واحدة وانطبق احدهما على الاخر مع اشتراك القاعدة من سطح الكرة اتحد السطحان وانطبقا وان لم ينطبقا لزم ان توجد نقط متباعدات واخر متقاربات من مركز الكرة وهذا بخلاف تعريفها

(نتيجة ٤) (شكل ٢٢١) مركز الدوائر الصغار ومركز الكرة يكون على الخط المستقيم العمود على مستوى الدائرة الصغيرة

(نتيجة ٥) (شكل ٢٢١) الدوائر الصغار أصغرها ابعدها عن المركز * لان بعد حـ ع كلما كبر صغور حـ ا الذي هو قطر الدائرة اـمـ الصغيرة

(نتيجة ٦) يمكن مرور دائرة عظيمة واحدة من نقطتين معينتين على سطح الكرة * لان هاتين النقطتين ومركز الكرة هي ثلاث نقط تعين المستوى هذا ان لم تكن تلك النقط على مستقيم واحد * واما اذا كانت النقطتان واقعيتين على نهايتي القطر فهما والمركز على مستقيم واحد واذا تجاوزا ن تمر من هاتين النقطتين دوائر عظام كثيرة لا تنحصر عددا

(الدعوى الثانية النظرية)

(شكل ٢٢٢) كل مثلث كروي فهو اـ حـ اى ضلع منه اصغر من مجموع الاثنین

الآخرين

فإذا كان c مركز الكرة ووصلت انصاف اقطار a و c و c و c -
وتصور ان مستويات a - c و a - c و c - c شكلت زاوية بمجمعة في نقطة
 c المرقومة وحيث ان اقواس a - c و a - c و c - c التي هي اضلاع مثلث
 a - c الكروي مقادير لزوايا a - c و a - c و c - c ولاجرم ان الثلاث
زوايا المحيطة بالزاوية المجسمة كل واحدة منها اصغر من مجموع الاثنين الاخرين
(٢١ مقالة) فثبت المطلوب من ان يكون كل واحد من اضلاع a - c المثلث
الكروي اصغر من مجموع الاثنين الآخرين

(الدعوى الثالثة النظرية)

قوس الدائرة العظيمة الواصلة بين نقطتين معينتين على سطح الكرة هو اقرب بعد
بين تلك النقطتين

(شكل ٢٩٣) مثلاً اذا كان خط a - c الواصلة بين نقطتي a و c قوس دائرة
عظيمة * فان قيل يمكن أن نقطة m الخارجة عن القوس المذكور هي نقطة
الخط الاصغر الواصلة بين نقطتي a و c اقول يرسم m و m - قوس دائرة
عظيمة من نقطة m وبؤخذ c - m فعلى ما ذكر في الدعوى التي تقدمت
قوس a - c يكون اصغر من مجموع قوسي a - m و m - c فاذا حذف
 c - m و m - a المتساويين يبقى a - c $>$ a - m فالبعد من نقطة c الى نقطة m سواء
اتخذ بقوس c - m أو كان خطاً آخر هو مساوياً للبعد من نقطة c الى نقطة m
* لانه اذا داور مستوى دائرة c - m العظيمة حول القطر المار بنقطة c تأتى
نقطة m على نقطة c فلذا يتجدد الخط الاصغر من نقطة c الى نقطة a بالخط
الذى هو c - الى a

فاحد الطريقين اعنى البعد بين نقطتي a و c يمر من نقطة m والاخر من
نقطة c وتساوى ما كان بين نقطتي m و a كما كان بين نقطتي c و a من
الطريقين وقد زعم ان المار من نقطة m هو الاصغر فلزم ان يكون البعد من
نقطة a الى نقطة m اصغر من البعد من نقطة a الى نقطة c وهو محال

* حيث ثبت أننا ان قوس $ام$ اكبر من قوس $اذ$ فمرهنا علم ان الخط
الصغيرين نقطتي $ا$ و $د$ ليس له نقطة خارجة عن $اذ$ قوس الدائرة
العظيمة وهو الصغير بينهما وثبت المطلوب

(الدعوى الرابعة النظرية)

مجموع ثلاثة اضلاع المثلث الكروي اصغر من محيط دائرة عظيمة
(شكل ٢٢٤) مثلا اذا كان $ا د$ مثلثا كرويا امتد ضلعا $ا$ و $ا د$
حتى يلتقيا في نقطة $د$ فقوسا $ا د$ و $ا د$ يكونان نصفي محيط * لان
الدائرتين العظيمتين يقسم بعضهما بعضا على التساوي (الاولى) ولا جرم ان ضلع
 $د > د + د$ في مثلث $د د د$ (٢) فاذا زيد $ا د + ا د$
على كل من هذين اقيم التساويين يكون $ا د + ا د + د > ا د + ا د + د$
+ $ا د$ اعني ان مجموع ثلاثة اضلاع المثلث اصغر من المحيط وثبت
المطلوب

(الدعوى الخامسة النظرية)

كل مضلع كروي مجموع اضلاعه اصغر من محيط دائرة عظيمة
(شكل ٢٢٥) مثلا اذا كان $ا د د ه$ مضلعا خمسا و امتد ضلعا $ا$ و $د$
حتى التقيا في نقطة $و$ وحيث ان قوس $د د$ اصغر من مجموع قوسي $د و$
+ $و د$ صار محيط خمس $ا د د ه$ اصغر من محيط $ا ه د و ذى الاربعة$
الاضلاع * وايضا اذا امتد ضلعا $ا ه$ و $د$ حتى يلتقيا في نقطة $د$ يكون
 $ه د > ه د + د$ فلذا صار محيط $ا ه د و$ المرقوم اصغر من محيط
مثلث $ا د و$ واقدصرح في الدعوى السابقة ان مجموع الاضلاع الثلاثة من
المثلث الكروي اصغر من محيط دائرة عظيمة فثبت المطلوب من ان يكون محيط
المضلع الكروي $ا د د ه$ اصغر من محيط دائرة عظيمة وهذا آكد
لدليل

تبيه اصل بناء هذه الدعوى عين ما في الدعوى الثانية والعشرين من المقالة
الخامسة لانه اذا كانت $ع$ مركزا وسمت بحجامة بزوايا $ا ع$ و $د ع$

و ج ح د الخ المستطعة فبمجموعها اصغر من أربع قوائم فلا فرق بين هذه وبين ما في المقالة الخامسة في أصل البناء وان اختلف التعبير وطريق الاثبات لكن حيث ان الاضلاع في كل منها متحدة لو امتدأ أحدها فلا يقطع شكله أبدا
 * (الدعوى السادسة النظرية) *

(شكل ٢٠٠) اذا رسم قطر د ه عمودا على أ م - مستوى الدائرة العظيمة فنهايتاه د ه تكونان قطعين لدائرة أ م - وماوازاها من الدوائر الصغار نحو و د

اولا حيث ان خط د ه عمود على مستوى أ م - فهو عمود على جميع الخطوط التي تمر من موقعه بنحو د ا و ج م و ج - الخ واقواس د ا و د - الخ نصير ارباع محيط وكذا اقواس ه ا و ه م و ه - الخ فعلم ان كل واحدة من نقطتي ه و د افرقتان كل من كافة نقاط محيط أ م - متساوية الابعاد فكانتا قطعين لذلك المحيط

ثانيا حيث ان نصف قطر د ه عمود على مستوى أ م - فهو عمود على مستوى دائرة و د ه الموازية لها ويمر بذلك العمود من ع مركزها (١) فاذا رسمت خطوط د و د ه و د د

المواثل فهي متساوية لاقتراحها عن عمود د ع متساوية الابعاد وتساوي اقواس د و د ه و د د الخ لتساوي اوتارها فلذا ثبت ان نقطة د هي قطب لدائرة و د ه وبذلك ثبت ان نقطة ه قطبها الآخر

(نتيجة ١) حيث ان كل قوس واصل من نقطة من قوس دائرة أ م - العظيمة الى قطبها ه و ربع محيط سمى ربعا فقط اختصارا فهكذا الربع يحدد زاوية قائمة بقوس أ م * لان خط د ه عمود على مستوى أ م - فكل مستوى يمر بذلك العمود ونحو د م يكون عمودا على المستوى المرقوم (١٨ مقالة ٥) فعلى ما صرح به في الحد السادس فالزوايا الحادثة بتلك المستويات ونحو أ م د تكون قائمة

(نتيجة ٢) لاجل وجود قطب قوس أ م المعين برسم من نقطه م قوس م د

من غير تحديد عمود على أم ويؤخذ م مساويا لربع فنقطة د هي احد قطبي قوس أم • أو يرسم من نقطتي أ و م قوسا د و م د غير محدودين محدودين على قوس أم فنقطة د ملتقاهما هي القطب المطلوب (نتيجة ٣) وبالعكس اذا كان كل من البعدين من نقطة د الى نقطتي أ و م مساويا لربع فنقطة د هي قطب قوس أم وحينئذ كل من زاويتي دأم و أم د تكون قائمة • لانه اذا كانت نقطة د مركز الكرة ورسمت انصاف اقطار دأ و د و د م فزاويتا دأ و د م قائمتان فخط د م يكون عمودا على مستقيمي دأ و د م فهو عمود على مستويهما فلذا صارت نقطة د قطبا لقوس أم فضلا عن قيام زاويتي دأم و أم د (تنبيه) لوجود تلك الخواص في الاقطاب سهل ترسيم الاقواس واجراء عملها فوق سطح الكرة كما رسمت فوق المستوى

مثلا اذا دور قوس د و أو كل خط قدره انقراجا حول نقطة د ترسم بنقطة و نهايته دائرة د و د الصغيرة واذا دور ربع د و ا حول نقطة د فيرسم بنهاية أ قوس أم من دائرة عظيمة وان اريد م قوس أم أو كان لا يعلم من عمره الانقضا أ و م فقط أو لا يتعين قطب د بالفصل المشترك بين القوسين المنشئين بانقراج واحد المساوي كل منهما لربع بان تجعل نقطتا أ و م مركزين • ثانيا حيث تعين قطب د فيجعل مركزا وبالانقراج المرقوم يرسم قوس أم وبه يتعين محزجه وبالجمله اذا اريد انزال قوس عمود على قوس أم المعلوم من نقطة ف المعينة يمتد قوس أم حتى ينفى الى نقطة سه بأن يكون انقراج ف سه قدر ربع المحيط فاذا رسم قوس ف م من قطب سه بمقدار الربع الرقيم فهذا القوس هو العمود المطلوب

• (الدعوى السابعة النظرية) •

كافة المستويات العمود على نهاية نصف القطر تمام بالكرة

(شكل ٢٢٦) مثلا اذا كان مستوى وار عمودا على نهاية نصف قطر ع ا

وأخذت نقطة م على ذلك المستوى ووصل عا و ما فبعد عم اكبر من بعد عا وذلك لقيام زاوية عام فلذا تقع نقطة م خارج الكرة وكذا كل نقطة من مستوى واد حيث لم يكن له والكرة نقطة مشتركة الانقطة ا فقط ثبت المطلوب من ان يكون مماسا للكرة (حد ٤)

(تنبيه) وكذلك ثبت تماس الكرتين اذا لم يكن لهما الانقطة مشتركة واحدة فقط حيث كان البعدين المركزين مساويا لمجموع أول تفاضل نصفي قطري الكرتين فالمرکز ان ونقطة التماس تصبح حينئذ على مستقيم واحد

(الدعوى الثامنة النظرية)

(شكل ٢٢٦) زاوية ساد الحادثة بين اس و ا ح قوسى الدائرتين العظمتين مساوية لزاوية واد المشكلة في نقطة ا من مماسى القوسين المرقومين ويكون قوس ده المرسوم بين ضلعي اس و ا ح الخارجين حسب الاقتضاء بأن تكون نقطة ا قطبا للمعيار التلك الزاوية

لان مماس ا د المرسوم في مستوى قوس اس عمود على نصف قطر ا ع وكذلك مماس ا د المرسوم في مستوى قوس ا ح يكون عمودا على ا ع المرقوم فلذا زاوية واد تكون مساوية للزاوية الحادثة بين مستويي ع اس و ع ا ح (١٧ مقالة ٥) اعنى ما بين قوسى اس و ا ح وميت ساد وكذلك اذا كان قوسا ا د و ا ه ربعين فزاوية د ع ه تساوى ما بين مستويي ا ع د و ا ع ه حيث ان خطى ع د و ع ه عمودان على خط ع ا فلذا كان قوس د ه معيارا لما بين المستويين اعنى زاوية د ا ه

نتيجة تقدر الزوايا من المثلثات الكروية بتقدير أقواس الدوائر العظام المحصورة بين أضلاعها بأن تكون رؤس زواياها أقطابا وكذلك سهلت طريقة رسم زاوية مساوية لزاوية معلومة

تنبيه (شكل ٢٣٨) الزاويتان المتقابلتان رأسا نحو ا ح ع و د ح متساويتان لان كلامهما لازاات تتشكل بين مستويي ا ح د و ع ح د ولا يخفى ان مجموع كل متجاورتين حادثتين من تلاقى قوسى ا ح د و ع ح د مساو

لثلاثين شعوزاويتي ا ح ع و ع -

(الدعوى التاسعة النظرية)

(شكل ٢٢٧) اذا كان مثلث ا - ح معلوما ورسم مثلث د ه و مشكلا باقواس د ه و د و و د ه بأن تكون نقطة ا و - و ح اقطابا لنقطة د ه و و د ه و تكون اقطابا ايضا لاقواس - ح و ا ح و ا - اضلاعه لان نقطة ا قطب لاقوس د ه و فبعد ا ه يكون ربعا وكذا بعد د ه حيث كانت نقطة ح قطب لاقوس د ه فلذا نقطة ه تكون قطب لاقوس ا ح حيث كان بعدها من كل من نقطتي ا و ح مساويا لربع (٦ نتيجة ٢) وبمثله ثبت ان نقطة د قطب لقوس - ح ونقطة و قطب لقوس ا - ح
(نتيجة) كما رسم مثلث د ه و بواسطة مثلث ا - ح فمثلث ا - ح ايضا يرسم بواسطة

(الدعوى العاشرة النظرية)

(شكل ٢٢٧) اذا وضعت الاشياء التي كُتبت فيما تقدمت عنها لتقدمت على كل زاوية من احد مثلثي ا - ح و د ه و تساوى المقاضل بين نصف المحيط والضلع المقابل لهما من المثلث الاخر

فيمتد ضلعا ا - ح و ا ح حسب الاقتضاء حتى يلاقيان خط د ه و في نقطتي د و ح ومن كون نقطة ا قطب لاقوس د ح فهو معيارها ولكن حيث ان قوس د ح ربع وكذا قوس د و ف نقطة ه هي قطب لقوس ا ح ونقطة و هي قطب لقوس ا د فلذا صار مجموع د ح + د و قدر نصف المحيط وهو عين مجموع د ه و + د ح ف قوس د ح معيار زاوية ا يساوى نصف المحيط مطروحا منه قدر ضلع د ه و وكذا مقدار زاوية - يساوى نصف المحيط - د و ومعيار زاوية ح هو نصف المحيط - د ه

ويقع التماكس في هذه الخاصة بين المثلثين لان كل واحد منهما مرسوم بواسطة الاخر فلذا وجدت مقادير د ه و و زوايا مثلث د ه و وهي $\frac{1}{4}$ محيط - د ح و $\frac{1}{4}$ محيط - ا ح و $\frac{1}{4}$ محيط - ا - ح *

فأقول مثلا إذا كان قوس γ معيار الزاوية γ فيصير $\gamma = +$ γ
 $\gamma = \gamma + \gamma = \frac{1}{4}$ المحيط فلذا قوس $\gamma = \frac{1}{4}$ المحيط - γ
 وكذا باقي الزوايا ومن ثمة قام البرهان على ما يريد اثباته
 تنبيه (شكل ٢٢٨) وأما الثلاثة الأخرى الممكنة تشكيهاها بفصول اقواس γ
 و γ و γ و الثلاثة فلا بد لها من علامة فارقة تميزها عن مثلث γ وهو فلا
 ملجأ في هذه الدعوى إلا إلى تسمية المثلث مركزيا وتييز مثلث γ و من الثلاثة
 الأخرى بان تكون زاويتاه α و γ في جهة واحدة من طرفي ضلع γ
 (شكل ٢٢٧) و γ و γ في جهة ضلع α و γ و في إحدى جهتي
 ضلع α فصار يميز بذلك عن المثلثات الثلاث الأخرى ونحن في هذا الباب
 تسمية مثلثي α و γ وهو كل واحد مثلثا قطبيا وان سماها بعض أقوام بأسماء
 مختلفة

(الدعوى الحادية عشرة الفائدة)

*(شكل ٢٢٩) إذا كان مثلث α معلوما ورسم γ قوس دائرة
 صغيرة بقدر انقراج α من قطب α وقوس γ من قطب γ بانفتاح
 γ ووصل قوسا الدائرة العظيمة α و γ من نقطة γ تقاطع قوسي γ
 و γ فاقسام مثلث α الحادث تساوى اقسام مثلث α
 لان ضلع $\alpha = \alpha$ بالعمل وضلع $\gamma = \gamma$ ولاشترك α
 كانت الاضلاع الثلاثة المتناظرة في المثلثين متساوية فالزوايا المقابلة لتلك
 الاضلاع تكون متساوية فاذا فرض مركز الكرة γ وتصور تشكيلا زاوية
 مجسمة في نقطة γ بزوايا α و γ و γ المسطحة وكذلك
 الأخرى بزوايا α و γ و γ و حيث ثبت التساوى بين الاضلاع
 المتناظرة من مثلثي α و γ فظهر ان الزوايا المسطحة التي تحيط بأحدى
 الجسمين متساوية ومناظرة للزوايا التي تحيط بالأخرى ويمكن في الدعوى
 (٢٣ مقالة) ثبت التساوى بين كل انحراف حادث بين المستوية المتناظرة من
 احدها وما الأخرى فصارت زوايا مثلث α و γ الكروي متساوية والزوايا مثلث

حـ اـ الآخر اعني اـ = ر ا ح و اـ = ا ر ح و اـ = ا ح ر
 فتبين تساوى الاضلاع والزوايا المتناظرة في مثلثي ا ر ح و ا ر ح
 تنبيه ما كان في هذين المثلثين من المساواة ليس مطلقاً أي ليس على طريق التطبيق
 * لانهما ما لم يكونا متساويي الساقين لا يمكن تطبيق احدهما على الآخر وهذا
 من قبيل ما ذكرناه من تساوى المثلثين ومن اجل ذلك وجب تسمية مثلثي ا ر ح
 و ا ر ح بمثلثين

(الدعوى الثانية عشرة النظرية)

في كرة واحدة وفي كرات متساوية يساوى المثلثان الكرويان وتساوى
 اقسامهما اذا تساوى منهما مثلثي الاضلاع وآحاد الزوايا التي بينهما
 (شكل ٢٣٠) مثلاً اذا كان ضلع ا ر = هـ و ر ا ح = هـ ر و زاوية
 ر ا ح = هـ ر ينطبق مثلث هـ و ر على مثلث ا ر ح او على بمائله
 ا ر ح الآخر كما وقع بين المثلثين المستقيمي الاضلاع اذا تساوى منهما الضلعان
 والزاوية التي بينهما ولما اواة اقسام مثلث هـ و ر لاقسام مثلث ا ر ح تتساوى
 الاقسام الباقية منهما وبصير ضلع ر ح = و ر وزاوية ا ر ح = هـ و ر
 وزاوية ا ح ر = هـ و ر

(الدعوى الثالثة عشرة النظرية)

يتساوى المثلثان الكرويان الموضوعان على كرة واحدة او كرات متساوية
 وتساوى جميع اقسامهما اذا تساوى منهما آحاد الاضلاع وبجاوراه من مثلثي
 الزوايا

لانه يمكن تطبيق احدهما على الآخر كما قبل بمستقيمي الاضلاع فلا حاجة الى
 بسط برهان بل حسبك ما صرح به في الدعوى (٧) من المقالة الاولى

(الدعوى الرابعة عشرة النظرية)

يتساوى المثلثان الموضوعان على كرة واحدة او كرات متساوية اذا تساوى
 اضلاعهما المتناظرة الثلاثة * اي تساوى منهما ايضا الزوايا المتناظرة المورثة
 بتلك الاضلاع

(شكل ٢٢٩) وهذه القضية واضحة مما صرح به في الدعوى (١١) اذ لا يمكن فيها الا رسم مثلثين اثنين ا- ح و ا- د بثلاثة اضلاع معلومة نحو ا- د و ا- ح وهذا وقوع الخلاف في جهة وضع الاقسام وان كان ممكلاً لكن لا لخالفه في صحة تساويها قدرا ومن ثمة ثبت تساوي المثلثين وتساوي اقسامهما على التناظر

وذلك التساوى اما ان يكون مطلقا او عمائليا والمعنى متى تساوت اضلاعهما الثلاثة تساوى الزوايا المتناظرة المقابلة لتلك الاضلاع

*** (الدعوى الخامسة عشر النظرية) ***

كافة المثلثات الكروية المتساوية الساقين متشابهة زواياها المقابلة للأضلاع المتساوية متساوية

وبالعكس المثلث الكروي اذا تساوت زاويتاه فهو متساوي الساقين

(شكل ٢٣٣) أولا إذا كان $\alpha = \alpha$ فزاوية $\gamma =$ زاوية β لأنه إذا أنزل قوس α من رأس α على γ وسط القاعدة فالمثلثان الحادان α و α و α تساوى أضلعهما الثلاثة المتناظرة لاشتراك α و α $\gamma = \alpha$ و $\alpha = \alpha$ فعلى ما صرح به في الدعوى التي تقدمت تساوى زواياهما المتناظرة وبالمجمل زاوية β تكون مساوية لزاوية γ

وثانيا اذا كانت زاوية $\alpha =$ زاوية β فضع $\alpha = \beta$ * لان α لم
 يكن α مساويا β وكان α اكبرهما يؤخذ $\beta = \alpha$
 ويوصل β و α و α اضلعي β و β وكون زاوية
 β بين الاولين مساوية لزاوية α بين الثانيين يلزم تساوي ما بقى من
 اقسام مثلثي β و α (١٢) فزاوية $\beta = \alpha$ وقد فرض
 مساواتهما لزاوية α فيلزم ان تكون زاوية $\beta = \alpha$ واذ ايلزم
 مساواة الجزء للملك وهو محال فكان عدم المساواة بين α و β المقابليين
 زاويتي α و β المتساويتين غير ممكن ويثبت المطلوب من ان ضلع α
 مساو لضلع β

تتيسر مساواة زاوية α زاوية β وزاوية γ زاوية δ
 ثابتة بالطريق الذي سبق ولقيام زاويتي β و δ علم ان القوس الواصل
 من رأس مثلث متساوي الساقين الى وسط قاعدته يكون عمودا عليها ويقسم
 زاوية الرأس الى قسمين متساويين

(الدعوى السادسة عشرة النظرية)

(شكل ٢٣٢) اذا كانت زاوية α اكبر من زاوية β في مثلث $\alpha - \beta - \gamma$
 الكروي فضع δ المقابل لزاوية α يكون اكبر من ضلع δ المقابل
 لزاوية β

وبالعكس اذا كان ضلع δ اكبر من ضلع γ فزاوية α تكون اكبر
 من زاوية β

بيان ذلك اولان تقول حيث ان زاوية $\alpha < \beta$ فاذا انشئت زاوية $\alpha = \beta$
 لزاوية β يصير $\alpha = \beta$ (١٥) لكن مجموع $\alpha + \beta + \gamma$
 اصغر من ضلع δ فاذا وضع δ مقام α ظهر ان يكون $\delta < \alpha$
 δ او $\delta < \beta$

وثانيا اذا فرض $\delta < \gamma$ فزاوية α تكون اكبر من زاوية β
 $\alpha - \beta - \gamma$

لانه اذا تساوت زاوية α زاوية β يصير $\alpha = \beta$ و اذا
 كانت $\alpha > \beta$ يكون $\delta > \gamma$ كما ذكرنا فاول كل فيه خلاف
 لما فرض ومن ثمة ثبت المطلوب من ان تكون زاوية α اكبر من زاوية
 $\alpha - \beta - \gamma$

(الدعوى السابعة عشرة النظرية)

(شكل ٢٣٣) اذا تساوى ضلعا α و β من مثلث $\alpha - \beta - \gamma$ ضلعي δ و ϵ
 من مثلث $\delta - \epsilon - \gamma$ وكانت زاوية α اكبر من زاوية β فضع δ الثالث
 من المثلث الاول يكون اكبر من ضلع ϵ من الثاني وحسب ان في اثبات هذه
 ما صرح به في الدعوى العاشرة (من المقالة الاولى)

* (الدعوى الثامنة عشرة النظرية) *

إذا كان المثلثان المرسومان على كرة واحدة أو كرات متساوية متساويي الزوايا
فهما متساويي الاضلاع

فإذا كان $ا$ و $ب$ مثلثين معلومين $و$ و $ك$ مثلثهما القطبيين يلزم من
تساوي الزوايا في مثلثي $ا$ و $ب$ أن يكون مثلثا $ق$ و $ك$ القطبيين متساويي
الاضلاع (١٠) ولكن تساوي اضلاع مثلثي $ق$ و $ك$ القطبيين تساوي
زواياهما (١٤) وبذلك ظهر انه متى تساوت الزوايا في مثلثي $ق$ و $ك$ تساوت
الاضلاع (١٠) فلذا ظهر تساوي الاضلاع من مثلثي $ا$ و $ب$ القطبيين
المتساويي الزوايا هذا وسيذكر اثبات هذه الدعوى في المثلث القطبي فراجع
ان شئت

(شكل ٢٣٤) اذا تساوت زوايا مثلثي $ا-ب-ج$ و $د-ه-و$ اعني اذا كانت
 $ا = د$ و $ب = هـ$ و $ج = و$ ويصير $ا-ب = د-هـ$ و $ا-ج = د-و$ على استقامة
 $د-و-ب$ و $ا-ج$ ووصل $د-ج$ ومد قوسا $ب-ج$ و $د-ج$ حتى التقي في نقطتي
 $ط$ و $ك$ فتساوي ضلعي $ا-ط$ و $ا-ك$ ضلعي $د-ط$ و $د-ك$ بالعمل وحيث كانت
زاوية $د-ا-ج = ا-ب = د-هـ$ و فتساوي الاقسام على النقطتين في مثلثي
 $ا-ب-ج$ و $د-هـ-و$ (١٢) وبناء عليه تكون زاوية $د-ا-ج = د-هـ-و = ا-ب$
وزاوية $ا-ب-ج = د-هـ-و = ا-ج$ ولاشترط اذ ضاع $ب-ج$ في مثلثي
 $ط-ب-ج$ و $ك-ب-ج$ وكون زاوية $ط-ب-ج = ك-ب-ج$ وكون مجموع
زاويتي $ط-ب-ج + ب-ج-ك$ مساويا لقائمتين ومجموع زاويتي $د-ب-ج + ب-ج-ك$
و $ط-د-ك$ فتصير زاوية $د-ب-ج = ط-د-ك$ فلذا تساوي مثلثا $ط-ب-د$
و $د-ب-ك$ (١٣) ومن ثمة كان $ط-د = ب-ك$ و $ط-ب = د-ك$ وايضا من
كون زاوية $ا-ب-ج = ا-ج$ تساوي مثلثا $ط-ب-ج$ و $د-ب-ك$ لتساوي
احدا الاضلاع وبما ورثت من الزوايا في المثلثين المرقومين فيكون $ط-ج =$
 $ك-ج$ و $ك = ط$

فإذا طرح من ك و ط ر المتساويين ح و ط ح المتساويان الآخران
يبقى ب و م ح متساويين ومن كون زاوية $\text{د ح ا} = \text{أ ح د}$ وزاوية
 $\text{أ ر د} = \text{أ ر ح}$ يتساوى مثلثا أ ر د و أ ر ح لتساوى آحاد الأضلاع فيهما
والزوايا متشعبة ولساواة كل قسم من مثلث د ه و لكل قسم من مثلث أ ر ح
يصير مثلث د ه و أيضاً مساوياً لمثلث أ ر د ومن ثمة يكون $\text{أ ر} = \text{د ه}$
و $\text{أ د} = \text{د و}$ و $\text{د ر} = \text{ه و}$ فظهر أنه إذا تساوت الزوايا من المثلثين
الكروين يتساوى منهما الأضلاع

تنبيه ما ذكر في هذه الدعوى لا يجري في المثلث المستقيم الأضلاع * لأنه إذا
تساوت جميع الزوايا في المثلث المستقيم الأضلاع لا يحكم على أضلاعها
الابتناسب وهذه تبيين الاختلاف بين المثلثات المستقيمة الأضلاع والكروية
بأسهل طريق في هذه الدعوى وفي (١٢) و (١٣) و (١٤) و (١٧) وقد صار
البحث عن تقدير المثلثات بعضها وانضم بيانها سواء كانت موضوعة على كرة
واحدة أو كرات متساوية

وقد ذكرنا أن الأقواس المشابهة تناسب أنصاف أقطارها فلا يصح التشابه بين
المثلثين المرسومين على كرتين متساويتين ما لم يكونا متساويين فلذا صار تساوى
الزوايا موجبا لتساوى الأضلاع وأما إذا كانت المثلثات موضوعة على كرات
غير متساوية فإنما تتشابه تلك المثلثات إذا تساوت الزوايا وتكون النسبة بين
أضلاعها كالنسبة بين أنصاف أقطار تلك الكرات

(الدعوى التاسعة عشرة النظرية)

مجموع زوايا المثلث الكروي أصغر من ست قوائم واكبر من قائمتين
وبين ذلك أولاً أن كل زاوية في مثلث كروي أصغر من قائمتين (نظراً إلى التنبيه
الآتي) فلذا كان مجموع زوايا المثلث الكروي الثلاث أصغر من ست قوائم
وما يسان مقدار كل زاوية في مثلث كروي يساوى نصف المحيط إذا طرح منه
الضلع المقابل لها من المثلث القطبي (١٠) فلذا كان مقدار مجموع الزوايا الثلاث
من المثلث الكروي يساوى التقاضل بين ثلاثة أنصاف المحيط وبين مجموع

الاضلاع الثلاث من المثلث القطبي ولكون هذا المجموع الاخير اصغر من محيط دائرة عظيمة (٤) اذا طرح من ثلاثة اقسام المحيط خالبا في يكون اكبر من نصف المحيط أعني القائمتين ومن غنة ظهران مجموع الزوايا الثلاث من كل مثلث كروى يكون اكبر من قائمتين

(نتيجة ١) مجموع الزوايا الثلاث في المثلث الكروى ليست على قرا واحد كما في المثلث المستقيم الاضلاع بل يزيد وينقص محصورا بين قائمتين وست قوائم غير مساو لاحدهما ومن غنة اذا علمت زاوية واحدة فلا تعين الثانية

(نتيجة ٢) قد يكون في المثلث الكروى قائمتان وثلاث ومنفرجتان وثلاث (شكل ٢٣٥) اذا كان مثلث $ا-ب-ج$ قائم الزاويتين $ا-ب-ج$ في اذا كانت زاويتا $ا-ب-ج$ قائمتين تكون رأس $ا$ قطب قاعدة $ب-ج$ (٦) وكل واحد من ضلعي $ا-ب$ و $ا-ج$ يكون ربعا

وماعدا هذا اذا كانت زاوية $ا$ ايضا قائمة فمثلث $ا-ب-ج$ الكروى يكون قائم الزوايا الثلاث فينتد تكون كافة زواياه قوائم واضلاعه اربعا المثلث الكروى القائم الزوايا الثلاث يحتمل عليه سطح الكرة ثمان مرات وسيرى في الشكل ٢٣٦ قوس $م-د$ ربعا

تنبيه في الدعوى التي تقدمت يفرض ان ضلع المثلث الكروى اصغر من نصف المحيط لما صرح به في الحد الما دس فلذا لا يتكون المثلث الا وزاوية دون قائمتين

(شكل ٢٣٤) اذا كان ضلع $ا-ب$ اصغر من نصف المحيط وكذا $ا-ج$ فلاجل التقاء هذين القوسين في نقطة $د$ يمكن ان يخرجامعا

ومن كون مجموع زاويتي $ا-ب-ج$ و $ب-ج-د$ قدر قائمتين تكون زاوية $ا-ب-د$ وحدها اصغر من قائمتين

ومن المشاهد في المثلثات الكروية ما بعض اضلاعه اكبر من نصف المحيط وبعض زواياه اكبر من قائمتين بحيث اذا امتد ضلع $ا-ب$ على ان يتم محيط $ا-ب-ج$ الكامل وطرح مثلث $ا-ب-ج$ من نصف الكرة يبق مثلث يسمى $ا-ب-ج$ اضلاعه

ا- و- و ا هـ و ضلع ا هـ و اكبر من نصف محيط ا هـ و زاوية
 - المقابلة له قد تجاوزت القاعتين بمقدار و-
 تؤدي إلى يشاهد ان زيادة الاضلاع والزوايا كبر اقوى الى التجاوز عن حدود
 المثلثات وتعرف قائم الكن حل تلك المثلثات وتحديد اقسامها لم يزل منحصر في
 التعريفات بلا تجاوز عن حدودها لانه اذا طرح مثل ا- من نصف الكرة
 وهو معلوم الاضلاع والزوايا فلا يجرم ان الزوايا والاضلاع من المثلث الباقي
 تعلم بسهولة

(الدعوى العشرون النظرية)

(شكل ٢٣٦) نسبة شقة ا-م- الى سطح الكرة كنسبة م-ا- زاوية
 الشقة الى اربع قوائم ا-م- كنسبة قوس م- مقدار تلك الزاوية الى المحيط
 وليفرض ان نسبة قوس م- الى محيط م- ك- كالنسبة بين عددين
 صحيحين كنسبة عدد ٥ الى عدد ٤٨ مثلاً فاذا قسم محيط م- ك- الى
 ثمانية واربعين جزءاً متساوية فمحتوى قوس م- على خمسة منها ثم اذا وصل
 بين قطب آ- ونقط التقسيم بارباع بقدر ذلك يحدث في نصف كرة ا-م- ك-
 ثمانية واربعون مثلاً متساوية حيث تساوت اقسامها ولا يجرم ان الكرة الكاملة
 قد احتوت على ست وتسعين مثلاً وشقة ا-م- تحتوى على عشرة مثلثات
 فعلى هذا تكون نسبة الشقة الى الكرة كنسبة عدد ١٠ الى عدد ٩٦ أو كنسبة
 عدد ٥ الى عدد ٤٨ يعنى كنسبة قوس م- الى المحيط ومن هذه الادلة التي
 ذكر ثبت ان النسبة بين قوس م- والمحيط كنسبة الشقة الى الكرة وان لم
 يكن مقياس مشترك بينهما وبين المحيط

(نتيجة ١) النسبة بين الشقتين كالنسبة بين زاويتيها

(نتيجة ٢) قد ذكر ان سطح الكرة يساوى ثمانية مثلثات قائمة الزوايا الثلاث (١٩)
 فاذا جعل احدها هذه المثلثات واحداً يكون سطح الكرة ٨ أمثاله اذا علمت ما ذكر
 يعبر عن سطح الشقة التي زاويتيها ١ بمقدار ٢ وذلك متى قدرت زاوية ١
 يجعل القائمة واحداً حيث كانت ٢ : ١ : ٨ : ١ : ٤ فقد وجدناها

حدان مختلفان احدهما من جنس الزاوية وهى القائمة والاخر من جنس
السطح وهو المثلث القائم الزوايا الثلاث الذى اضلاعه اربع
تنبيه نسبة ضلع الكرة المحصور بين مستويي أم - و اح - الى جسمها
الكامل كنسبة زاوية ا الى اربع قوائم لانه متى تساوت الشقوق تساوت
اضلاع الكرة فلذا كانت النسبة بين ضلعي الكرة كالنسبة بين الزاويتين
المحاطتين بمستوييهما

(الدعوى الحادية والعشرون النظرية)

المثلثان الكرويان المتماثلان متساويان سطحا

(شكل ٢٣٧) اذا كان مثلثا ا - ح - و د ه و متماثلين اعنى ان ا - ح = د ه
و ا - ح = د و ح = د ه و لم يكن تطابق احدهما على الاخر فسطح منات
ا - ح مساو لسطح مثلث د ه و

فتجعل نقطة ب قطبا للدائرة الصغيرة التى تمر بنقط ا و ح الثلاث (١)
ويرسم من هذه النقطة اقواس ب ا و ب ح و ب ح المتساوية (٦) وترسم
زاوية د و ن من نقطة د مساوية لزاوية ا ح ب ويرسم قوس و ن
مساويا لقوس ح ب ويوصل د ن و ه ن

فمثلثا د و ن و ا - ح - يتساويان لتساوى الاقسام كما افهمنا حيث ساوى ضلعا
د و و د ن ضلعي ا ح و ح و زاوية د و ن = ا - ح (١٢) فساوى ضلع
د ن ضلع ا - ح و زاوية د ن و = ا - ح

ولتساوى زاويتي د ه و و ا - ح المقابلتين اضلعي د ه و ا - ح المتساويين
في مثلثي د ه و و ا - ح المتقدمين (١١) اذا طرحت منهم ما زاويتا د و ن
و ا - ح المتساويتان بالعمل تبقى زاويتا د ه و و ح - ح متساويتين
ولساوات ضلعي د و و د ن ضلعي ب ح و ح و وجود التساوى بين جميع
اقسام مثلثي د ن ه و ح - ح يكون ضلع د ن ه = ب - ح و زاوية
د ن ه = ح - ح

فالآن اذا نظرت في مثلثي د و ن و ا - ح بعين فكر ترى ان الاضلاع المتناظرة

متساوية وأنه يمكن تطبيق احدهما على صاحبه حيث كانا متساويين السابقين
 لانه اذا وضع ضلع $سا$ على $قو$ المساوي له يقع $سح$ على $قو$ المساوي
 له ومن اجل ذلك اختلط المثلثان واتخذوا قعر التساوي ومن ثمة كان سطح
 $سقو = ار$ وكذلك اثبات ان سطح $وقه$ - $حرو$ وسطح
 $سقه = ار$ فعلى هذا صار $سقو + وقه - سح = ار$
 $+ حرو - ار - ار$ أو $دوه = ار$ فقد انضح تساوي منائى
 $ار$ و $دو$ سطحا

• (تنبيه) • حيث يمكن وقوع قطبي $س$ و $ق$ داخل منائى $ار$ و $دو$ فحينئذ
 يجب انضمام ثلاثة مثلثات $سقو$ و $وقه$ و $سح$ لتركيب مثلث $دو$
 ومثل ذلك يجب لتركيب مثلث $ار$ من $ار$ و $حرو$ و $ار$ الثلاث
 الاخر والاثبات فيه وفيما ينتج منه على وتيرة واحدة
 • (الدعوى الثانية والعشرون النظرية) •

(شكل ٢٣٨) اذا تقاطعت دائرتا $اع$ و $حع$ كما براد في نصف كرة
 $اع$ و $حع$ فمجموع منائى $اع$ و $حع$ المتقابلين مساو لاشقة التي زاويتيها
 $س$ و $ع$

لانه اذا امتد قوسا $س$ و $ع$ حتى التقيا في نقطة $د$ من النصف الاخر
 من الكرة فقوس $س$ يكون نصف محيط وكذا $اع$ فيبقى $س = اع$
 اذا طرح $ع$ من كل من الطرفين وبغلا يكون $س = حع$ و $س = ار$
 فلذا ثبت التساوي بين منائى $اع$ و $حع$ و $س$ لتساوي اضلاعها الثلاثة ونظرا
 الى هذا الوضع حيث انهم امتثلان فهما متساويان سطحا (٢١) ومن اجل ذلك
 ظهر ان يكون مجموع منائى $اع$ و $حع$ و $س$ مكافئا لاشقة $ع$ و $د$ التي
 زاويتيها $س$ و $ع$ و ثبت المطلوب

تنبيه لقد تبين من هذا ان مجموع الهرمين وهما ما كانت القاعدة فهما $اع$ و
 $حع$ مكافيا لاضلع الكرة وهما ما كانت زاويتيهم $س$ و $ع$
 • (الدعوى الثالثة والعشرون النظرية) •

سطح كل مثلث كروي يساوى التفاضل بين مجموع زواياه الثلاث وبين قائمتين
(شكل ٢٣٩) إذا كان $ا - ح$ المثلث المقروض وامتدت اضلاعه حتى تلاقى
بجميع دائرة د ه و ر العظيمة المرسومة كيقيم الاتفاق خارجا عنه فعلى ما صرح به
فى الدعوى التى سلفت يكون مجموع مثنائى ا د ه و ا ر ح مكافئا للشقة التى
زاويتها ا ومقدارها $ا٢ (٢٠)$ فلذا صار ا د ه + ا ر ح = $ا٢$ وبمثل
يثبت ان ر و د + ر ط د = ٢ و ح ط ح + ح و ه = ٢
ولزيادة مجموع هذه المثلثات الست عن نصف الكرة بمقدار ضعف مثلث ا - ح
ومقدار نصف الكرة بمقدار بعدد ٤ كان ضعف ذلك المثلث مقدار ا - ح
 $٢ + ٢ - ٢ + ٢ - ٢ + ٢$ ومن ثمة كان مقدار مثلث ا - ح = $ا$
 $٢ + ٢ - ٢ + ٢ - ٢ + ٢$ وتبين ان كل مثلث كروي سطحه يساوى التفاضل بين
زواياه الثلاث وبين القائمتين

(نتيجة ١) مثلث ا - ح المقروض يحتوى على المثلث القائم الزوايا الثلاث اعنى
عن الكرة المتخذ احدا بقدر ما فى تلك المساحة من قائمة (٢٠) مثلا اذا كانت
كل واحدة من زواياه $= \frac{٤}{٣}$ قائمة فمجموع الزوايا الثلاث منه يساوى اربع
قوائم وتعين مساحته هكذا $٤ - ٢$ أو ٢ وهو مقدار اشتمال المثلث
المقروض على المثلث الواحدى وهو عن الكرة ومن ثمة كان مجموع المثلثين القائمتين
الزوايا الثلاث مساويا لربع الكرة

(نتيجة ٢) لوجود التكافى بين مثلث ا - ح والشقة التى زاويتها $ا + ح + ا - ح$
وجب التكافؤ بين الهرم المثلثى الذى قاعدته ا - ح وبين ضلع الكرة لذى
زاوية $ا + ح + ا - ح$

تبينه كما قدر مثلث ا - ح الكروى بالمثلث الكروى القائم الزوايا الثلاث
ية قدر الهرم الكروى القاعد على ا - ح بالهرم القائم الزوايا الثلاث
ويظهر من هذا عين ما ذكر من التناوب وتقدر بحصة رأس الهرم بحصة
رأس الهرم القائم الزوايا الثلاث وذلك بحسبى على ما صرح به من الاقسام * لانه
مضى انطبقت قواعد الاهرام انطبقت ذواتها وانطبقت رؤس زواياها المجسمة

ويستنتج من هذا التقييتمان

الاولى النسبة بين الهرمين الكرويين كالنسبة بين قاعدتيهما واذا أمكن تقسيم الهرم ذى الاضلاع الكثيرة الى اهرام مثلثة تبين ان النسبة بين مطلق الاهرام كالنسبة بين قواعدها الكثيرة الاضلاع

الثانية لاتحاد تناسب بين القواعد وبين الرؤس المجسمة اذا اريد تقدير زوايتين مجسمتين بلزم وضع رؤسهما في مركزى كرتين متساويتين ومن ثمة صارت النسبة بين هاتين المجسمتين كالنسبة بين المضلعين المتحصرين بين مستويهما وحيث تشكلت الزاوية المجسمة في الهرم القائم الزوايا الثلاث من ثلاث مستويات متعامدة قد صرح تسميتها زاوية مجسمة قائمة واستحسن اتحادها بقياس التقدير مساوها من الجسومات وكان ذلك من باب اولى فاذا علمت ما ذكر فالعدد الذى يرى مساحة المثلث الكروى كذلك يكون مقدار الزاوية المجسمة المقابلة له مثلا اذا كانت مساحة المثلث الكروى $\frac{2}{3}$ من المثلث القائم الزوايا الثلاث فمساحة الزاوية المجسمة التى تقابلها تساوى $\frac{2}{3}$ من المجسمة القائمة فتأمل

(الدعوى الرابعة والعشرون النظرية)

المساحة السطحية من المضلع الكروى تساوى التفاضل بين مجموع زواياه وبين حاصل ضرب عدد اضلاعه بعد حذف اثنين بمقدار القائمتين

(شكل ٢٤٠) فاذا وصلت اقطار احدى من رؤس ا الى جميع الرؤس الاخر فيقسم مضلع ا ح د ه الى مثلثات بعدد اضلاعه الاثني وقد سبق ان كل مثلث مساحة سطحه تساوى الباقي عند طرح قائمتين من مجموع زواياه وقد علم ان زوايا المضلع عين الزوايا من المثلثات ومن اجل ذلك تبين ان مساحة السطح المضلع تساوى الباقي اذا طرح من مجموع زواياه حاصل ضرب القائمتين بعدد اضلاعه بعد حذف اثنين وثبت المطلوب

تبينه اذا فرض ان مجموع زوايا المضلع الكروى $س$ وعدد اضلاعه $د$ والقائمة احدى مساحة سطحه تكون $س - د$ ($د - ٢$) أو $س - د + ٢$ فتأمل

(الدعوى الخامسة والعشرون النظرية)

اذا كان عدد الزوايا الجسم من كثير السطوح s وعدد وجوهه e وعدد
 سروره اعني حدوده a اقول لا يزال $s = e + a - 2$ قوتاً. فخذ
 نقطة داخل كثير السطوح ومنها توصلي خطوط مستقيمة الى رؤس الزوايا كلها
 ثم تجعل كل تلك النقطة مركزاً لزاوية متوالية سطح كروي. فستلاقى بالخطوط المرقومة
 في نقط بعددها s وصل ما بين النقط المذكورة بقواس دوائر عظام. فبذلك يتصور
 تشكيل مضلعات كروية تكون مقابلة لوجوه كثير السطوح المقروض وتحدد بها

عدداً

(شكل ٢٤٠) مثلاً اذا كان s احد المضلعات المذكورة وفرض عدد
 اضلاعه α ومجموع زواياه $(\alpha - 2) \times 180^\circ$ فستكون مساحة
 سطحه $s = \alpha - 2$ وكذا يستخرج البواقي من المضلعات فاذا
 اجتمعت فمجموعها α وسطح الكرة الذي قد تعين بعدد s يساوي مقدار مجموع
 كافة زوايا تلك المضلعات ناقص ضعف عدد الاضلاع زائد اربعة امثال الوجوه
 الموجودة وحيث ان ما يمكن حصره من الزوايا المسطحة حول نقطة a قدر اربع
 قوائم يكون مقدار مجموع زوايا المضلعات α كافة مساوياً لاربعة امثال
 الزوايا الجسم اعني حاصل ضرب عددها في اربعة وهو $4s$ ثم يكون ضعف
 اضلاع $\alpha - 2$ وحدها α قدر اربعة امثال عدد الحروف اعني مقدار $4\alpha - 4$
 لان الحرف الواحد ضلع مشترك للوجهين فاذا $4s = 4\alpha - 4$ منه $4s - 4\alpha + 4 = 0$
 فاذا اخذ ربع هذا القدر يكون $s = \alpha - 1$ ومن ثمة ثبت المطلوب
 من ان يكون $s = e + a - 2$

نتيجة لقد تبين من هذه الدعوى ان مجموع الزوايا المسطحة التي تحيط بالزوايا
 الجسم تحتوى على القوائم الاربع بقدر ما في $s = \alpha - 2$ من الاحاد وانما
 جعلت s لاجل اظهار ما بينة عدد الزوايا الجسم من كثير السطوح
 لانه اذا نظر الى احد وجوه الجسم الذي عدد اضلاعه α وجدت مجموع زواياه
 $(\alpha - 2) \times 180^\circ$ زوايا قوائم (مقالة ١) لكن حيث ان مجموع مقادير $\alpha - 2$ اضعف
 عدد اضلاع سائر الوجوه $4s - 4\alpha + 4$ وان الحاصل من اخذ الوجوه $4s$ مرات

فلذا يصير $\angle د - ح ط$ أو $\angle ط < د$ فاذا قسمت زاوية ط
من مثلث $ح ط -$ المتساوي الساقين الى قسمين متساويين بقوس ه ط و
فهذا القوس يكون عمودا على وسط $ح د$ فاذا اخذت نقطة ل بين نقطتي ط
وه فبعد ل المساوي لبعده ل يكون اصغر من $ح ط$ لان $ح ل +$
 $ل د > ح د$ كما صرح به في التاسعة من المقالة الاولى فاذا انصف
الطرفان يصير $ح ل > ح ط$ لكن في مثلث $د ل ح$ ضلع $د ل < د ح$ - $ح ل$
فوجب ان يكون $\angle د < ح ط$ أو $\angle ح < د ط$ أو $\angle ح < ح ط$
ومن اجل ذلك كان $\angle ح ل < ح ط$ فاذا انعمت نقطة على قوس ه ط و بان
تكون على ابعاد متساوية من نقط $ح و د$ الثلاث فهذه النقطة لا توجد
الا على مخرج قوس ه ط جهة نقطة و

مثلا اذا كانت النقطة المطلوبة ط بان يكون $د ط = ح ط = ح ل$
وحيث ان مثلثات $ط ح د$ و $ط د ح$ و $ط ح د$ متساوية الساقين تكون
زواياها $ط ح د = ح د ح$ و $ط ح د = ح د ح$ و $ط ح د = ح د ح$
اي ان زوايا $د ح د + ح د ح$ مجموعهما مساو لثلاثين وكذا مجموع
زاويتي $ح د ح + ح د ح$ فلذا $د ط + ح ط + ح ل = ٢$
و $ح ط + ح د ح + ح د ح = ٢$

فاذا جمع هذان الحاصلان بالدقة كان $ط ح د = ح د ح$ و $د ط + ح ط +$
 $ط ح د = ح د ح + ح د ح = ح د ح$ اي ان $ح د ح$ بهي $٢ ط ح د +$
 $ح د ح + ح د ح + ح د ح = ٤$ فعلى هذا صار $ح د ح + ح د ح +$
 $ح د ح = ٢$ (وهي مساحة مثلث $أ ح د$) $= ٢ - ٢ ط ح د$ اي ان
تكون مساحة $أ ح د = ٢ - ٢$ من مثل زاوية $ط ح د$ وكذلك في مثلث
 $أ ح د$ مساحة $أ ح د = ٢ - ٢$ من مثل زاوية $ط ح د$ فقد قام

البرهان على ان زاوية ط ر ح اكبر من ط ر ح ومن ثمة كانت مساحة مثلث أ ر ح اصغر من أ ر ح

(شكل ٢٧٣) اذا اخذ قوس ح أ = ح ا وانشئت زاوية أ ح ر > ح ا كذلك يكون البرهان وما نتج منه ولا خفاء ومن أجل ذلك ثبت المطلوب من ان يكون مثلث أ ر ح اعظم جميع المثلثات التي رسمت بضلعين مع المومين قد اخذنا لهما كيفما اراد

* (تنبيه ١) * (شكل ٢٤١) مثلث أ ر ح قابل الرسم بضلعى ح ا و ح ر - المعلومين في نصف الدائرة التي قطرها وتر أ ر الضلع الثالث يكون اعظم المثلثات * لانه اذا كانت نقطة ع وسط ضلع أ ر لم تزل ترى التساوى بين بعدى ع ح و ع ر فلذا كان محيط الدائرة المرسومة بانقراج ع ح ونقطة ع قطبها يمر بنقط أ و ح الثلاث فضلا عن ان يكون مستقيم أ ح قطرها * حيث ان ذلك المذكور يوجد في مستوى الدائرة الصغيرة وفي مستوى دائرة أ ر ح العظيمة معا (نتيجة ٤ دعوى ١) فوجب وجوده فوق أ ر الفصل المشترك بينهما وبذلك صار أ ر المرقوم قطرا

* (تنبيه ٢) * حيث كانت زاوية ح في مثلث أ ر ح مساوية لمجموع زاويتي أ و ر تبين ان مجموع الزوايا الثلاث منه يساوى ضعف زاوية ح لكن ثبت ان هذا المجموع لا يزال اكبر من قائمتين فكانت زاوية ح اكبر من قائمة * (تنبيه ٣) * اذا امتد ضلعا ح ا و ح ر حتى التقيا في نقطة ه فمثلث أ ه ر يساوى ربع سطح الكرة * لان زاوية ه = ح ا ر + ح ا ر فلذا كان مجموع الزوايا الثلاث من مثلث أ ه ر يقاوم زاويا أ ر ح و أ ه ر وهو ح ا و ر أ ه الاربع التي مجموعها يساوى اربع قوائم ومن ثمة كان سطح مثلث أ ه ر = ٢ - ٢ = ٢ اعنى ربع سطح الكرة

* (تنبيه ٤) * اذا كان مجموع الضلعين ح ا و ح ر المعلومين مساويا لنصف محيط الدائرة العظيمة او اكبر منها فلا عظم فيه * لان مثلث أ ر ح يجب رسمه في نصف

محيط دائرة من الكرة واكون مجموع ضاهي \angle و \angle اصغر من نصف محيط
 \angle (٢) فكان مجموعهما اصغر من نصف محيط دائرة عظيمة
 وعما يدل على عدم الاعظمية انه اذا كان مجموع الضاهين المعلومين اكبر من نصف
 محيط دائرة عظيمة فلا يزال ذلك المثلث يكبر حتى تصير الزاوية التي بين الضلعين
 المعلومين قدر قائمتين والاضلاع الثلاثة من المثلث تصير على مستو واحد فويل
 المثلث الى سطح نصف الكرة وحينئذ يخرج عن هيئة التمثيل وهذا كبر دليل
 على ما ذكر

(الدعوى السابعة والعشرون النظرية)

اعظم المثلثات الكروية المرسومة بضلعه معلوم واطراف متساوية معينة ما كان
 ضلعاها الغير المعينين متساويين

(شكل ٢٤٢) مثلا اذا اشترك ضلع \angle المعين في مثلثي \angle و \angle
 وكان $\angle + \angle = \angle + \angle$ اقول ان المثلث الذي فيه \angle
 $= \angle$ وهو \angle المتساوي السابقين اعظم من مثلث \angle ما ليس
 بتساوي السابقين

لانه متى اشترك جزء \angle بينهما فحسبك ان يكون مثلث \angle اصغر من
 مثلث \angle ومن كون زاوية \angle المساوية لزاوية \angle اكبر من
 زاوية \angle فيكون ضلع \angle اكبر من ضلع \angle (٢١) ثم يؤخذ \angle
 $= \angle$ ويرسم $\angle = \angle$ ويوصل \angle فثلث \angle \angle \angle يساوي
 مثلث \angle (١٢)

الآن وجب اثبات كون مثلث \angle او مساويه \angle اصغر من
 \angle واللازم ان يكون مساويا له او اكبر منه وفي كل حال لم يتزل نقطة \angle بين
 نقطتي \angle ولزم وقوع نقطة \angle على امتداد خط \angle والا فاقول حيث
 احتوى مثلث \angle على مثلث \angle وخط \angle اقرب بهما من نقطتي
 \angle كان $\angle + \angle + \angle < \angle$ لكن من كون $\angle = \angle$
 $\angle + \angle + \angle = \angle$ و $\angle = \angle$ فصار $\angle -$

$ح + ع - ا - ع - ر + د < ا$ واختصارا $ا - ح - ر + د < ا$
 $+ ر - د < ا$ او اذا نقلت $ح$ يصير $ا + ر - د < ا$
 $ح - ر$ وهذا بخلاف المفروض اعني $ا + ر - د = ا + ح - ر$ ومن
 ثمة لا يمكن ان تقع نقطة $ق$ الاعلى امتداد $ح ع$ بين نقطتيه $ح$ و $ع$ فلذا
 ظهور ان مثلث $ق ع ط$ او مساويه $ع د ر$ اصغر من مثلث $ا ع ح$ وثبت
 المطلوب من ان يكون مثلث $ا ح د$ المتساوي الساقين اكبر من $ا د ر$ الغير
 المتساوي الساقين

* (تنبيه) * لاجرم ان ماذ كرفي هاتين الاخيرتين يشابه ماذ كرفي الاولى والثانية من
 ملحقات الرابعة وحيث ان المضلعات الكروية تجري مجرى المضلعات المستقيمة
 الاضلاع بكل وجه استدكر اوضاعها

اولان جميع المضلعات الكروية المتساوية الاطراف المتحدة الاضلاع
 عددا اعظمها متساوت اضلاعه قدرا وبرهانه ثابت في الثانية من ملحقات
 الرابعة

ثانيا ان جميع المضلعات الكروية المرسومة باضلاع معلومة سوى ضلع اخير
 يؤخذ كأكبر ادا عظمها ما يمكن رسمه في نصف الدائرة التي يكون وتر الضلع الاخير
 المرسوم قطر الها وبرهانه قد ذكر في الدعوى الرابعة من ملحقات المقالة
 الرابعة استنباطا من (٢٦) وشرط وجود عظمه ان يكون مجموع الاضلاع
 المعلومة اصغر من نصف محيط دائرة عظيمة

ثالثا اعظم المضلعات الكروية ما يمكن رسمه داخل محيط دائرة من دوائر الكرة
 وقد ذكر برهانه في الدعوى السادسة من ملحقات المقالة الرابعة

رابعا اعظم المضلعات الكروية المتحدة الاضلاع عددا المتساوية الاطراف قدرا
 ماذ متساوت اضلاعه وزواياها معا

وحسبك في برهانه ماذ كرفي النتيجة الاولى والثالثة فتأمل اعلم ان ماذ كرفي خصوص
 اعظم المضلعات الكروية يجري في الزوايا الخمسة التي هي مقدارات تلك المضلعات
 تمت بحسن توفيقه

بيان ملحقات السادسة والسابعة بيان الاشكال كثيرة القواعد المنتظمة

(الدعوى الاولى النظرية)

الاجسام الكثيرة القواعد المنتظمة خمسة فقط لانه منتظم سواها

وذلك ان جميع الوجود في الكثير القواعد المنتظمة اشكال مستقيمة الاضلاع منتظمة وكافة الزوايا المجسمة، تساوية كما صرح به في التعاريف والحدود مما هو شرط لابدئ منه في صحة الانتظام فقد بين انه لا توجد هذه الشروط الا فيما ذكر من كثيرى القواعد قليلة العدد

تقول ولا اذا كانت وجوه كثير القواعد المنتظمة من مثلث متساوى الاضلاع فكل زاوية مجسمة منه اما ان تصور بثلاث زوايا أو اربع او خمس من زوايا تلك المثلثات ويتفرع من ذلك ثلاثة اجسام منتظمة ذوا اربعة قواعد وذو ثمانية قواعد وذو عشرين قاعدة وهذه الاجسام قد اشتهرت بالاشكال المنتظمة الافلاطونية فلا يوجد غير هذه الثلاثة المذكورة من منتظم يحاط بمثلثات متساوية الاضلاع اصل الان ست زوايا من شكل ذلك المثلث تكفى اربع قوائم وبها يمنع انشاء المجسمة (٢١ مقالة ٥)

ثانيا اذا كانت الوجوه مربعة وحيث لا تتركب المجسمة الا من ثلاث الزوايا منه فبذلك يحصل ذوات قواعد اثنى المكعب لا غير لان تركيب المجسمة من زواياه لا اربع يمنع لان ذلك يساوى اربع قوائم ثالثا واخيرا اذا كان وجهه خمسة منتظمة فالحجزة منه لا تتركب الا من ثلاث الزوايا منه فيحصل المنتظم ذو الاتنى عشرة قاعدة فقط

لامنتظم غير هذه الخمسة المرقومة * لان ثلاثة زوايا من المسدس تساوى اربع قوائم والمسبع يبلغ من ثمة لا يمكن احداث المجسمة بها وثلاثة من تلك الخمسة تحاط بالمثلث المتساوى الاضلاع وواحد بالربع والاخر

بالخمس كما صرح به

نبيهه اذا علم أحد وجوه المنتظم يمكن تحديد سائر اقسامه وتحقيق الخمسة اجسام
المرقومة وبيان انشائها يذكر في هذه الدعوى اللاحقة
• (الدعوى الثانية العملية) •

طريق انشاء كثير القواعد المنتظمة اذا علم أحد وجوهه او ضلعه فقط
وهذه الدعوى تحل مشكلات تلك الاجسام الخمس على التوالي
انشاء ذي الاربع قواعد المنتظمة

(شكل ٢٤٣) اذا فرض مثلث $ا-ب-ج$ المتساوي الاضلاع وجهه الى مقام عمود
ع-ه على مستوى $ا-ب-ج$ من نقطة ع مركز المثلث المذكور وبعين هذا
العمود في نقطة ه بان يكون $ا-ه = ب-ه = ج-ه$ و
فهو ه-ه-ه هو الجسم المطلوب

لان ابعاد ع-ا-ب-ج متساوية فتساوي مواثل ه-ا-ب-ج و ه-ب-ج-ه
لتساوي ابعادها من عمود ه-ه ومن كون ه-ا = ه-ب = ه-ج كانت الوجوه
الاربعة من ذلك الهرم متساوية لمثلث $ا-ب-ج$ المعالوم وايضا تكون زواياه
المجسمة متساوية بتركيب كل واحدة منها من ثلاث الزوايا المسطحة المتساوية
وحيث تساوت الوجوه والزوايا المجسمة من هذا الهرم قد صار منتظما وثبت
المطلوب

انشاء ذي الست قواعد المنتظمة

(شكل ٢٤٤) اذا كان $ا-ب-ج$ مربعا مألوما وانشئ منشورا قائما على قاعدة
 $ا-ب-ج$ المرتومة وارتفاعه ا-د مساو لضع $ا-ب$ وحيث ان وجوه هذا
المنشور مربعات متساوية وكل واحدة من زواياه المجسمة قد تركبت من ثلاث
الزوايا القوائم فهي ايضا متساوية ومن ثمة ثبت المطلوب من ان يكون ذلك
المنشور منتظما ذات قواعد المنتظمة اي المكعب

انشاء المنتظم ذي الثمان قواعد

(شكل ٢٤٥) اذا كان مثلث ا-ب-ج متساوي الاضلاع معلوما ورسم مربعا

انحرى على ضلعه ار ويقام عود ط منه من مركز ع على مستوى ذلك
المربع وتعين نهاياه ط وسه بان تكون ع ط = ع سه = اع ثم اذا
وصلت خطوط سه او سه ر و ط ا الخ فقسم سه ار حط المركب من
هرى سه ار حط و ط انحرى الرباعين المتلاصقين المشتركين في قاعدة
ار حط هو المنتظم ذو الثمان قواعد المطلوب وقيام مثلث اع سه في نقطة
ع وكذا مثلث اع ح فاضلاع اع و ع سه و ع ح تساوى فلذا واجب
تساوى ذينك المثلثين وبصير اسه = اس و بهل ثبت ان يكون كل من مثلثات
اع ط و سه ح و ح ع ط الخ الاخر مساو لمثلث اع ح اقام الزاوية
ومن اجل ذلك تساوى كافة اضلاع ار و اسه و اط الخ فتبين ان جسم
سه ار حط احيط بثمانية مثلثات متساوية الاضلاع كل واحد منها يساوى
مثلث اس ح متساوى الاضلاع الماهلوم فضلاع ع تساوى جميع الزوايا المجسمة
منه مثلا زاوية سه مساوية لزاوية ر

لانه يرى التساوى بين مثلثي سه ار و ر اح و قيام زاوية اسه ح فشكل
سه ار ح يصير مربعا يساوى مربع ار ح و اذا قدرهم سه ح ط
بهم سه ار ح فقد يمكن اذا تطبق قاعدة اسه حط من الاول على
قاعدة ار ح من الثانى ولاشترالك مركز ع حينئذ تطبق ارتفاع ع ر
من الاول على ارتفاع سه ع من الثانى فوجب الاتحاد التام بين هذين
الهرمين ومن ثمة صارت مجسمة سه مساوية لمجسمة ر وثبت المطلوب من
ان يكون جسم سه ار حط منتظما ذا ثمان قواعد

(تنبيه) اذا تقاطعت خطوط اح و ر د وسط عماد في اواسطها فتم ايات
تلك الخطوط الثلاثة تكون رؤس المنتظم المرقوم فتأمل
انشاء المنتظم ذي الاثنتى عشرة قاعدة

(شكل ٢٤٦) اذا كان ار ح ح مجسما منتظما سه لوما وكان كل
واحدة من زاويتي ار ف و ح ر ف مساويا لزاوية ار ح وتشكلت به هذه
الزوايا المسطحة زاوية ر المجسمة وهذه بين الانحراف بين كل اثنين من تلك

المسطحات الثلاث كما مر في الدعوى الرابعة والعشرين من المقالة الخامسة
ويسمى ذلك الانحراف φ وكذلك اذا جرى العمل بانشاء زاوية مجسمة في
نقط ح و د هـ α مساوية لزاوية β المجسمة فستوى γ - ف يخط
بمستوى δ γ لان الانحراف بين كل منهما وبين مستوى ا ر د هو عين
مقدار φ فقد امكن اعمال خمسين δ زوف مساويا لخمس ا ر د هـ
في مستوى γ - ف δ واذا جرى عين هذا العمل في كل من مستويات δ ط
 δ هـ ل الخ الاخر يحصل سطح محدب γ ز و ح الخ مركب من ستة
اشكال خمسية منتظمة متساوية وكل انحراف واقع بين كل متجاورين هو قدر
المعين بقدر φ

فإذا كان $\angle \text{ف و ر ح}$ الح سطحاً ثانياً باسوي سطح ف و ر ح الخ فاذا انصق احدهما
بالآخر حدث من هذا الاتصال سطح محدب واحد متوال بالاتصال مثلاً
لجل تشكيل زاوية ف المساوية زاوية ج المجموعة الاخرى توصيل
زاوية ع ف و بزوايا ق ف و س و ف و ولا يزال الانحراف بين س و ف و
 س و ف و عند الاتصال باقياً بالاتغير

لانه هو الانحراف الذي يلزم عند تشكيل تلك الجسمة لكن عند تشكيل زاوية
ف الجسمة بتطبيق ضلع ف و على ف و المساوي له وباجتماع زوايا ف و و
ف و هو ه و و الثلاث المسطحة ببعضها في نقطة وتشكيل زاوية بمجمعة مساوية
لكل واحدة من الزوايا الجسمة المرسومة التي تقدمت ويحصل هذا الاتصال من
غير تبديل لافى زاوية ف و لافى سطح ه و و ر الخ حيث تقدم تلاصق
مستوي ف و و ه و و ف في نقطة ف وقد تبين ان الانحراف بينهما
مساو لقد اوضح وكذا ما بين مستوي ه و و ر ه و و ف فاذا جرى العمل
متابعا بالا لاصاق وتوافقا بالتلاصق مثنى بمثل ذلك سطح من كسر متواليا
لا اتصال فيه ترى انه سطح واحد وهو سطح كثير القواعد المنتظم ذات ثلثي

عشرة قاعدة لانه مركب من اثني عشر شخشا منتظما وجميع الزوايا الجسمة فيه متساوية

انشاء المنتظم ذي العشرين قاعدة

(شكل ٢٤٧) اذا كان مثلث $ا-ح$ المتساوي الاضلاع أحد وجوهه
اولا نقسأ زاوية بمجسمه بخمس مستويات تؤخذ وكل واحد منها مساوي لمستوى
 $ا-ح$ بان تكون الانحرافات التي بين كل مستوي وجاوه متساوية ولاجل اجراء
ذلك يرسم بخمس $ح-ع$ $ط-د$ على ضلع $ح-ع$ المساوي اضلع $ح-ع$ ويقام
عمود من مركزه على مستوييه ويتعين هذا العمود في نقطة $أ$ على ان يكون
 $أ-ح = ح-ع$ فاذا وصل خط $أ-ع$ و $أ-ط$ و $أ-د$ فزاوية $أ$ الجسمة
المحاطة بزوايا $ح-ع$ و $ط-ع$ الخ الخمسة المسطحة هي الجسمة المطلوبة * لان
مواثل $أ-ح$ و $أ-ط$ الخ متساوية ومائل $أ-ح$ مساوي ضلع $ح-ع$ مثلثات
 $ح-ع-د$ و $ط-ع-د$ الخ تكون متساوية و $ك$ كل يساوي مثلث $ا-ح$
المقروض

ويرى ان الانحرافات بين كل مستوي وجاوه من مستويات $ح-ع$ و $ط-ع$ الخ
متساوية لان زوايا $ح-ع$ الخ الجسمة متساوية * حيث تركبت كل واحدة
منها من أحد زوايا الخمس المنتظم ومثلث زوايا المثلث المتساوي الاضلاع
فاذا سمى انحراف المستويين المتساويين الزوايا $ق$ وتعين بما ذكر في الدعوى
الرابعة والعشرين من المقالة الخامسة حينئذ زاوية $ق$ تكون هي الانحراف
من $ك$ مستوي على صاحبه من المستويات التي تحيط بزوايا $أ$ الجسمة فاذا
علمت ما ذكرنا وانشئت مجسمات في نقط $ا$ و $ب$ الثلاث كل واحدة منها
مساوية للجسمه $أ$ فيحدث دهور الخ سطح محدب تركب من عشر مثلثات
متساوية الاضلاع ميل كل واحد منها على صاحبه يساوي مقدار $ق$ ودهور
الخ زوايا دوره فيجمع مرة من مئتي ومرة اخرى من مئتي زوايا المثلث المتساوي

الاضلاع

فإذا تصور محدد ثنائى يساوى محدد زه دور الخ ووضع احدهما على الآخر
الصق ايان تأتى ذات المثاني من احدهما على ذات المثالث من الآخر وحيث
ان الانحراف بين كل مجاورين من تلك المستويات الذى هو α يوافق الزاوية
المجمعة ذات الوجوه الخمس المساوية لزاوية α ثنى هذا الاصلاق الواقع من
غير تبديل ولا تغيير يحدث سطح محدد متوال لافطورقيه مركب من عشرين
مثلثا متساوية الاضلاع وهو سطح كثير القواعد المنتظم دى العشر بن قاعدة
وجميع زواياها المجمعة تكون متساوية

* (الدعوى الثالثة العملية) *

طريق وجود الانحراف بين الوجهين المتجاورين من منتظم كثير القواعد
هذا ينتج من الاعمال السابقة فى الاشكال الخمسة الاطلاونية المتقدمة مع
ما صرح به فى الدعوى الرابعة والعشرين من المطابقة الخمسة وهوان تعيين
الزاوية بين المستويين من زاوية مجسمة وزواياها المسطحة الثلاث معلومة
(شكل ٢٤٣) تتشكل المجسمة من دى اربع قواعد بثلاث زوايا مثان متساوى
الاضلاع فعلى ما صرح به فى الرابعة والعشرين المرقومة تستخرج الزاوية التى
بين المسطحات وبذلك يصير استنتاج ذلك الانحراف

(شكل ٢٤٤) الزاوية المجسمة الواقعة بين المتجاورين فى دى ستة قواعد قائمة
(شكل ٢٤٥) الزاوية المجسمة فى دى ثمان قواعد حيث تشكلت من زاويتى
المثلث المتساوى الاضلاع وقائمة فالانحراف بين زاويتى المثلث هو انحراف
وجهى الجسم المذكور

(شكل ٢٤٦) حيث تشكلت المجسمة فى دى اثنتى عشرة قاعدة من ثلاث
زوايا الخمس المنتظم فالانحراف بين ~~كل~~ اثنتين منها هو انحراف وجهى
الجسم المرقوم

(شكل ٢٤٧) حيث تشكلت الزاوية المجسمة فى دى عشرين قاعدة من مثنى
زوايا المثلث المتساوى الاضلاع وآحاد زوايا الخمس فالانحراف بين زاويتى

المثلث هو انحراف وجهي الجسم المرقوم

* (الدعوى الرابعة العملية) *

طريق استخراج نصف قطر الكرة المرسومة داخل كثير القواعد المنتظم ونصف

الكرة المرسومة عليه وضاعفه بمو

اولا لابتدئ من اثبات ان كل منتظم كثير القواعد يمكن رسمه داخل الكرة

وخارجها

(شكل ٢٤٨) اذا كان $ا$ ضلعاً مشتركاً بين وجهي كثير القواعد المنتظم

و $ح$ و $هـ$ مركزي ذلك الوجهين فعمود $د$ و $هـ$ النازلان من المركزين

على ضلع $ا$ المشترك يلتقيان وتوعا في نقطة $د$ وسطه وتحدد زاوية بين

هذين العمودين مساوية لانحراف السطحين المتجاورين المعينين بـ $ك$ و $ل$

في الدعوى العملية السابقة فاذا أخرج عمود $د$ و $هـ$ من غير تحديد

على $د$ و $هـ$ في مستوى $د$ و $هـ$ فيلتقيان في نقطة $ع$ وهي مركز الكرة

المرسومة داخلها وخارجها ونصف قطر الاولى $د$ و $ع$ ونصف قطر الثانية $ع$ و $ا$

ولتساوي $د$ و $هـ$ و $هـ$ ما البعد بين المركزين واشترك لوتر $د$ و $ع$ وقع

التساوي بين مثلثي $د$ و $ع$ و $د$ قائمي الزاوية (مقالة ١٩) فعمود $د$ و $ع$

يساوي عمود $د$ و $هـ$ ومن حيث ان ضلع $ا$ عمود على مستوى $د$ و $هـ$

فمستوى $ا$ و $د$ عمود على مستوى $د$ و $هـ$ وهو ايضا عمود عليه (مقالة ٥)

ولمكون خط $د$ و $ع$ في مستوى $د$ و $هـ$ عمودا على $د$ و $هـ$ فيلتقيان

مستويي $د$ و $ا$ و $ا$ فهو عمود على مستوى $ا$ و $د$ (١٨ مقالة ٥)

وكذلك يصير خط $د$ و $ع$ عمودا على مستوى $ا$ و $هـ$ فعلم ان عمودي

$د$ و $ع$ الخارجين في مستويي الوجهين المتجاورين من مركزهما

يلتقيان في نقطة $ع$ ويكونان متساويين *

الآن اذا جعلت وجهي $ا$ و $ا$ المتجاورين أي وجهي المنتظم

فلانزال $د$ بعد المركز على ما هو عليه من الكبر وكذا زاوية $د$ و $ع$ نصف

زاوية $د$ و $هـ$ ومن أجل هذا تساوي مثلث $د$ و $هـ$ وضاعفه $د$ في جميع

وجوه كثيرا القواعد

فعلى هذا إذا رسمت كرة نصف قطرها $ح$ ومركزها $ع$ فمركز جميع
مراكز وجوه كثيرا القواعد على طريق القياس (لأن مستويي $اسح$ و $اسه$
عمودان على نهاية نصف القطر) وتلك الكرة هي المرسومة داخل كثيرا القواعد
أو كثيرا القواعد هو المرسوم عليها فإذا وصل مائلا $ع ا$ و $ع ب$ يكونان
متساويين لأنهما عن العمود متساويين الابعاد حيث كان $ا = ب = ح$
وكذا كل خطين مائليين يصلان من مركز $ع$ الى نهايتي ضلع ما

بجميع تلك الموائيل متساوية فإذا جعلت $ع$ مركزا ورسم سطح كرة بنصف قطر
 $ع ا$ فهذا السطح يمر بجميع رؤس زوايا كثيرا القواعد والكرة هي المرسومة
فوق المنتظم ويقال له المرسوم داخل الكرة فإذا علمت ذلك فلا عسر في اجراء
العمل من تلك الدعوى كما سيأتي

ثانيا (شكل ٢٤٩) اذا علم أحد اضلاع وجه من كثيرا القواعد ورسم ذلك الوجه
وبعد المركز فيه $د$ فيستخرج الانحراف بين الوجهين المتجاورين من كثيرا
القواعد كما صرح به في الدعوى التي تقدمت ونشأ زاوية $د ه$ مساوية له
ويؤخذ $د ه$ مساويا لخط $د ب$ ويقام عمود $ح ع$ و $ه ع$ على $د$ و $ه د$
فهذان العمودان يلتقيان في نقطة $ع$ و $ح ع$ يكون هو نصف قطر الكرة
المرسومة داخل كثيرا القواعد فإذا أخذ $ح ا$ مساويا لنصف قطر الدائرة
المرسومة فوق وجه من وجوه كثيرا القواعد على استقامة $د$ المخرج يكون
 $ع ا$ هو نصف قطر الكرة المرسومة على المنتظم

لان مثلثي $د ح ع$ و $ح ا ع$ قائمي الزاوية المذكورين في الشكل ٢٤٩ هما
عين المرقومين في الشكل ٢٤٨ فضلا عن ان يكون خطا $د$ و $ح ا$ نصفي قطر
للدائرة المرسومة في احد وجوه كثيرا القواعد المرسومة عليه وان يكون
 $ع د$ و $ع ا$ نصفي قطر للكرتين المرسومتين داخل المنتظم وخارجه

* (تنبيه) * قد استخرج من الدعوى التي تقدمت نتائج

أولاه انه يمكن تقسيم كل منتظم الى اهرام متساوية مشتركة رؤسها في نقطة هي

مركز المنتظم فضلا عن كونها مركز الكرة المرسومة داخله وخارجه
 نانيا ان مساحة كثير القواعد المنتظم مساوية لحاصل ضرب سطحه في ثلث
 نصف قطر الكرة المرسومة داخله
 ثالثا ان كثير القواعد المنتظمين متحد الاسم يسميان جسمين متشابهين
 وتناسب اضلاعهما المتناظرة تناسبية بين انصاف اقطار الكرات المرسومة
 داخلهما وخارجهما كالنسبة بين اضلاعهما
 رابعا انه اذا رسم جسم كثير القواعد منتظم داخل الكرة فالمستويات المرسومة
 من مركزه بطول اضلاعه المتعددة تقسم سطح الكرة الى مضلعات متساوية
 متشابهة بعدد وجوه المنتظم ولله الحمد والمنة على كل حال والصلاة والسلام على
 سيدنا محمد بالقد والاحمال وبه ثقتي

(المقالة الثامنة)

في الاجسام المستديرة الثلاث

الحدود

١ (شكل ٢٥٠) الجسم الحاصل من دوران مستطيل نحو $ا د$ حول ضلعه $ا -$ الثابت يسمى اسطوانة وفي هذه الحركة لا يزال ضلعا $ا د$ و $د ح$ عمودين على $ا -$ ويرسمان دائرتي $د ح ف$ و $د ح ك$ المتساويتين وتسميان قاعدة الاسطوانة وضلع $د ح$ يرسم السطح المحدب وضلع $ا -$ الثابت يسمى محورا الاسطوانة

كافة المقاطع المنشأة عمدا على المحور نحو $ق ل م$ هي دوائر وكل واحدة منها تساوي القاعدة لانه متى دور مستطيل $ا د ح$ حول ضلع $ا -$ نقط ط ن العمود عليه يرسم مستويا محيطيا يساوي القاعدة وما هو الا المقطع المنشأ عمدا على المحور في نقطة $ط$

كافة المقاطع المنشأة تبعا للمحور نحو $ف ك ر ح$ يكون ضعف $ا د$ المستطيل الاصل

٢ (شكل ٢٥١) الجسم الحادث من دوران مثلث $م ه ا$ القائم الزاوية حول ضلعه الثابت $م ه ا$ يسمى مخروط ويرسم ضلع $ا ب$ مستويا محيطيا أعنى دائرة تسمى قاعدة المخروط ووتر $م ه ب$ يرسم سطحه المحدب فنقطة $م ه$ تسمى رأس المخروط وخط $م ه ا$ محورا المخروط وارتفاعه وخط $م ه ب$ يسمى ضلعا أو خطا واصلا

المقطع المنشأ عمدا على المحور نحو $ح ف و ط$ دائرة * والمقاطع المنشأة تبعا للمحور نحو مثلث $م ه د$ المتساوي الساقين فهو ضعف مثلث $م ه ا$ الاصل
٢ اذا طرح مخروط $م ه و ق$ من مخروط $م ه د$ بقطع يوازي

قاعدته فالجسم الباقي اعني γ - ح و يسمى مخروطاً ناقصاً
وهو ما يحصل من دوران شبه منحرف است γ د القائم الزاويتين ا و د حول
ضلع ا د الثابت نخط ا د المرقوم يسمى محور المخروط الناقص أو ارتفاعه
وذاً لنا γ د و ح و γ تسمى قاعدتي المخروط الناقص وخط γ - ح يسمى
ضام المخروط

٤ الاسطواناتان أو المخروطان المتشابهان هما ما كانت النسبة بين محوريهما كالنسبة بين نصفي قطري قاعدتهما

٥ (شكل ٢٥٢) اذا رسم مستقيم الاضلاع اوسعها داخل دائرة ادى قاعدة الاسطوانة واقم منشور قائم على تلك القاعدة بقدر ارتفاع الاسطوانة
فيقال له المنشور المرسوم داخل الاسطوانة ويقال لها الاسطوانة المرسومة على المنشور

وحيث ان حروف ادوس مزج الح من المنشور عمد على مستوى القاعده
فهى منحصره فى السطح الهندب من الاسطوانة فلذا كان المنشور عماسا
للأسطوانة صروفه

٦ (شكل ٢٥٢) وايضا اذارسم شكل ١-٢٢ مستقيم الاضلاع على قاعدة الاسطوانة واقم منه منشور قائم بقدر ارتفاع الاسطوانة فيقال لها المنشور المرسوم على الاسطوانة ويقال لها الاسطوانة المرسومة داخل المنشور

إذا كانت م و د الخ نقط تماس لاضلاع ا - و - ح الخ واقيم من تلك النقط عماد م سم و د الخ على مستوى القاعدة فهذه العمود توجد في سطح الاسطوانة وفي سطح المنشور المرسوم عليها معا فلذا كانت تلك الاعمدة خطوط تماس بينهما اعلم ان الاسطوانة والمنحروط والكرة هي الاجسام المدورة الثلاث المتعارفة في اصول الهندسة

• (فوائد مقدمة على السطوح) •

الفائدة ١

(شكل ٢٥٤) سطح ع-أ-د المستوى المخدوذبذور أ-د اصغومن

كل سطح سواء يكون محدوداً به نحو Γ أو Δ
 وذلك لانخفاضه حيث انه من قبيل العلوم المتعارفة لانه يجري مجرى الخط
 المستقيم بين سائر الخطوط من حيث انه أصغر بعد بين النقطتين فالسطوح
 المستديرة على دور واحد أصغرهما ما كان مستويًا وانما تقليل العلوم المتعارفة
 من خصائص علم الهندسة

وسند كراتيات هذه القضية بما كدوجه حتى لا يبقى الى الشبهة مجال فتقول
 السطح امتداد قدامتد طولاً وعرضاً فلا يكون أكبر من سطح آخر الا اذا كانت
 جميع اجزاء امتداده أكبر من اجزاء امتداد ما هو أكبر منه ومضى كان اجزاء
 سطح أصغر من اجزاء الآخر من كل الوجوه فلا جرم انه يكون أصغر منه فاذا
 مرتب مستوي Γ Δ من أي جهة على ان يقطع السطح المستوي في Γ
 والآخر في Δ فلا يزال Δ المستقيم أصغر من خط Γ فاذا تبين
 ان مستوي Γ Δ أصغر من سطح Γ Δ ذي القعوات
 القاعدة ٢

(شكل ٢٠٥) سطح Γ Δ المحدب المحدود بدور Γ Δ المحيط أصغر
 من كل سطح آخر محدود به محيط
 والمراد من المحدب ما لا يقطعه المستقيم الا في نقطتين اثنتين فقط فكرر هذا وان
 كان سبق ذكره انما يمكن تطبيق الخط المستقيم على سطح محدب في بعض الجهات
 كمال الانطباق وتلك الامثلة لا توجد الا في الاسطوانة والمخروط والتسمية بالمحدب
 لم تكن مخصوصة بالسطح المنحني فقط بل تعم سطوح كثير السطوح وماز كبر من
 سطوح مستوية وما كانت سطوحه أو بعض اجزائه سطحاً منحنيًا والاخر
 كثير السطوح

فاقول ان لم يكن سطح Γ Δ أصغر من كل سطح يحيط به وكان الاصغر هو
 سطح Γ Δ وكان في النهاية يساوي سطح Γ Δ ومرتب مستوي على
 ان لا يقطع سطح Γ Δ بل يمر في نقطة ϵ فقط فهذا المستوي يلاقى
 مستوي Γ Δ والقسم الذي فصل منه يكون أصغر من المستوي القاصِل

(قائدة ١) فيبقى ما بقى من سطح $ف ا س د$ ويؤخذ المستوى الفاصل بدلا عن القسم المنفصل فالسطح الحاصل من الباقي والبديل لا يزال محيطا بسطح $ع ا س د$ وأصغر من سطح $ف ا س د$ ولقد افترض انه هو الأصغر من كل ما عداه فالقرب باطل فلذا ثبت المطلوب من أن يكون سطح $ع ا س د$ المحدث أصغر من كل سطح محيط به مستند على دوره $ا س د$ أى محدودا به ومنتهيا اليه * (تنبية) * (شكل ٢٥٦) وكذا تثبته بأدلة مشابهة لمثل هذا البرهان المرقوم فنقول أولا اذا كان السطح المحدث محدودا بدوري $ا س د$ وهو والسطح الآخر محدودا به ما أيضا وكان محيطا فالحااط أصغرهما ثانيا اذا كان سطح $ا$ المحدث محيطا من كل جهة بسطح $م د$ الآخر فالحااط أصغر سواء كان بينهما نقطة مشتركة أو خطوط أو سطوح أو لم يوجد لانه لا يوجد هنا ما هو أصغر من الجميع سوى ما ذكر حيث يمكن رتبهم مستوى $د$ مما لذا ذلك المحدث في كل حال وهذا المستوى أصغر من سطح $م د$ (قائدة ١) وحيث كان سطح $د$ أصغر من سطح $م د$ وهذا بخلاف ان يفرض سطح $م د$ أصغر الجميع فقد تبين ان سطح $ا$ المحدث المحيط أصغر مما أحاط به * (الدعوى الاولى النظرية) *

مساحة جسم الاسطوانة مساو لحاصل ضرب قاعدتها في الارتفاع (شكل ٢٥٨) اذا كان $ا$ نصف قطر قاعدة اسطوانة معلومة و $ع$ ارتفاعها وجعل لفظ سطح $ا$ علما لسطح الدائرة التي نصف قطرها $ا$ فالمساحة الجسمية من الاسطوانة تكون سطح $ا$ \times $ع$ لانه لو لم يكن سطح $ا$ \times $ع$ مساحة جسمية لها لكان مساحة لاسطوانة اكبرا واصغر منها * فنقول اولو افرض انه مساحة لاسطوانة اصغر منها كالاسطوانة التي نصف قطر قاعدتها $د$ وارتفاعها ايضا $ع$ وبعين فوق الدائرة التي نصف قطرها $د$ كثيرا الاضلاع و $ح$ طرف المنتظم بحيث لا تلتقي اضلاعه بجميعها الدائرة التي نصف قطرها $ا$ (١٠ مقالة ٤) ثم تصور اناسم منشور قائم قاعدته $ح$ طرف كثيرا الاضلاع وارتفاعه $ع$ فهذا

المنشور هو ما كان مرسوماً فوق الاسطوانة التي نصف قطر قاعدتها $د$ ومساحتها الجسمية تساوي حاصل ضرب قاعدته $د$ ع ط ف في ارتفاعه $ع$ (١٤ مقالة ٦) فالمساحة الجسمية من هذا المنشور تكون أصغر من سطح $د \times ع$ لتكون قاعدة $د$ ع ط ف أصغر من الدائرة التي نصف قطرها $د$ مع اتقاد الارتفاع فيها لكن قد فرض ان سطح $د \times ع$ مساحة للاسطوانة التي داخل المنشور فعلى هذا الزم ان يكون المنشور أصغر من الاسطوانة التي أحاط بها وهذا أكبر محال

لأن الاسطوانة مرسومة داخل المنشور وهو محتو عليه فلا يكون الا أكبر منها فاستحال ان يكون حاصل سطح $د \times ع$ مساحة للاسطوانة التي نصف قطر قاعدتها $د$ ع و ارتفاعها $ع$ وعلى العموم وا كذا الوجه ان حاصل ضرب قاعدة الاسطوانة في ارتفاعها لا يكون مساحة جسمية لاسطوانة أصغر منها

ثانياً ان ذلك الحاصل عنه لا يكون مساحة لاسطوانة أكبر من تلك الاسطوانة أصلاً

لأنه لو فرض $د$ نصف قطر لقاعدة الاسطوانة المعلومة اختراعا عن كثرة الاشكال وأنه يمكن جعل حاصل سطح $د \times ع$ مساحة جسمية لاسطوانة أكبر منها * كالاسطوانة التي نصف قطر قاعدتها $د$ ا و ارتفاعها $ع$ ثم أجرى العمل كما في الشق الاول فمساحة المنشور المشكل فوق الاسطوانة المعلومة تكون $د$ ع ط ف ومن كون شكل $د$ ع ط ف أكبر من الدائرة التي نصف قطرها $د$ فالمساحة الجسمية من المنشور تكون أكبر من حاصل سطح $د \times ع$ وقد فرض مساحة للاسطوانة التي نصف قطر قاعدتها $د$ ا و ارتفاعها $ع$ فلزم ان يكون المنشور أكبر من الاسطوانة التي أحاطت به وهو محال ولا جرم انه أصغر منها ومن ثمة تبين انه لا يمكن ان يكون حاصل ضرب قاعدة اسطوانة في ارتفاعها مساحة جسمية لاسطوانة أكبر منها والمعنى انه قد ثبت المطلوب من ان تكون المساحة الجسمية من الاسطوانة تساوي

من كل محدب المنشور رسم خارجها

(شكل ٢٥٢) لان الطول في محدب الاسطوانة ومحدب منشور $ا ر ح د ه و$ المرسوم داخلها واحد حيث ان المقاطع المشاة فيهما الموازية لطرف او مساوية له ولاجل تقدير عرضهما اقول اذا قطعنا بطوح مستوية توازي مستوى القاعدة وتكون عمدا على حرف او فاحدهذين المقطعين يساوي محيط القاعدة والاخر يساوي دور كثير الاضلاع $ا ر ح د ه و$ وحيث ان عرض سطح الاسطوانة اكبر من عرض سطح المنشور مع اتحاد الطول فيهما يتبين ان يكون السطح الاول اكبر من الثاني

(شكل ٢٥٣) وبمثل ما تقدم من الادلة والبراهين يثبت ان يكون السطح المحدب من الاسطوانة اصغر من سطح محدب منشور $ا ر ح د ه و$ ل $ح$ المرسوم خارجها
 * (الدعوى الرابعة النظرية) *

اسطح المحدب من الاسطوانة مساو لمصل ضرب محيط قاعدتها في ارتفاعها (شكل ٢٥٨) اذا كان نصف قطر قاعدة الاسطوانة المنروضة $ا$ وارتفاعها $ع$ وجعل فقط محيط $ا$ علما على محيط الدائرة التي نصف قطرها $ا$ لمساحة محدب الاسطوانة يكون محيط $ا$ $ا$ $ع$

لانه ان لم يكن كذلك لزم ان يكون حاصل محيط $ا$ $ا$ $ع$ مساحة لمحدب اسطوانة اكبر واصغر منها فنقول اولا اذا فرض انه مساحة لمحدب اسطوانة اصغر منها أي لمحدب الاسطوانة التي نصف قطر قاعدتها $د$ وارتفاعها ايضا $ع$ يرسم كثيرا الاضلاع المنتظم $د ح ط ف$ على الدائرة التي نصف قطرها $د$ بان لا يتبقى بالمحيط الذي نصف قطره $ا$ وبعدذا اذا تصور منشور قائم على ان تكون قاعدته $د ح ط ف$ وارتفاعه $ع$ فالمحدب منه يساوي حاصل ضرب دور $د ح ط ف$ في ارتفاع $ع$ (٢) وحيث كان هذا الدور اصغر من محيط $ا$ كان المحدب من المنشور اصغر من حاصل محيط $ا$ $ا$ $ع$ ولكنه فرض مساحة لمحدب الاسطوانة التي نصف قطر قاعدتها $د$ ومن كون هذه الاسطوانة مرسومة داخل المنشور يلزم ان يكون محدب المنشور اصغر من محدب

الاسطوانة المرسومة داخله وهذا محال والحق بخلافه (٣) فلذا استحال ما قد
فرض وتبين ان حاصل ضرب محيط قاعدة الاسطوانة في ارتفاعها لا يكون
مساحة لمحدب اسطوانة اصغر منها

ثانيا ان عين هذا الحاصل المرقوم لا يكون مساحة لمحدب اسطوانة اكبر منها لانه
اذا فرض $د$ نصف قطر لقاعدة الاسطوانة المعلومة اختصارا للافادة وقيل
ان حاصل محيط $د$ \times $ع$ مساحة لمحدب اسطوانة ارتفاعها $ع$ ومحيط
قاعدتها $ا$ كبر من محيط القاعدة المقروضة منه لا لمحدب الاسطوانة التي نصف
قطر قاعدتها $ا$ وجرى العمل كما صرح به في الخال الاول فلا يزال محدب
المنشور مساويا لحاصل ضرب اطراف كثير الاضلاع $د$ $ع$ في ارتفاع $ع$
ولكون هذا الدور اكبر من محيط $د$ يكون محدب المنشور اكبر من حاصل
محيط $د$ \times $ع$ وقد فرض هذا الحاصل مساحة لمحدب الاسطوانة التي نصف
قطر قاعدتها $ا$ فعلى هذا يلزم ان يكون محدب المنشور اكبر من محدب
الاسطوانة التي أحاطت به وهذا محال (٣) ومن اجل ذلك ظهر ان حاصل ضرب
محيط قاعدة اسطوانة في ارتفاعها لا يكون مساحة لمحدب اسطوانة اكبر منها
ومن ثمة ثبت المطلوب من ان يكون محدب الاسطوانة مساويا لحاصل ضرب محيط
قاعدتها في الارتفاع

* (الدعوى الخامسة النظرية) *

المساحة الجسمية من المخروط تساوي حاصل ضرب قاعدته في ثلث ارتفاعه
(شكل ٢٥٩) اذا كان $س$ ارتفاع المخروط المعلوم و $ا$ $ع$ نصف قطر
قاعدته وجعل نقط سطح $ا$ $ع$ على السطح قاعدته فمساحته الجسمية تساوي
حاصل ضرب سطح $ا$ $ع$ \times $\frac{1}{3}$ $س$ $ع$

فنقول اولان قبل ان حاصل سطح $ا$ $ع$ \times $\frac{1}{3}$ $س$ $ع$ مساحة لمخروط اكبر
مثلا للمخروط الذي نصف قطر قاعدته $ع$ - الاكبر من $ا$ $ع$ مع دوام بقاء ارتفاع
 $س$ $ع$ ورسم على الدائرة التي نصف قطرها $ا$ $ع$ كثير الاضلاع $م$ $ك$ $ف$ $ط$
المنتظم على أن لا يلتقي بالمحيط الذي نصف قطره $ع$ - (١٠ مقالة ٤) ثم يرسم

هرم يكون المنتظم المرقوم قاعدته ورأسه واقعة أيضا في نقطة منه فالمساحة
الجسمية لهذا الهرم تساوي حاصل ضرب مساحة كثير الاضلاع م د ف ط
في ثلث ارتفاعه س ع (١٩ مقالة ٦) لكن حيث ان كثير الاضلاع المرقوم اكبر
من سطح الدائرة المرسومة داخله المتساوي لها ب سطح ع ا علم ان الهرم اكبر
من حاصل سطح ا ع $\times \frac{1}{3}$ س ع وقد فرض هذا المقدار مساحة للخروط
الذي رأسه ب منه ونصف قطر قاعدته ع ر وهو ما كان مشتقا على الهرم
المذكور وهذا محال ان يكون المحوى اكبر مما حواه والحق بخلافه
ومن ثمة لا يكون حاصل ضرب القاعدة في ثلث الارتفاع مساحة لجسم مخروط
اكبر مما هو مقروض

ثانيا ان الحاصل المرقوم لا يكون مساحة لجسم مخروط اصغر منه ولثلاثي تغيير
الشكل يجعل ع ر نصف قطر قاعدة المخروط المقروض فان قيل انه يمكن
ان يكون حاصل سطح ع ر $\times \frac{1}{3}$ س ع مساحة للخروط الذي نصف قطر
قاعدته ع ا فيجوز العمل كما صرح به في الشق الاول فحاصل ضرب مساحة
م د ف ط السطحية في ثلث س ع هو المساحة الجسمية للهرم س م د ف ط
لكن مساحة م د ف ط اصغر من سطح ع ر ف علم ان مساحة جسم الهرم
اصغر من حاصل سطح ع ر $\times \frac{1}{3}$ س ع الذي فرض انه مساحة للخروط
الذي نصف قطر قاعدته ا ع وارتفاعه س ع فلزم ان يكون الهرم اصغر
من المخروط الكائن داخله وهذا محال والحق بخلافه

فتبين ان حاصل ضرب مساحة قاعدة مخروط في ثلث ارتفاعه لا يكون مساحة
لمخروط اصغر منه كما لا يخفى ومن أجل ذلك ظهر ان مساحة قاعدة المخروط
مضروبة في ثلث ارتفاعه لا تكون مساحة لجسم مخروط اكبر منه بل انه مساحة
ذاته وثبت المطلوب

نتيجة المخروط ثلث الاسطوانة التي اتحد بها قاعدة وارتفاعه ومن هذا نتج ما سبق
اولا ان النسبة بين المخروط المتساوية الارتفاع كالنسبة بين قواعدها
وثانيا ان النسبة بين المخاريط المتساوية القواعد كالنسبة بين ارتفاعاتها

وثالثان النسبة بين المخاريط المتشابهة كالنسبة بين مكعبات اقطار قواعدها
وكالنسبة بين مكعبات ارتفاعاتها

تتبعه اذا كان $\frac{1}{2}$ نصف قطر قاعدة مخروط و $\frac{1}{2}$ ارتفاعه فمساحة جسمه
تكون ط $\frac{1}{2}$ ع $\frac{1}{2}$ ع أو $\frac{1}{4}$ ط ع
(الدعوى السادسة النظرية)*

(شكل ٢٦٠) اذا كان ا ع و د ف نصف قطري قاعدة في مخروط ا د هـ
الناقص و ف ع ارتفاعه فمساحة جسمه تكون $\frac{1}{4}$ ط ع ف ع
(ا ع + د ف + ا ع × د ف)

فاذا كان ط و د ع هـ مماثلين بايكافئ مخروط س هـ اـ بان تكون ط هـ د هـ
و د ع مقابلة لقاعدة المخروط مع تساوى الارتفاع فيهما وامكن فرض كون
قاعدتيهما موضوعتين على مستوي واحد تتساوى ابعاد رؤسهما س و ط من
مستوى القاعدة فاذا مدمستوى هـ د و حدث مقطع ع كـ في الهرم
فهذا المقطع يكافئ قاعدة د هـ لان النسبة بين قاعدتي ا س و د هـ كالنسبة
بين مربعي ا ع و د ف نصف قطريهما (١١ مقالة ٤) او كالنسبة بين مربعي س هـ
و س ف ارتفاعيهما فكانت نسبة منائى و د ع و ع كـ كالنسبة بين
مربعي الارتفاعين المرفوعين (١٥ مقالة ٦) وبهذا تكون النسبة بين دائرتي
ا س و د هـ كنسبة منائى و د ع و ع كـ لكن قد فرض التكافؤ بين منائى
و د ع ودائرة ا س فثبت ع كـ ايضا يكافئ دائرة د هـ ومن المعلوم
ان المساحة الجسمية للهرم تكافئ مساحة المخروط وذلك لتكافؤ القواعد فيهما
لان المساحة الجسمية من مخروط س هـ اـ هي حاصل ضرب قاعدة ا س في مقدار
 $\frac{1}{3}$ س هـ والمساحة الجسمية من هرم ط و د ع هي حاصل ضرب قاعدة
و د ع في مقدار $\frac{1}{3}$ س هـ وبمثل هذا ثبت ان يكون هرم ط هـ ع كـ مكافئا
لمخروط س هـ د هـ فصار جسم مخروط ا د هـ الناقص مكافئا لجسم هرم
و د ع ع كـ الناقص الآخر لكن قاعدة و د ع تكافئ الدائرة التي
نصف قطرها ا ع ومساحتها ط × ا ع وكذلك تصير قاعدة ع كـ لـ

ط \times د ف $\frac{1}{2}$ ولما كان مقدار ط \times ا ع \times د ف وسطا متناسبا بين
مقداري ط \times ا ع و ط \times د ف كانت المساحة الجسيمة للهرم
أو المخروط الناقص $\frac{1}{3}$ ع ف \times (ط \times ا ع $\frac{1}{2}$ + ط \times د ف $\frac{1}{2}$ + ط
 \times ا ع \times د ف) (٢١ مقالة ٦) اعني $\frac{1}{3}$ ط \times ف ع \times (ا ع $\frac{1}{2}$ + د ف $\frac{1}{2}$ +
ا ع \times د ف) وهو عين ما تقدم

(الدعوى السابعة النظرية)

السطح المحدب من المخروط مساو لحاصل ضرب محيط قاعدته في نصف ضلعه
أي في نصف الخط الواصل

(شكل ٢٥٩) اذا كان ا ع نصف قطر قاعدة المخروط و م رأسه و س

ضلعه فسطحه المحدب يصير محيط ا ع \times $\frac{1}{2}$ س

لانه لو قيل انه يمكن ان يكون ذلك مساحة لسطح المخروط الذي رأسه أيضا
في نقطة م ونصف قطر قاعدته أكبر من ع ا فمحور ع - و م م د ف ط
كثير الاضلاع المنتظم على الدائرة الصغيرة وهو لا يلاقى المحيط الذي نصف قطره
ع - يحدث هرم م م د ف ط المنتظم بان يكون كثير الاضلاع المذكور
قاعدته ونقطة م رأسه فمساحة مثل م م د أحد المثلثات التي
يتركب منها محدب الهرم هي حاصل ضرب قاعدة م د في نصف ارتفاع م ا
وهو ضلع المخروط المقروض وهذا الارتفاع مساو لما في م د ف و م د ف ك
الى آخر سائر المثلثات الاخر من ارتفاع ف ط ه ا ن تكون مساحة محدب الهرم
مساوية لحاصل ضرب دور م د ف ط م في مقدار $\frac{1}{2}$ م ا فصار محدب
الهرم المذكور أكبر من حاصل ضرب محيط ع ا \times $\frac{1}{2}$ م ا حيث كان
دور م د ف ط م أكبر من محيط ا ع فلزم ان يكون أكبر من محدب المخروط
الذي رأسه م ونصف قطر قاعدته ع - وهذا مستحيل لانه لو صار تطبيق
لهذا الهرم على هرم يساويه وهذا المخروط على مخروط يساويه القاعدة للقاعدة

لكن سطح المخروطين اكبر من سطح الهرمين لاحاطته به من كل جهة (فائدة ٢)
وهذا الخلف ناشئ عما فرضنا فكان محالا ومن ثمة لا يمكن ان يكون حاصل
ضرب محيط ع $\times \frac{1}{4}$ مساويا مساحة المجدب مخروط اكبر من مجدب المخروط
المفروض

ثانيا ان ذلك الحاصل لا يكون مساحة أيضا لمجدب مخروط أصغر منه لانه اذا كان
ع - نصف قطر قاعدة المخروط المفروض وفرض حاصل ضرب محيط ع -
 $\times \frac{1}{4}$ مساويا لمجدب المخروط الذي رأسه س ه ونصف قطر قاعدته ا ح
الاصغر من ع - واجرى العمل كما تقدم لا يزال سطح هرم س ه م نصف ط
مساويا لحاصل ضرب دور م نصف ط في مقدار $\frac{1}{4}$ مساويا ومن كون دور
م نصف ط اصغر من محيط س ه فضلا عن كون س ه اصغر من س ه -
فعلى هذه البراهين المتضاعفة التاكيد يصير مجدب الهرم اصغر من حاصل ضرب
محيط س ه $\times \frac{1}{4}$ مساويا وقد فرض ان هذا الحاصل مساحة لسطح
مجدب المخروط الذي نصف قطر قاعدته ع ا فلزم ان يكون سطح الهرم المرفوع
اصغر من سطح المخروط المرسوم داخله وهذا من قبيل المحال فثبت ان حاصل
ضرب محيط قاعدة مخروط في نصف ضلعه لا يكون أيضا مساحة لمجدب مخروط
أصغر منه والحاصل انه ثبت المطلوب من ان يكون حاصل ضرب محيط القاعدة
في نصف الخط الواصل يساوي مجدب المخروط المفروض

تنبيه اذا كان ضلع المخروط ل ونصف قطر القاعدة ه و وكان محيط قاعدته
٢ ط فسطح مجدبه يساوي ٢ ط $\times \frac{1}{4}$ ل أو ط ل
(الدعوى الثامنة النظرية)

(شكل ١٦١) السطح المجدب من ا د ه ه المخروط الناقص يساوي حاصل
ضرب ضلع ا د في نصف مجموع محيطي قاعدتيه ا ب و د ه
في رسم خط ا د عمودا على س ه في مستوى س ه ا المار بمحور س ه ع
مساويا للمحيط الذي نصف قطره ا ح ويوصل س ه و يرسم أيضا د ح موازيا
لخط ا و فلشابهة مثلثي س ه ا و س ه د يكون ا ح : د ح :: س ه :

سـ و لوجود المشابهة ايضا بين مثلثي سـ ا و سـ ر ح يصير ا و : ح
 :: سـ ا : سـ ر و لتشابه النسب يصير ا و : ح :: ا ر : د و ا و ::
 محيط ا ر : محيط د و (١١ مقالة) ومن كون ا و = محيط ا ر بالعمل
 يصير د ح = محيط د و اذ اعلت ذلك فمقدار ا و $\times \frac{1}{4}$ سـ ا يكون
 مساحة مثلث سـ ا و مساويا لسطح مخروط سـ ا ر الذي كلن مقدار
 مساحته محيط ا ر $\times \frac{1}{4}$ سـ ا وكذلك يثبت ان يكون مثلث سـ ر ح
 مساويا لسطح مخروط سـ ر د فلذا يكون سطح مخروط ا د هـ ر الناقص
 مساويا لسطح ا د ح و شبه المخرف وحيث كانت مساحة شبه المخرف ا د
 $\times (\frac{1}{4} + د ح)$ ثبت المطلوب من ان يكون سطح مخروط ا د هـ ر الناقص
 مساويا لحاصل ضرب ضلع ا د في نصف مجموع محيطي قاعدتيه

نتيجة اذا قسم ط كل من نقطة ط وسط ضلع ا د موازيا لخط ا ر و ط م
 موازيا لخط ا و فعلى ما صرح به آنفا يثبت ان يكون ط م = محيط ط ك
 لكن من كون شبهه متخرف ا د ح و = ا د \times ط م = ا د \times محيط
 ط ك يجب ان يكون السطح المحدب من المخروط الناقص مساويا لحاصل
 ضرب ضلعه في محيط المقطع المشابه مساوي الابعاد بين قاعدتيه وبذلك يمكن
 التعبير عنه

تنبيه اذا ادبر خط ا د الموضوع في احد طرفي د ح الموجود في مستوييه
 حول الخط المرقوم مرة واحدة فمساحة السطح الحاصل من دوران ذلك الخط
 يكون ا د \times محيط ا ر + محيط د و ا و ا د \times محيط ط ك

وحيث خطوط ا ر و د و ط ك تكون عمادا نازلة من نهايتي خط ا د
 ووسطه على محور د ح لانه اذا مد خط ا د و د ح حتى التقيا في نقطة
 سـ فلا جرم ان السطح المراد محيط ا د هو سطح المخروط الناقص الذي كان
 ح ا و د نصف قطري قاعدتيه ووجود رأس المخروط الكامل في نقطة سـ
 غير خفي وهذا السطح هو المساحة التي سبق ذكرها

واما اذا وقعت نقطة د على نقطة سـ وحدث مخروط كامل أو أنشئت

اسطوانة بجعل خط ad موازيا للحدود فلا تزال المساحة كما تقدم لكن في الحال الاولى ينعدم dc اصلا وفي الحال الثانية يصير مساويا لخط ac وتلخط dc أيضا

*** (الدعوى التاسعة الفأئدة) ***

(شكل ٢٦٢) اذا كان a و b و c اضلاع متوالية من كثير اضلاع منتظم و e مركز و r نصف قطر الدائرة المرسومة داخله وفرض تدوير a و b قسم كثير الاضلاع المرسوم في أحد طرفي قطر ora مرة واحدة حول e فالمساحة السطحية الحاصلة من دورانه تكون $m \times x$ محيط e وارتفاع هذا السطح هو m اعني القسم المحصور من المحور بين e و o

فإذا كانت نقطة ϵ وسط ضلع AB وكان ϵ هو العمود النازل من
 نقطة ϵ على المحور فمساحة السطح المرسوم بضلع AB تكون $AB \times$
 محيط ϵ (A) ويرسم AB موازياً للمحور ولوجود المشابهة في مثلثي
 $AB\epsilon$ و ϵ ك ϵ لهما مداخلهما على وجه التناظر أعني أن ϵ عمود
 على AB و ϵ على AB و ϵ على AB نصير AB : AB
 أو M : ϵ : ϵ أو : ϵ : ϵ محيط ϵ : محيط ϵ فلذا
 صار $AB \times$ محيط ϵ = $M \times$ محيط ϵ فعلم أن مساحة
 السطح المرسوم بضلع AB تساوي حاصل ضرب ارتفاعه M في محيط الدائرة
 المرسومة داخله

وكذلك السطح المرسوم بـ $ر$ يكون $= ٢٢ \times$ محيط $ع$
والمرسوم بـ $د$ $= ٢٢ \times$ محيط $ع$ فصار مساحة السطح
الحاصل بدوران قسم كثير الاضلاع $ا-د$ هكذا $(٢٢ + ٢٢ + ٢٢ +$
 $٢٢) \times$ محيط $ع$ او $٨٨ \times$ محيط $ع$ وبذلك ثبت المطلوب
من ان تكون مساحة السطح المرسوم بذلك القسم هي حاصل ضرب ارتفاعه في
محيط الدائرة المرسومة داخله

نتيجة اذا كان كثير الاضلاع المنتظم كاملا وعدد اضلاعه زوجا ومحور و د مارا
برأس و د و د المتقابلين فالسطح المرسوم بتدوير و ا د نصف كثير
الاضلاع حول المحور المرقوم يساوي حاصل ضرب محور و د في محيط الدائرة
المرسومة داخله وحينئذ يصير محور و د قطرا للدائرة المرسومة فوقه
* (الدعوى العاشرة النظرية) *

سطح الكرة يساوي حاصل ضرب قطرها في محيط دائرة عظيمة من دوائرها
بيان ذلك اولا ان حاصل ضرب قطر الكرة في محيط دائرة عظيمة لا يكون مساحة
لسطح كرة اكبر منها

(شكل ٢٦٣) لانه لو قيل انه يمكن ان يكون ا - ب محيط ا د مساحة للكرة
التي نصف قطرها د و رسم كثيرا اضلاع منتظم عدد اضلاعه زوج على الدائرة
التي نصف قطرها ا د بحيث لا يلاقى محيط الدائرة التي نصف قطرها د
كانت نقطتا م و س رأسين متقابلين في كثير الاضلاع فاذا دور م ف س
نصف كثير الاضلاع حول قطر م س فمساحة السطح الحادث من دورانه
تكون م س ب محيط ا د (٩) لكن من حيث ان خط م س ا كبر من
قطر ا - ب فالسطح المرسوم بكثير الاضلاع يكون اكبر من حاصل ا - ب محيط
ا د فلزم ان يكون اكبر من سطح الكرة التي نصف قطرها د وهذا خلف لان
سطح الكرة اكبر من السطح المرسوم بكثير الاضلاع لان سطح الكرة احاط به
من كل جانب واشقل عليه فتبين ان حاصل ضرب قطر الكرة في محيط دائرتها
العظيمة لا يمكن ان يكون مساحة لسطح كرة اكبر منها

وثانيا ان ذلك الحاصل لا يكون مساحة لسطح كرة اصغر منها فلو قيل انه يمكن
ان يكون حاصل د ه ب محيط د ه مساحة سطح الكرة التي نصف قطرها
ا د وأجرى العمل كما سبق في الحالة الاولى لا يزال سطح الجسم الناتج من كثير
الاضلاع مساويا لحاصل م س ب محيط ا د لكن من حيث ان خط م س
اصغر من قطر د ه ومحيط ا د أيضا اصغر من محيط د ه يصير هذان
برهاتين على ان يكون سطح الجسم المرسوم بكثير الاضلاع اصغر من حاصل د ه

× محيط γ ولاجل هذا الزم ان يكون أصغر من سطح الكرة التي نصف قطرها α وهذا محال لان كثير الاضلاع سطحه احاط بالكرة من كل جانب فكان السطح المرسوم بكثير الاضلاع اكبر من سطح الكرة ومن ثمة تبين انه لا يمكن ان يكون حاصل ضرب قطر الكرة التي نصف قطرها α في محيط دائرتها العظيمة مساحة لسطح كرة أصغر منها وبهذا ثبت المطلوب من ان تكون مساحة سطح الكرة مساوية لحاصل ضرب قطرها في محيط دائرة عظيمة من دوائرها

نتيجة حيث كانت مساحة سطح الدائرة العظيمة مساوية لحاصل ضرب محيطها في نصف نصف القطر او ربع القطر فكانت مساحة سطح الكرة قدر أربعة أمثال سطح الدائرة العظيمة

تنبيه حيث تعين سطح الكرة بالسطوح المستوية يكون تعيين القيمة المطلقة من الشق والمثلثات الكروية سهلا ونسبة كل منهما الى سطح الكرة الكامل على ما سياتي

بيان ذلك اولاً ان الشقة التي زاويتها α نسبتها الى سطح الكرة كنسبة زاوية α الى أربع قوائم (٢٠ مقالة ٧) أو كنسبة القوس العظيم الذي هو مقدار زاوية α الى محيط الدائرة العظيمة لكن حيث ان مساحة سطح الكرة مساوية لحاصل ضرب قطرها في محيط دائرتها العظيمة فمساحة سطح الشقة يساوي حاصل ضرب القوس الذي هو مقدار زاوية الشقة في قطر الكرة

وثانياً مساحة سطح كل مثلث كروي تكافئ الشقة التي زاويتها تساوي نصف التفاضل بين القائتين وبين مجموع الزوايا الثلاث من ذلك المثلث (٢٣ مقالة ٧) مثلاً اذا كان α و β و γ الاقواس العظام التي هي مقادير الزوايا الثلاث من المثلث وم محيط دائرة عظيمة وقطرها فالمثلث الكروي يكافئ الشقة التي مقدار زاويتها $\alpha + \beta + \gamma$ فلذا صارت مساحتها $\alpha + \beta + \gamma$

وكذلك المثلث القائم الزوايا الثلاث كل من أقواسه α و β و γ الثلاثة يساوي مقدار $\frac{1}{2} \alpha + \frac{1}{2} \beta + \frac{1}{2} \gamma$ ومجموعها يساوي $\frac{1}{2} \alpha + \frac{1}{2} \beta + \frac{1}{2} \gamma$ ومجموعها يساوي $\frac{1}{2} \alpha + \frac{1}{2} \beta + \frac{1}{2} \gamma$ ومن أجل هذا ونصف α هو $\frac{1}{2} \alpha$ م يكون نصف هذه الفضلة $= \frac{1}{2} \alpha$ م ومن أجل هذا

كانت مساحة المثلث القائم الزوايا الثلاث $= \frac{1}{8} م \times ن$ وهو ثمن سطح الكرة

واما سطح كثير الاضلاع الكروي فيتمتع المثلث من غير واسطة فضلا عن تعيين مساحته كافي الدعوى الرابعة والعشرين من المقالة السابعة حيث كان المثلث القائم الزوايا الثلاث هناك احدا للمساحة والا ن جعل على نسق المستوى

(الدعوى الحادية عشرة النظرية)

سطح منطقة الكرة مساو لحاصل ضرب ارتفاعها في محيط دائرة عظيمة (شكل ٢٦٩) فاذا كان هو قوسا كبيرا وصغر من ربع المحيط و هو العمود النازل على نصف قطر هو ه فمساحة المنطقة ذات القاعدة المرسومة بتدوير قوس هو حول ه تكون هو ه محيط هو ه

بيان ذلك أولا أنه اذا فرض ان مقدار مساحة هذه المنطقة أصغر منه مثلا بان قيل انه لا يمكن ان يكون حاصل ه ه محيط ه ا مساحة لها وسمي هو كثير الاضلاع ه م شعاع و داخل قوس هو على أن لا يلاقى المحيط الذي نصف قطره ه ا وانزل عمود ه على ه م يكون ه ه محيط ه ه مقدار مساحة السطح الحادث من تدوير كثير الاضلاع ه م حول ه ه (٩) وحيث ان هذا المقدار يكون مقدار ه ه محيط ه ا وقد فرض انه مساحة للمنطقة المرسومة بقوس هو لزم ان يكون السطح المرسوم بكثير الاضلاع ه م شعاع و اكبر من السطح المرسوم فوقه بقوس هو وهذا محال لان السطح الاخير اعظم من الاول من كل جهة فهو اكبر منه ومن ثمة علم ان مساحة كل منطقة ذات قاعدة واحدة لا تكون أصغر من حاصل ضرب ارتفاع تلك المنطقة في محيط الدائرة العظيمة

فلما ان مساحة تلك المنطقة لا تكون ايضا اكبر من حاصل ضرب ارتفاعها في محيط الدائرة العظيمة فيفرض ان المرسومة بدوران قوس ا حول ا وانه يمكن ان تكون منطقة ا ه حاصل ا ه محيط ا ه فاقول سطح

الكرة الكامل مركب من منطقتي $ا$ و $س$ ومساحته $ا ح \times$ محيط $ا$ (١٠) أو $ا د \times$ محيط $ا$ + $د ح \times$ محيط $ا$ فإذا كانت منطقة $ا$ $< ا د \times$ محيط $ا$ نظر التعادل يلزم ان تكون منطقة $س$ $> د ح \times$ محيط $ا$ وهذا محال كما صرح به في الضرب الاول من هذه الدعوى فوضح ان مساحة المنطقة ذات القاعدة لا تكون اكبر من حاصل ضرب ارتفاعها بمحيط دائرة عظيمة

والعنى انه قد تبين ان مساحة كل منطقة ذات قاعدة واحدة تساوى حاصل ضرب ارتفاعها في محيط الدائرة العظيمة

(شكل ٢٢٠) واما المنطقة ذات القاعدتين فتتلا اذ اجعلت المنطقة المفروضة انها الحادثة من تدوير قوس $د ح$ حول قطر $د ه$ وانزل عمودا $د و$ و $ح و$ ك فلاجرم ان المنطقة المرسومة بقوس $د ح$ هي التفاضل بين المنطقتين المرسومتين بقوسى $د ح$ و $د و$ وحيث ان مساحتهما $د ك \times$ محيط $د و$ و $د ح \times$ محيط $د و$ فكانت مساحتها $(د ك - د ح) \times$ محيط $د و$ او $د ح \times$ محيط $د و$ ومن ثمة ثبت المطلوب على آكد وجهه من ان تكون مساحة كل منطقة تساوى حاصل ضرب ارتفاعها في محيط الدائرة العظيمة سواء كانت ذات قاعدة واحدة أو ذات قاعدتين

تنبيه نسبة المنطقتين المعيتين على كرة واحدة أو كرات متساوية كنسبة ارتفاعها ونسبة المنطقة الى سطح الكرة كنسبة ارتفاع تلك المنطقة الى القطر
(الدعوى الثانية عشرة النظرية)

(شكل ٢٦٤ و ٢٦٥) مثلث $ا د$ ومستطيل $د ه$ هو المتعدا القاعدة والارتفاع اذا ادبرامع حول قاعدة $د ه$ المشتركة فالجسم الحادث من دوران المثلث يكون ثلث الاسطوانة الحاصلة من دوران المستطيل

(شكل ٢٦٤) اذا انزل عمودا $ا د$ على المحور فالخروط المرسوم بمثلث $ا د$ ثلث الاسطوانة المرسومة بمستطيل $ا د و$ (٥) وكذلك الخروط المرسوم بمثلث $ا د ه$ ثلث الاسطوانة المرسومة بمستطيل $ا د ه$ فظهر ان مجموع

المخروطين أو الجسم المرسوم بمثلث $ا-ب-ج$ يكون ثلث مجموع الاسطوانتين
أو الجسم المرسوم بمستطيل $د-هـ$

(شكل ٢٦٥) وإذا وقع عمود $ا$ خارج المثلث فالجسم المرسوم بمثلث $ا-ب-ج$
هو التفاضل بين المخروطين المرسومين بمثلثي $ا-ب-د$ و $ا-ب-ج$ وحيث أنه تكون
الاسطوانة المرسومة بمستطيل $د-هـ$ وتفاضل الاسطوانتين المرسومتين
بمستطيلي $ا-ب-د$ و $ا-ب-ج$ فلذا علم أنه لا يزال الجسم الحادث من دوران
المثلث ثلث الاسطوانة الحادثة من دوران المستطيل المتحددين قاعدة وارتفاعا
وثبت المطلوب

ففيه مساحة سطح الدائرة التي نصف قطرها $ا$ هي $ط \times \frac{ر}{٢}$ فالحاصل $ط$
 $\times \frac{ر}{٢} \times ا$ يكون مساحة جسم الاسطوانة المرسومة بمستطيل
 $د-هـ$ و $\frac{١}{٣} ط \times \frac{ر}{٢} \times ا$ مساحة لجسم المرسوم بمثلث $ا-ب-ج$
(الدعوى الثالثة عشرة العملية) *

(شكل ٢٦٦) طريق استخراج مساحة الجسم الحاصل من دوران مثلث
 $ا-ب-ج$ على رأسه $ا$ حول خط $د-هـ$ المرسوم كيفما كان خارجا عن ذلك
المثلث

فيمتد ضلع $ا-ب$ حتى يلاقى محور $د-هـ$ في نقطة $ز$ وينزل عمودا $ام-و$
من نقطة $ا-و$ على المحور

فالجسم المرسوم بمثلث $ا-ب-ج$ يكون $\frac{١}{٣} ط \times ام \times د$ (١٢) والجسم
المرسوم بمثلث $د-هـ$ يكون $\frac{١}{٣} ط \times د-هـ \times د$ فتفاضل هذين
الجسمين أو الجسم المرسوم بمثلث $ا-ب-ج$ يكون $\frac{١}{٣} ط \times (ام - د-هـ)$
 $\times د$ وقد يمكن التعبير عن ذلك بصورة أخرى فاقول إذا أنزل عمود $ع-ق$ على
 $د-هـ$ من نقطة $ع$ وسط $ا-ب$ ويرسم $ر-ع$ من نقطة $ر$ موازيا لخط $د-هـ$

فيصير أم + د = ٢ في (٧ مقالة) وحيث أن أم = د = ع

فلذا صار (أم + د) × (أم - د) أو أم^٢ - د^٢ = ٢ ع × ع

(١٠ مقالة) فتتضمن مساحة ذلك الجسم في تعبير $\frac{٢}{٣}$ ط × ع × ع

× د لكن إذا انزل عمود د ف على أ ف تشابه مثلثي أ ر ع و د ف يتأق من هذا التناسب أ ع : د ف :: أ ر : د و ولذا يصير أ ع × د = د ف × أ ر ومن كون حاصل د ف × أ ر ضعف مساحة مثلث أ ر د أيضا أ ع × د تساوي ٢ أ ر ومن ثمة كان الجسم المرسوم بمثلث أ ر د $\frac{٢}{٣}$ ط × أ ر × ع و عين ذلك أ ر د × $\frac{٢}{٣}$ محيط ع (ذلك بأن كان محيط ع = ٢ ط × ع) فعلم أن مساحة الجسم المرسوم بدوران مثلث أ ر د مساو لحاصل ضرب مساحته

بثلاثي المحيط المرسوم من نقطة ع وسط قاعدته

(نتيجة) (شكل ٢٦٧) إذا كان ضلع أ د = د ر فخط د ع يصير عمودا على أ ر ومساحة مثلث أ ر د تساوي حاصل أ ر × $\frac{١}{٢}$ د ع ومساحته الجسمية $\frac{٢}{٣}$ ط × أ ر د × ع ف تولد إلى $\frac{٢}{٣}$ ط × أ ر × ع و

× د و لوجود التشابه بين مثلثي أ ر ع و د ع يتأق هذا التناسب أ ر : ر ع أو د م :: د ع : ع ومن هذا صار أ ر × ع = د م × د ع فبتعين أن مساحة الجسم المرسوم بمثلث أ ر د المتساوي

السابقين تكون $\frac{٢}{٣}$ ط × د م × د ع

تنبيه حل هذا المطلب وهم أنه مبني على كون ضلع أ ر إذا استديلا في المخروط ولكن إذا كان خط أ ر المرسوم موازيا للعجور فنتج منها لا يزال كذلك (شكل ٢٦٨) وأما المساحة الجسمية للأسطوانة المرسومة بمسقطيل أم د ر

فهو ط × أم × د م ومساحة الجسم المرسوم بمثلث أ د م فهي $\frac{١}{٣}$ ط × أم^٢ × د م فمساحة جسم المخروط المرسوم بمثلث أ د م = $\frac{١}{٣}$ ط × أم^٢ × د م

فإذا جمع الجسمان الاولان وحذف الثالث يبقى ط \times أم \times (م) \times $\frac{1}{4}$ م
 $-\frac{1}{4}$ م) وهو مساحة جسم مثلث ار م ومن كون م $-\frac{1}{4}$ م =
 م يجرى ذلك القدر بجرى ط \times أم \times $\frac{1}{4}$ م او $\frac{1}{4}$ ط \times م \times م
 ويختصر فيه ولا جرم ان هذا موافق لتناجج ما تقدم

(الدعوى الرابعة عشرة النظرية)

(شكل ٢٦٢) اذا كانت ار و م و د المتعددة المتوالية اضلاع الكبر
 اضلاع منتظم و ع مركزه و ع نصف قطر الدائرة المرسومة داخله وتصور
 تدوير ار د قطاع كثيرا لاضلاع الموضوع في احد طرفي قطر ود حوله
 فمساحة الجسم الحاصل من دورانه تكون $\frac{1}{4}$ ط \times ع \times م و م ق هو
 جزء الجهور المحدود بنهايتي عمودي ام و دق ولا تنظام كثيرا لاضلاع كانت
 كافة مثلثات ار م و ع م الخ متساوية ومتساوية الساقين فعلى
 ما صرح به في تقييد الدعوى المتقدمة صارت مساحة الجسم الحاصل من دوران
 مثلث ار م المتساوي الساقين $\frac{1}{4}$ ط \times ع \times م و مساحة الجسم
 المرسوم بمثلث ار م $\frac{1}{4}$ ط \times ع \times م وايضا مساحة الجسم المرسوم
 بمثلث م د $\frac{1}{4}$ ط \times ع \times م فلذا صار مجموع هذه الاجسام اعنى مساحة
 الجسم المرسوم بشكل ار د قطاع كثيرا لاضلاع $\frac{1}{4}$ ط \times ع \times م (م) \times م +

دق + م ق) او $\frac{1}{4}$ ط \times ع \times م و ثبت المطلوب

(الدعوى الخامسة عشرة النظرية)*

كافة القطاعات الكروية مساحتها الجسمية تساوى حاصل ضرب المنطقة التي
 تكون قاعدتها في ثلث نصف القطر والمساحة الجسمية من الكرة الكاملة
 تساوى حاصل ضرب سطحها المستدير في ثلث نصف قطرها

(شكل ٢٦٩) حيث يرسم القطاع الكروي بدوران $ا-د$ قطاع الدائرة حول $ا$ ومساحة المنطقة المرسومة بقوس $ا-د$ هي $ا د \times$ محيط $ا د$ او $٢ ط \times ا د \times ا د$ (١١) فمساحة جسم القطاع الكروي مساوية لحاصل ضرب هذه المنطقة في $\frac{1}{3}$ ا د اعني $\frac{1}{3} ط \times ا د \times ا د$

اولا ان قيل انه يمكن ان يفرض مقدار $\frac{1}{3} ط \times ا د \times ا د$ مساحه جسم قطاع كروي اكبر منه مثلا اذا فرض مساحه لجسم القطاع الكروي المرسوم بشكل هـ و د قطاع الدائرة المشابه لقطاع $ا-د$ فيرسم جزء كثيرا الاضلاع هـ و د المنتظم داخل قوس هـ و واضلاعه لا تلاقي قوس $ا-د$ ثم اذا تصور دوران هـ و د قطاع كثيرا الاضلاع و هـ و د قطاع الدائرة في آن واحد حول هـ و وكان هـ د نصف قطر الدائرة المرسومة داخل كثيرا الاضلاع وكان و د عمودا نازلا على هـ د فالجسم المرسوم بقطاع كثيرا الاضلاع تكون مساحته $\frac{1}{3} ط \times ا د$ (١٤) فيكون بعد هـ د اكبر من ا د بالعمل و هـ د ايضا اكبر من ا د لانه اذا وصل ا-د و هـ د فالثلاثان الحادثان هـ و د و ا-د يكونان متشابهين فمن ذلك يحصل هذا التناسب هـ د : ا د :: و د : هـ د :: و د : هـ د فظهر ان يكون هـ و د < ا د

وعلى مقتضى هذه الادلة المكررة يكون حاصل $\frac{1}{3} ط \times ا د \times ا د$ هـ د اكبر من حاصل $\frac{1}{3} ط \times ا د \times ا د$ ا د فالحاصل الاول هو الجسم المرسوم بقطاع كثيرا الاضلاع والثاني هو المرسوم بقطاع الدائرة هـ و د وهو المقروض مساحه لجسم القطاع الكروي فلذا الزم ان يكون الجسم المرسوم بقطاع كثيرا الاضلاع اكبر مما كان مرسوما بقطاع الدائرة وهذا محال حيث كان ذلك الجسم محويا داخل القطاع الكروي فهو اصغر منه ومن ثمة تبين استحالة ان يكون حاصل ضرب المنطقة التي هي قاعدة القطاع الكروي في ثلث القطر مساحه لجسم قطاع كروي اكبر منه

ثانيا لا يمكن ان يكون ذلك القدر مساحة جسم قطاع كروي دون ذلك * لانه اذا
 كان القطاع الكروي المعلوم حاصل من دوران $ح ه$ و قطاع الدائرة وفرض
 امكان كون حاصل $ح ط$ \times $\frac{ر}{ح ه}$ \times $ح ه$ مساحة جسم قطاع كروي اصغر منه
 مثلا اذا كان مساحة جسم القطاع الكروي الناشئ عن دوران $ا ح$ - قطاع
 الدائرة فاقول يبقى العمل المتقدم على حاله فلا يزال مساحة الجسم المرسوم بقطاع
 كثير الاضلاع $ح ط$ \times $\frac{ر}{ح ه}$ \times $ح ه$ لكن بعد $ح ه$ اصغر من $ح ه$ فلذا
 صارت مساحة الجسم المرسوم اصغر من حاصل $ح ط$ \times $\frac{ر}{ح ه}$ \times $ح ه$ وهو ما فرض
 مساحة لقطاع الكروي المرسوم بقطاع الدائرة $ا ح$ - فعلى هذا لازم ان يكون
 الجسم المرسوم بقطاع كثير الاضلاع اصغر من جسم القطاع الكروي المرسوم
 بقطاع $ا ح$ - وهذا كبر محال * حيث كان القطاع الكروي محويا في الجسم
 المرسوم ومن غمظه ان حاصل ضرب منطقة القطاع الكروي في ثلث نصف القطر
 لا يكون مساحة ايضا لجسم قطاع كروي اصغر من المقروض
 والحاصل ان مساحة جسم كافة القطاعات الكروية تساوي حاصل ضرب المنطقة
 التي تكون قاعدتها في ثلث نصف القطر

واما اذا عظم $ا ح$ - قطاع الدائرة حتى بلغ مقداره نصفها فالقطاع المرسوم
 بدورانه يصير كرة كاملة فعلى ما صرح به في هذه الدعوى يثبت المطلوب من ان
 تكون مساحة جسم الكرة مساوية لحاصل ضرب مساحة سطحها المستدير
 في ثلث نصف قطرها

نتيجة حيث ان نسبة سطوح الكرات كنسبة مربعات انصاف اقطارها كانت
 نسبة حواصل ضرب هذه السطوح في نصف القطر كنسبة مكعبات انصاف
 اقطارها فصارت النسبة بين جسمي الكرتين كالنسبة بين مكعبي نصف قطريهما
 او كنسبة مكعبي قطريهما

* (تبيينه) * اذا كان $ر$ نصف قطر كرة فسطحها المستدير $ط ر$ ٢ ومساحة
 جسمها $ط ر$ \times $\frac{١}{٣}$ $ر$ او $\frac{١}{٣}$ $ط ر$ ٢ واذا كان قطرها الكامل $ق$ يصير

$\frac{1}{2} = \frac{1}{4} + \frac{1}{4}$ و $\frac{1}{8} = \frac{1}{8}$ فنقول مساحتها الجمعية الى $\frac{1}{4} \times \frac{1}{8} = \frac{1}{32}$ او $\frac{1}{4} \times \frac{1}{8}$

• (الدعوى السادسة عشرة النظرية) •

النسبة سطح الكرة الى مجموع سطح الاسطوانة المرشومة عليها (فاعدنا الاسطوانة داخل هذا المجموع) كنسبة عدد ٢ الى عدد ٣ والنسبة بين هذين الجسمين ايضا كذلك

(شكل ٢٧٠) اذا كان $م$ في $ك$ دائرة عظيمة في الكرة وارسم المربع
الرسوم عليها وأدير $م$ في $ك$ نصف الدائرة و $ف$ اعمك نصف المربع معا
حول قطر $ف$ $ك$ فنصف الدائرة يرسم الكرة ونصف المربع يرسم الاسطوانة
المرسومة فوق تلك الكرة

اقول ان اى ارتفاع هذه الاسطوانة مساو لقطر الكرة في ك وقاعدة الاسطوانة تساوى دائرة عظيمة * لان قطر ا - ر مساو قطر م د فلذا كان السطح المحسب من الاسطوانة مساويا لحاصل ضرب محيط الدائرة العظيمة بقطرها (٤) وهذه المساحة هى عين مساحة سطح الكرة (١٠) ومن هذاتين ان سطح الكرة مساو لمحيط الاسطوانة المرسومة عليها

لكن حيث ثبت ان سطح الكرة مساو لاربع دوائر عظام فكان محدد الاسطوانة
المرسومة عليها مساويا لاربع دوائر عظام فاذا زيد على هذا مقدار القاعدتين
اعني الدائرتين العظمتين يصير مجموع سطح الاسطوانة المرسومة عليها مساويا لست
دوائر عظام ومن ثمة كانت نسبة سطح الكرة الى مجموع سطح الاسطوانة المرسومة
عليها كنسبة عدد ٤ الى عدد ٦ او كنسبة عدد ٢ الى عدد ٣ وهذا
ما اردنا اثباته وبه صار الشق الاول من هذه الدعوى مسلما

واما الشق الثاني فاقول حيث كانت قاعدة الاسطوانة المرسومة فوق الكرة مساوية لقذائرة عظيمة وارتفاعها مساويا لقطرها صارت المساحة الجسمية من الاسطوانة مساوية لحاصل ضرب دائرة عظيمة في قطرها لكن مساحة جسم الكرة

مساوية لحاصل ضرب اربع دوائر عظام في ثلث نصف القطر (١٥) يعنى حاصل ضرب دائرة عظيمة في أربعة اثلاث نصف القطر او $\frac{4}{3}$ القطر فلذا كانت نسبة الكرة الى الاسطوانة المرسومة عليها كنسبة عدد ٤ الى عدد ٣ ومن اجل ذلك ثبت المطلوب من ان تكون النسبة بين جسامه هذين الجسمين كنسبة سطحهما

* (تنبيه) * اذا تصور كثير القواعد على ان تماس بجميع وجوهه الكرة فيمكن النظر اليه بان يكون مركزا من اهرام قد اجتمعت رؤسها في مركز الكرة ووجود كثير القواعد المتعددة صارت لها قواعد ولا يتخفى ان الارتفاع المشترك في كافة تلك الاهرام هو نصف قطر الكرة فلذا كان كل هرم منها يساوى حاصل ضرب الوجه الذي صار قاعدة له في ثلث القطر فالمساحة الجسمية من كثير القواعد الكامل تساوى حاصل ضرب سطحه في ثلث نصف قطر الكرة المرسومة داخل ويرى من هذا ان نسبة المساحة الجسمية من كثير القواعد المرسومة فوق الكرة كنسبة سطوحها ومن اجل ذلك ظهر ان ما ثبت في حق الاسطوانة المرسومة على الكرة يثبت ايضا في الاجسام المتعددة الاخر

وكذلك اشير في هذا الباب الى ان نسبة سطوح الكثير الاضلاع المرسومة فوق الدائرة كنسبة اطرافها يعنى ادوارها

* (الدعوى السابعة عشرة العملية) *

(شكل ٢٧١) طزيق استخراج قيمة الجسم الحاصل من دوران د م - قطعة الدائرة مرة واحدة حول قطر خارج عنها

اذا انزل عودا ه ه و دو على المحور وعود ج د من مركز ج على وتر د و ورسم نصف قطر ج د و ج د فاجسم المرسوم

بقطاع ه د = $\frac{4}{3} \pi \times ط \times \frac{ر}{٢} \times اه$ (١٥) والمرسوم بقطاع

د ه = $\frac{4}{3} \pi \times ط \times \frac{ر}{٢} \times او$ فلذا كان تفاضل هذين الجسمين اعنى المرسوم بقطاع

ج د = $\frac{4}{3} \pi \times ط \times \frac{ر}{٢} \times (او - اه) = \frac{4}{3} \pi \times ط \times \frac{ر}{٢} \times هو$

ولكن من كون مساحة الجسم المرسوم بمثل Γ تساوي السابقين

$$\frac{r}{2} \times \text{ط} \times \text{د} = \frac{r}{2} \times \text{ط} \times \text{د} \quad (١٤) \text{ ما زال الجسم المرسوم بقطعة رسم } \frac{r}{2} \times \text{ط} \times \text{د}$$

$$\times \left(\frac{r}{2} - \frac{r}{2} \right) \text{ ويكون في مثل } \Gamma \text{ القائم الزاوية } \frac{r}{2} - \frac{r}{2} = \frac{r}{2}$$

$$\frac{r}{2} = \frac{r}{2} = \frac{r}{2} \text{ فلذا كان الجسم المرسوم بقطعة رسم } \Gamma \text{ هو}$$

$$\frac{r}{2} \times \text{ط} \times \text{د} \text{ أو } \frac{r}{2} \times \text{ط} \times \text{د} \text{ وثبت المطلوب}$$

• (تنبيه) • نسبة الجسم المرسوم بقطعة رسم Γ الى الكرة التي قطرها Γ

$$\text{كنسبة } \frac{1}{2} \times \text{ط} \times \text{د} \text{ الى } \frac{1}{2} \times \text{ط} \times \text{د} \text{ او كنسبة هو}$$

الى Γ

• (الدعوى الثامنة عشرة النظرية) •

كافة القطع الكروية المحصورة بين المستويين المتوازيين مساحتها الجسمية تساوي مجموع حاصل ضرب ارتفاعها في نصف مجموع قاعدتها ومساحة جسم الكرة التي قطرها هو الارتفاع المرسوم

(شكل ٢٧١) اذا كان Γ نصف قطر قاعدة القطعة وادبرت

تلك القطعة حول Γ ومحور مساحة رسم Γ هو المدورة على ان

$$\frac{1}{2} \times \text{ط} \times \text{د} \text{ هو ارتفاعها فالجسم الحادث من قطعة رسم } \Gamma = \frac{1}{2}$$

$$\times \text{ط} \times \text{د} \text{ هو (١٧) وبما ان جسم المحروط الناقص المرسوم بشبه$$

$$\text{منصرف } \Gamma \text{ هو } \frac{1}{2} \times \text{ط} \times \text{د} \text{ هو } \left(\frac{r}{2} + \frac{r}{2} + \frac{r}{2} \right) \times \text{ط} \times \text{د}$$

$$(٦) \text{ نصارت قطعة الكرة التي هي مجموع هذين الجسمين } \frac{1}{2} \times \text{ط} \times \text{د} \times$$

$$\left(\frac{r}{2} + \frac{r}{2} + \frac{r}{2} \right) \text{ لكن اذا رسم } \Gamma \text{ ع}$$

$$\text{موازيا لخط هو بصير } \Gamma = \Gamma - \Gamma = \Gamma \text{ و } \Gamma = \Gamma$$

$$- \frac{r}{2} \times \text{ط} \times \text{د} + \frac{r}{2} \text{ (٩ مقالة ٣) من اجل ذلك يكون } \frac{r}{2} =$$

$$\frac{r}{h} + \frac{r}{h} = \frac{r}{h} + \frac{r}{h} = \frac{r}{h} + \frac{r}{h} = \frac{r}{h} + \frac{r}{h}$$

فإذا وضع هذا المقدار مقام مربع r في العبارة الدالة على ما يساوي القطعة وحذف ما يلزم حذفه تصبح المساحة الجنبية لتلك القطعة $\frac{1}{4} \times h \times h$

$(\frac{r}{h} + \frac{r}{h} + \frac{r}{h})$ وهذه العبارة تنقسم إلى قسمين أحدهما أن يكون

$$\frac{1}{4} \times h \times h \times (\frac{r}{h} + \frac{r}{h} + \frac{r}{h}) \text{ أو } h \times (\frac{r}{h} + \frac{r}{h} + \frac{r}{h}) \times \frac{1}{4} \times h \times h$$

وهو نصف مجموع القاعدتين مضروباً في الارتفاع والآخر أن يكون $\frac{1}{4} \times h \times h$ أعني الكرة التي قطرها h (تنبيه ١٥) ومن ثمة ثبت المطلوب من أن تكون مساحة كل قطعة تساوي ما صرح به في رأس الدعوى

نتيجة إذا فقدت إحدى القاعدتين تصبح القطعة حينئذ ذات قاعدة واحدة فقط فلذا كان جسم كافة القطع الكروية ذات القاعدة يكافئ مجموع نصف الأسطوانة التي تصد القطعة بها قاعدة وارتفاعاً والكرة التي قطرها ارتفاع تلك القطعة

* (تنبيه عمومي) *

إذا كان r نصف قطر قاعدة أسطوانة و h ارتفاعها فمساحة جسمها تكون $\frac{1}{2} \times r \times h$ أو $\frac{1}{2} \times r \times h$

وإذا كان r نصف قطر قاعدة مخروط و h ارتفاعه فمساحة جسمه تكون $\frac{1}{2} \times r \times h$ أو $\frac{1}{2} \times r \times h$

وإذا كان r نصف قطري قاعدة مخروط ناقص و h ارتفاعه فمساحة جسمه $\frac{1}{2} \times r \times h \times (1 + \frac{r}{h} + \frac{r^2}{h^2})$

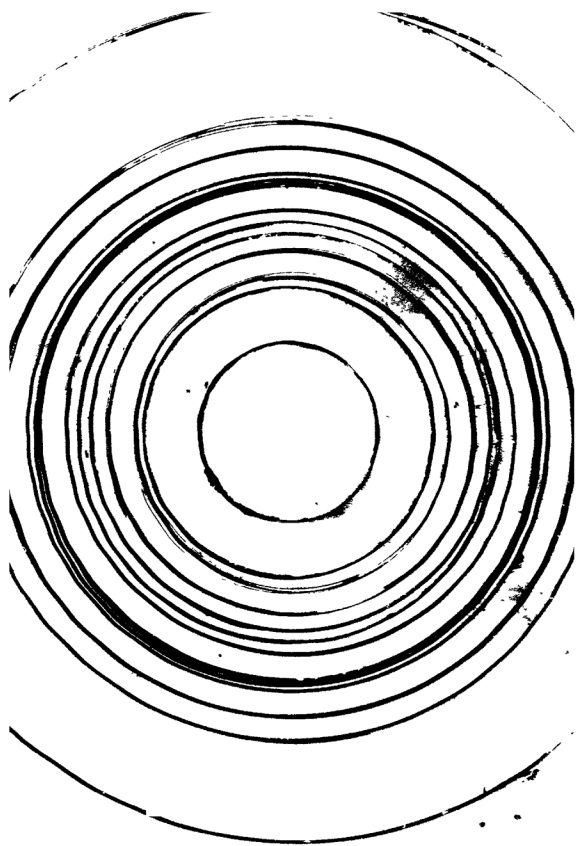
وإذا كان r نصف قطر كرة فمساحة جسمها $\frac{1}{2} \times r \times h$ فإذا كان r نصف قطر قطاع كروي و h ارتفاع المنطقة التي هي قاعدته

فمساحة جسمه تكون $\frac{2}{3} \pi r^2$ ط س ع
 وإذا كان ف و ك قاعدتي قطعة كروية و ع ارتفاعها فمساحتها
 الجسمية $(\frac{2}{3} \pi r^2) \times \frac{1}{3} \times \frac{1}{3} \pi r^2$
 وإذا كانت القطعة الكروية ذات قاعدة واحدة فقط وسميت ف فمساحة
 جسمها $\frac{1}{3} \pi r^2 + \frac{1}{3} \pi r^2$ ط س ع وهذا آخره ترجه

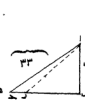
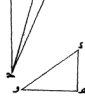
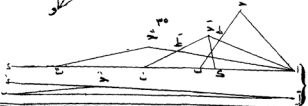
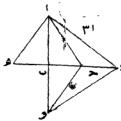
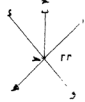
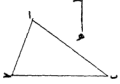
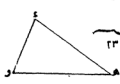
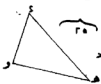
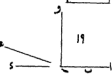
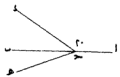
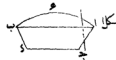
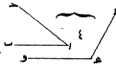
بعد حمد الله على آلائه والصلوة والسلام على خاتم أنبيائه يقول راجي غفران
 الأوزار إبراهيم الدسوقي الملقب بعبد الغفار شيخ التصحيح بدار الطباعة أعانه
 الله على مشاق هذه الصناعة

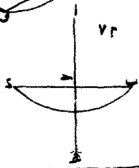
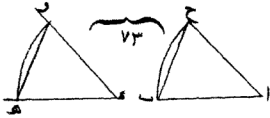
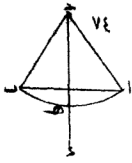
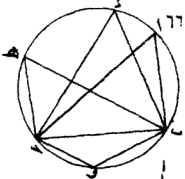
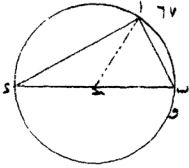
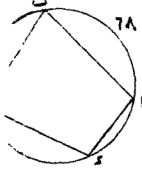
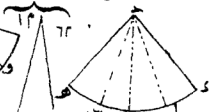
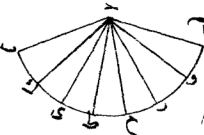
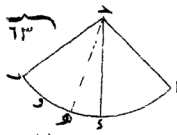
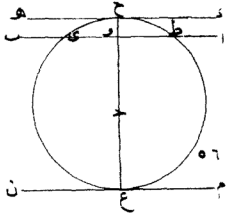
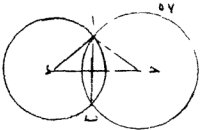
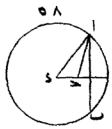
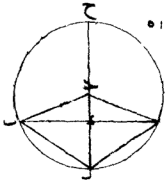
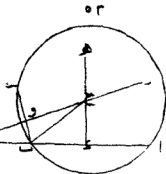
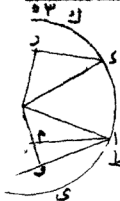
تم بعون الملك الوهاب طبع هذا الكتاب المستطاب طبعة ثالثة مستدركة ما فرط
 فيه من حادثة مقابل على أصله الذي كان طبع عليه من وقت أن ترجمه - حضرة
 عجمت أفندي عن الترجمة إلى العربية مع - حضرة أحد دخوجات المدارس على
 أنفاني عزت بدون تصرف إلا في مجت الخطوط المتوازية بالمطبوعة العامرة
 الزاهية الزاهرة المتوفرة دواحي مجدها المشرقة كواكب سعدتها في ظل من
 تطرت الأنوار بثنائه وبلغ من كل وصف جبل - دانت ثنائه ومحافظم الظلم بسنا
 صورته القمرية وأثبت مراسم العدل بحسن سيرته القمرية واسبل على أهل
 ممالكه غيث أنعامه واحسانه وشملهم بعظيم رأفته وامتنانه عزيز الديار
 المصرية وحامي حمى حوزتها النبيلة جناب الخلدوي ذي القصر الجلي اسمعيل
 ابن إبراهيم بن محمد على أدام الله علينا أيامه ونشر على هام الخافقين أعلامه
 وأطال عمر انجباله الكرام وحرسهم بعينه القلاتام لاسيما الوزير الشهير
 النبيل الأصيل ذي الجهد الأتيل والشرف الجليل وب المعارف المشهورة
 والعواويف المشكورة والرشد والاصابة والدولة والتجاية من هو باحسن
 الثناء حقيق سعادة محمد باشا توفيق أ كبر انجال الحضرة الخلدوية وولي عهد
 الحكومة المصرية لازالت الايام مضيئة بشمس علاه والليالي منيرة بيد رحلاه
 وكان طبعه الميمون وحسن تمثيله المصون مشغولا بآدارة من عليه أحسن اخلاقه

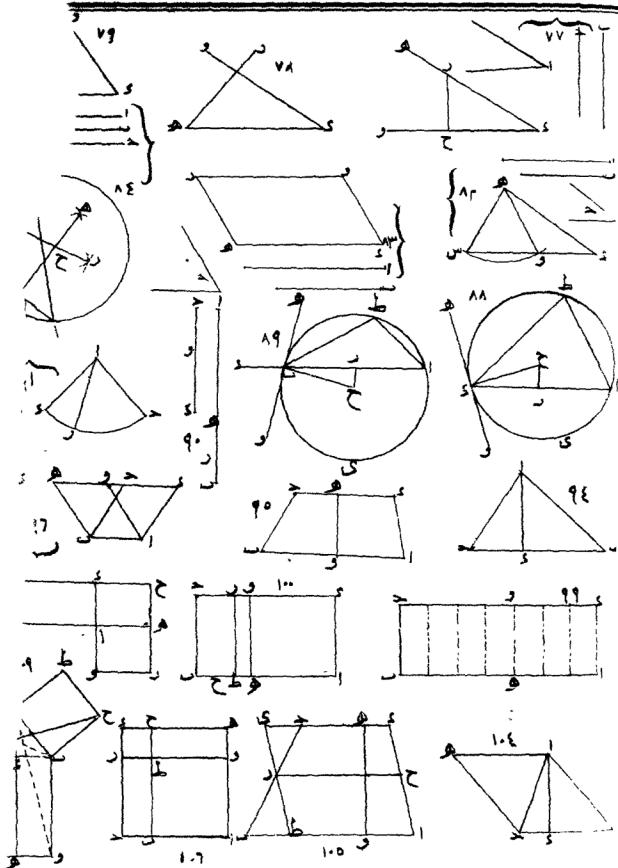
تنفى سعادة حسين بك حسنى مدير المطبعة والكاغد خانة اعلى الله قدره وشانه
 ونظارة وكيله السالك جادة سبيله من لم يزل اثمرة ذكائه يجنى - ضرة
 محمد أفندى حسنى وملاحظة ذى الرأى المسدد - ضرة أبى
 العيين أفندى أحد وكان الفراغ من طبعه ونشره
 فى أوائل ثمانى الربيعين من سنة تسع وعشرين وألف
 ومائتين من هجرة بينا عليه الصلاة والسلام
 وعلى آله وأصحابه الكرام ملاح
 بدر غلام وفاح مسك
 ختم امين
 تم



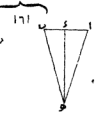
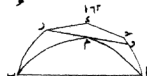
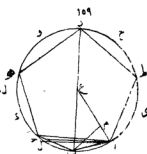
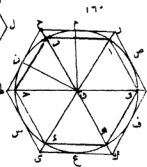
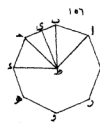
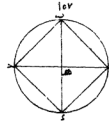
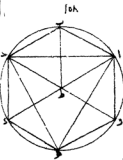
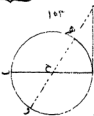
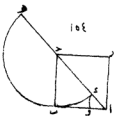
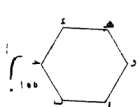
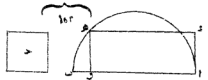
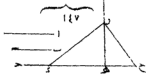
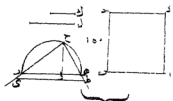
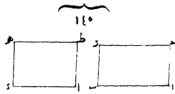
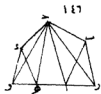
(اللوحة الاولى من اصول الهندسة الجديده)

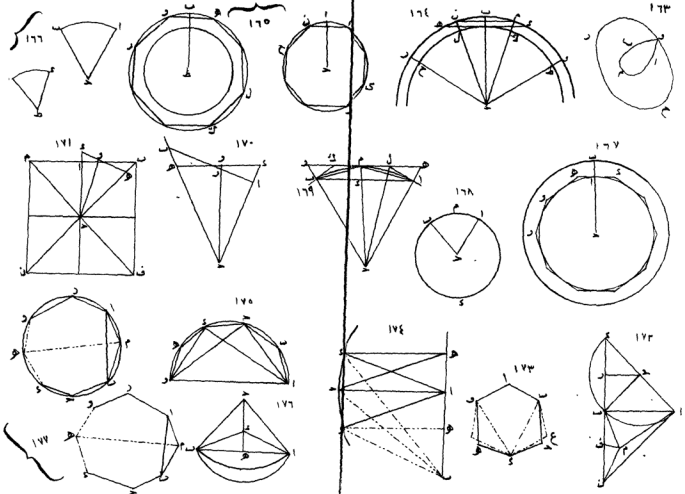


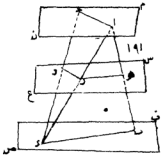
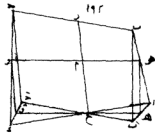
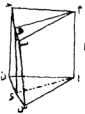
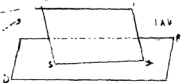
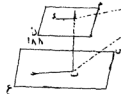
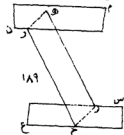
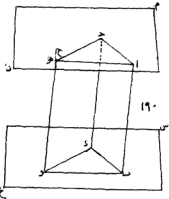
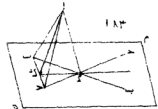
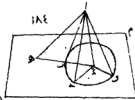
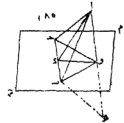
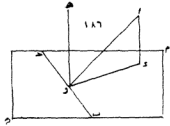
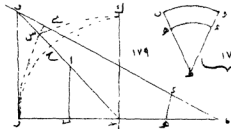
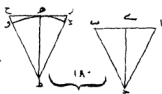
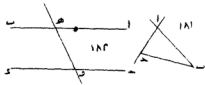


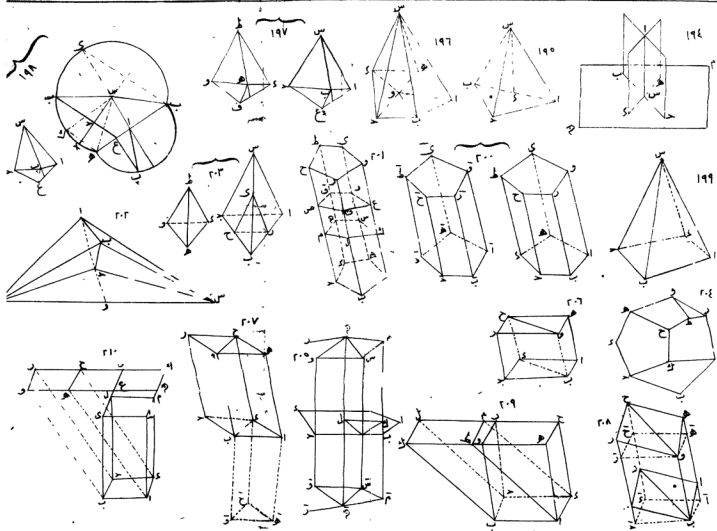


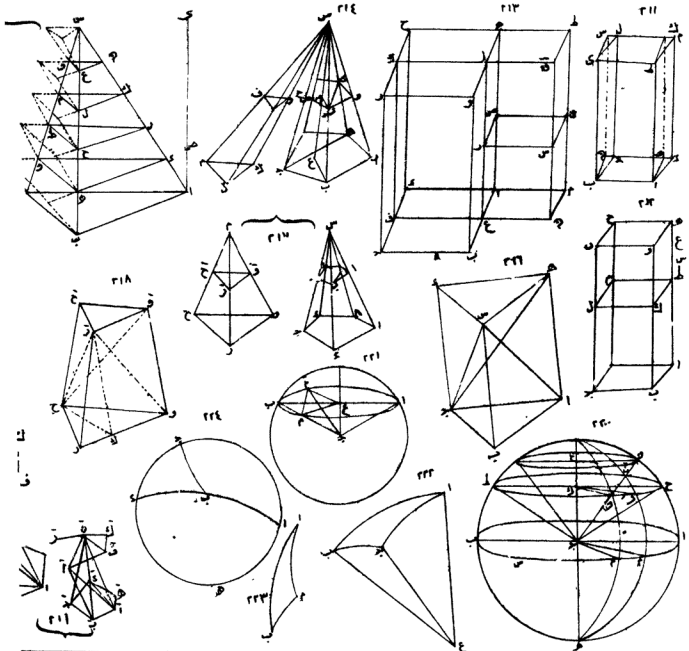


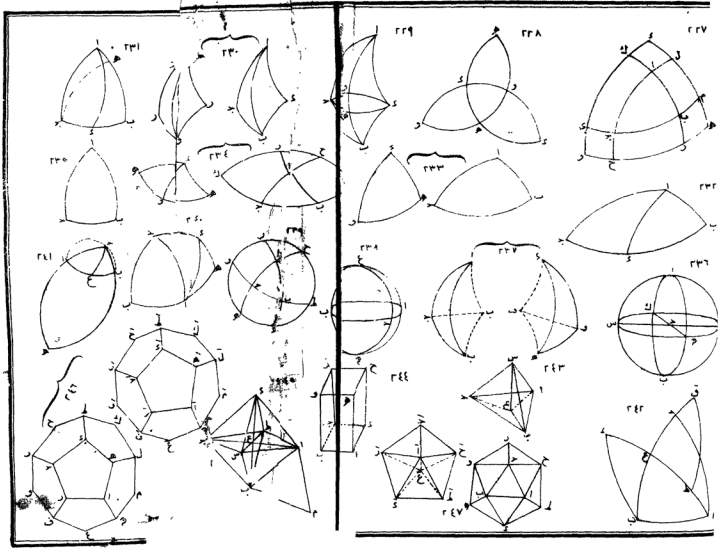


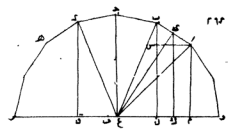
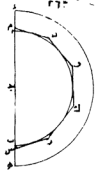
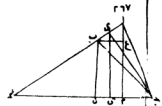
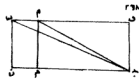
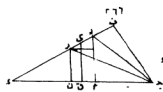
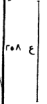
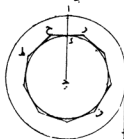
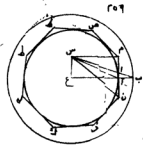
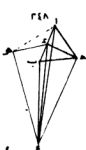
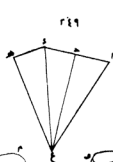
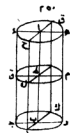
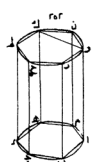
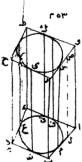
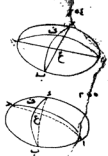


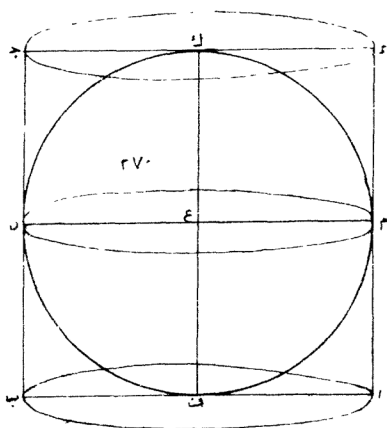
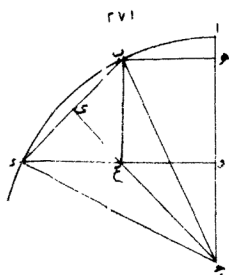
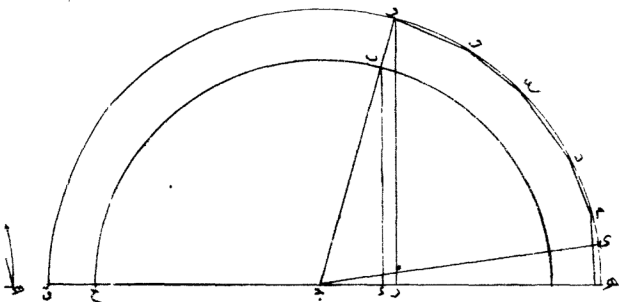




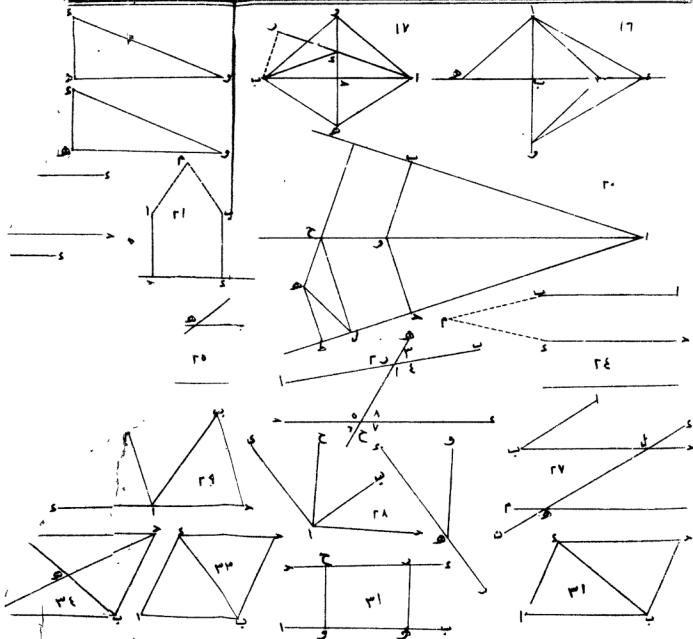








وحدة رتبة اشكال للمقالة الاولى من الدعوة السادسة عشر الى آخر المقالة ونسرة الاشكال فيها كذا



Bibliotheca Alexandrina



0417462